

ZAPISNIK

s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Delnica

održane 15. rujna 2009. godine u Velikoj-Maloj vijećnici Grada Delnica

s početkom u 17,05 sati

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Alen Janjušević, Ljubica Vujnović, Miroslav Mihelčić, Josip Gašparac, Jadranka Kruljac, Franjo Jakovac, Josip Horvat, Gordana Savić, Robert Abramović, Mladen Mauhar, Arijana Šercer, Tomo Vučić, Ivica Briški

Izostanak je ispričala Jelena Pavić.

Izostanak nije ispričao Tomislav Kezele koji bi trebao danas biti primljen kao vijećnik.

Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: gradonačelnik Marijan Pleše, zamjenica gradonačelnika Maja Kezele, pročelnica Gordana Piskač, direktor „Risnjak-Delnice“ d.o.o. Delnice Nikola Muvrin, ravnateljica Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Zvezdana Jerković, voditelj Službe Tomislav Mrle, voditelji Odsjeka Davorka Grgurić i Đulio Jusufi, te djelatnice Jedinog jedinog upravnog odjela Goranka Kajfeš, Sanda Bubanj, Martina Petranović i Klaudija Kozelički.

Sjednici prisustvuju novinari Radija „Gorski kotar, Radija Rijeke te Novog lista.

Predsjednik Gradskog vijeća pozdravio je sve prisutne. Konstatira da je prisutno 13 vijećnika i postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Na zapisnik s 2. sjednice Gradskog vijeća nije bilo primjedbi i zapisnik je jednoglasno usvojen te ga ovlaštene osobe mogu potpisati.

Za ovjerovitelja zapisnika ove sjednice predsjednik predlaže, a vijećnici jednoglasno prihvaćaju vijećnicu Gordanu Savić .

Predsjednik Gradskog vijeća, Alen Janjušević - primili ste dnevni red, imamo zapravo 27 točaka, dvije su nadopune dnevnog reda. Tomislav Mrle - jedna je nadopuna. Alen Janjušević - da budući da nema zamjene za vijećnika koji je dao ostavku. Nema gospodina Kezelea, znači imamo 26 točaka.

Za nadopunu predsjednik predlaže Izvješće mandatne komisije i verifikacija mandata. Bivši vijećnik Nikica Orešković je podnio ostavku na člana Gradskog vijeća u skladu s Poslovníkom i zakonom i predlaže se da u ime koalicije HSP HČSP novi vijećnik bude Tomislav Kezele kojeg danas nema i on neće moći dat prisegu.

Predsjednik pita imali tko od vijećnika nadopunu ili izmjenu dnevnog reda.

Jadranka Kruljac ima prijedlog nadopune. Predlaže da se donese odluka o raspisivanju javnog natječaja za financiranje javnih potreba. Razlog tome je što proračun trebamo donijeti do 15. 11. i ima vrlo malo vremena. Ne znam kad će biti iduća sjednica i krajnji je čas da se tome pristupi.

Gordana Piskač – natječaj je raspisan. Tomislav Mrle – to je u nadležnosti gradonačelnika i on je natječaj raspisao. Gordana Piskač – na Internet stranici je i objavljen tekst natječaja.

Drugih prijedloga nije bilo.

Vijećnici su jednoglasno usvojili sljedeći

DNEVNI RED

1. Izvješće Mandatne komisije i verifikacija mandata članu Gradskog vijeća
2. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Dopunu Statuta Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice
3. Odluka o prihvaćanju Financijskog izvješća Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice za 2008. godinu
4. Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice za pedagošku godinu 2008/09.
5. Vijećnička pitanja
6. Odluka o polugodišnjem izvještaju o izvršenju Proračuna Grada Delnica za 2009. godinu
7. Odluka o prihvaćanju Izvješća Programa javnih potreba Grada Delnica za 2008. godinu udruga koje se financiraju iz proračuna
8. Odluka o I. izmjenama Programa tekućeg i investicijskog održavanja objekata u vlasništvu Grada Delnica u 2009. godini
9. Odluka o I. izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2009. godini
10. Odluka o I. izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2009. godini
11. Odluka o II. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Delnica za 2009. godinu
12. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za davanje koncesije obavljanja dimnjačarskih poslova
13. Odluka o I. izmjenama i dopunama Odluke o dimnjačarskoj službi
14. Odluka o III. izmjeni Odluke o komunalnom redu
15. Odluka o IV. izmjeni Odluke o porezima Grada Delnica
16. Odluka o I. izmjeni Odluke o davanju u zakup javnih površina u vlasništvu Grada Delnica za postavu privremenih objekata
17. Odluka o I. izmjenama i dopunama Odluke o davanju u zakup poslovnog prostora u vlasništvu Grada Delnica
18. Odluka o I. izmjeni Odluke o najmu stanova u vlasništvu Grada Delnica
19. Odluka o II. izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu
20. Odluka o I. izmjeni Odluke o grobljima na području Grada Delnica
21. Odluka o V. izmjeni Odluke o komunalnoj naknadi na području Grada Delnica
22. Odluka o IV. izmjenama i dopunama Odluke o raspolaganju i upravljanju zemljištem u vlasništvu Grada Delnica
23. Odluka o I. izmjenama Odluke o načelima, kriterijima i postupku za određivanje imena ulica i trgova na području Grada Delnica
24. Odluka o II. izmjenama Odluke o načinu obavljanja komunalnih djelatnosti
25. Odluka o I. izmjenama Odluke o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja
26. Odluka kojom se predlaže sudac porotnik trgovačkog suda u Rijeci

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen te se prešlo na rješavanje.

Točka 1.

Predsjednik Mandatne komisije Josip Gašparac podnio je Izvješće mandatne komisije koje se u cijelosti prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Alen Janjušević – konstatiramo da je proceduralno sve prošlo u redu što se tiče zamjene vijećnika iz koalicije, jedino što će novi vijećnik tek na idućoj sjednici moći prisustvovati radu jer danas nije položio prisegu jer ga nema.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **RJEŠENJE o prestanku mandata članu Gradskog vijeća Nikici Oreškoviću i početku obnašanja dužnosti člana Gradskog vijeća Tomislava Kezelea**. Rješenje se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 2.

Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Dopunu Statuta Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice.

Predsjednik otvara raspravu i poziva ravnateljicu da se obrati.

Zvezdana Jerković – vi ste novo Gradsko vijeće i nadam se da ćemo dobro surađivati i sve u interesu djece. Zakonom je određeno da se mora donijeti Pravilnik o arhiviranju arhivske građe i shodno tome u Statut treba to i uvesti. Pravilnik je izrađen, prošao je Upravno vijeće.

Alen Janjušević – otvara raspravu. Pita, zašto nam nije priložen pravilnik.

Zvezdana Jerković navela je da će Pravilnik dostaviti mada to po zakonu nije nužno, a Tomislav Mrle objasnio je da Pravilnik donosi Upravno vijeće.

Alen Janjušević mišljenja je da bi Pravilnik vijećnici voljeli imati jer ako glasaju za nešto što nisu dobili na uvid onda je to neozbiljno. Tomislav Mrle naveo je da se ne glasa o Pravilniku nego o izmjeni Statuta. Nadovezao se Miroslav Mihelčić koji je mišljenja da je vijeće to koje se treba složiti s izmjenom Statuta, a Alen Janjušević pita čemu ići u izmjenju Statuta i donijeti Pravilnik kad se taj Pravilnik može donijeti u sklopu drugih općih akata koje donosi Upravno vijeće. Zvezdana Jerković objasnila je da je tako propisano i tako se mora.

Josip Horvat – ove godine je bilo dosta govora o upisu u vrtić i o djeci koja se nisu uspjela upisati. Ako je to točno onda je to problem građana. Molio bih – što je poduzeto i što se može učiniti.

Zvezdana Jerković – poduzeto je dosta. Nije upisano petero djece.

Ljubica Vujnović – bitno je da li toj djeci roditelji rade.

Zvezdana Jerković - neki da i neki ne.

Franjo Jakovac – postoje kriteriji o upisu djece u vrtić.

Alen Janjušević – ja sam predsjednik i radim red na sjednici.

Zvezdana Jerković – postoje kriteriji, raspisali smo javni natječaj, roditelji su bili upoznati, prijavili su se, sastala se komisija i to je ta procedura. Ove godine smo u jednu grupu primili 32 djece s kojima rade 3 odgojiteljice. Po zakonu – od 2011. godine ćemo ga se morati pridržavati i prema tome bi trebali primiti manje djece. Moramo paziti na kvadraturu jer ne možemo 50-oro djece staviti u jednu sobu. Postoje zakoni i kriteriji kojih se moramo pridržavati. Zadovoljni su ove godine i roditelji i djelatnici vrtića. Više nemamo kamo niti s jednim djetetom.

Franjo Jakovac – ne treba se miješati u subjektivne osjećaje s propisima koji su nam na raspolaganju i po kojima moramo raditi. Kod upisa djece u vrtić postoje kriteriji na temelju kojih se radi rang lista. Također postoji limit i maksimalno smo gledati da se to ispoštuje i da se maksimalno djece primi u vrtić.

Ljubica Vujnović – za tih 5-oro djece roditelji – nisu imali bezuvjetne uvjeti da se ta djeca prime u vrtić.

Alen Janjušević – pod točkom 5. imamo prijedlog odluke o prihvaćanju izvješća o radu vrtića i ovakva rasprava se može tamo provoditi.

Jadranka Kruljac– ovo o čemu se raspravlja nije točka dnevnog reda.

Alen Janjušević daje prijedlog na glasovanje.

Josip Horvat – o čemu glasamo. Mislio sam da smo objedinili točke.

Alen Janjušević ponovo daje prijedlog na glasovanje nakon čega konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo **ODLUKU o prihvaćanju dopuna Statuta Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice**.

Točka 3.

Odluka o prihvaćanju Financijskog izvješća Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice za 2008. Godinu

Alen Janjušević - materijale ste dobili na uvid, otvaram raspravu.

Gordana Savić – zašto se tek sada daje odluka na usvajanje iz 2008. godine kad se završni računi predaju do 31. 3.

Zvezdana Jerković – uvijek smo predavali do 31. 6., računovodstvo je to dalo do 31. 3., a kako nije bilo Gradskog vijeća dala sam sada.

Robert Abramović – iskazan je nešto veći rashod od prihoda. U strukturi rashoda jedna je stavka koja mi se čini visoka – ugovori o djelu Upravnog vijeća s 60.761 kuna. Traži pojašnjenje.

Zvezdana Jerković – imamo 4 djelatnika na ugovor u djelu, to su ljudi koji rade pri OŠ u Brodu na Kupi s romskom populacijom i ali i ne romskom, a imamo i 7 članova upravnog vijeća koji dobivaju naknadu.

Alen Janjušević – odakle je vrtić stjecao prihode i koliki su ti prihodi, iz proračuna, uplate roditelja, donatora, ministarstva itd. i izvješće je trebalo imati i financijski plan da bi se napravila usporedba.

Zvezdana Jerković – slažem se s time. Možda sam tu pogriješila. Podatke nemam sa sobom i molim vas da mi pisano date upit i ja ću vam odgovoriti isto pisano.

Jadranka Kruljac – konstatirala bi da dječji vrtić premalo dobije sredstava iz županije i iz Ministarstva obrazovanja. Čini mi se da 6.000 kuna prikazanih je premalo kad su u pitanju djeca. U razgovoru sa Zvezdanom dokončale smo da razliku koju financiraju za romsku djecu smo stavili u proračun za sljedeću godinu odnosno već sada u rebalans. Ali i 20.000 kuna je stvarno premalo od županije jer se tu može više. Na koji način sada ne mogu reći ali možda nekim programima, potprogramima jer ovo je premalo novaca za financiranje od županije.

Alen Janjušević – imate li možda konkretan prijedlog.

Zvezdana Jerković– napravila sam projekte koje sam poslala prema županiji. Radi se o 6 projekata u kojima se traže sredstva.

Ljubica vujnović – u 3. mjesecu je izašao natječaj za financiranje predškolskog odgoja za Rome kojim bi oni u potpunosti taj dio financirali.

Zvezdana Jerković– prijavila sam se na taj natječaj.

Alen Janjušević – imam dva pitanja. Ispravite ako nisam u pravu jer mogu ja i pogriješiti. Ne vidim nigdje izdvojenu naknadu za članove Upravnog vijeća. U financijskom izvješću došao sam do podatka da stoji oko 22.000 kuna. Drugo, prihod od roditelja je planiran 456.170 a realiziran je 383.805 što je manje 72.264 kune prema mojoj računici. Pitam, zašto. Dosta su velike razlike i u prehrani djece što je manje 30.147 kuna.

Zvezdana Jerković – Upravno vijeće je pod kontom zajedno s ugovorima o djelu. Drugi put ću malo pripaziti kako to pišem. Što se tiče uplate roditelja bio je do 6. mjeseca otvoren Crni Llug i bilo je nešto manje djece u Brodu na Kupu i do obračuna nisu sve uplate roditelja sjele. Što se tiče prehrane, djeca jedu strahovito kvalitetnu hranu, vrlo različite jelovnike, 5 obroka dnevno, kupujemo kvalitetno od provjerenih dobavljača.

Ljubica Vujnović – treba reći da prehranu organizira Nastavni zavod za javno zdravstvo.

Franjo Jakova – ugovori o djelu su pod 32. točkom – dobije se iznos od 11.000 kuna. U ovome su i komisije i upravno vijeće a sve je to navedeno pod točkama.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje nakon čega konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo **ODLUKU o prihvaćanju financijskog izvješća prihoda i rashoda Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice za 2008. Godinu.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 4.

Odluka o prihvaćanju izvješća o radu Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice za pedagošku godinu 2008/09.

Zvezdana Jerković – izvještaj se radi po nalogu ministarstva i sadrži sve ono što se tim nalogom traži. Sve aktivnosti, manifestacije i slično, cjelokupan rad. Svi naši odgojitelji su stručni u poslu i jako dobro obavljaju svoj posao.

Rasprava.

Robert Abramović – drago mi je što je npr. vjerski odgoj motiviran i ugrađen na zadovoljstvo roditelja. Ima aktivnosti vezanih uz naš okoliš te predlažem da još takvih programa kandidirate. Hrvatske šume će stajati na raspolaganju. Upućuje ravnateljicu da, ukoliko nije realizirala kupnju video kamere može se zamolbom za sponzorstvo obratiti Hrvatskim šumama i pokušati ćemo pomoći. Zvezdana Jerković se zahvalila.

Miroslav Mihelčić – da li dječji vrtić odgovara Upravnom vijeću i Gradskom vijeću ili nekome u županiji. Zvezdana Jerković – mi odgovaramo Upravnom vijeću. Imamo zakone koje moramo poštivati.

Josip Horvat – htio bih definirano znati, radi interesa građana svi koji su trebali biti u vrtiću su zadovoljni. Sljedeće, ako je ostalo 5 neupisanih, a često puta je zakon određen pa ovi rubni slučajevi po zakonu mogu biti malo tu malo tamo, pita koji su razlozi za tih 5 neupisanih. Može li grad pomoći tim ljudima.

Zvezdana Jerković – jedino u vidu prostora.

Josip Horvat – u skladu s antirecesijskim mjerama moramo držati ljude i radna mjesta. Može li pomoći intervencija Grada.

Zvezdana Jerković – išli smo preko standarda koje vam mogu pročitati. Bila bih najsretnija da mogu svih primiti ali prostor je takav.

Josip Horvat – najteže je odgovoriti roditelju zašto mu dijete nije primljeno u vrtić.

Ivica Briški – kakva je situacija s jaslicama.

Zvezdana Jerković – potreba je velika u Delnicama. Ima puno beba i potreba je velika.

Jadranka Kruljac – imam kći u Puli koja već čeka godinu dana. Možda bi bilo dobro napraviti jednu dobru anketu među ljudima kojima su jaslice potrebne. Svima su nam interesantne, svi smo na strani djece, roditelja i odgajatelja, imamo i privatne jaslice koje su popunjene. Da se krene s ozbiljnom startnom listom i da se vidi koliko ima ljudi koji su zainteresirani, da nam se ne desi kao s Čačićevim stanovima. Anketa bi dala ili poticajne ili ne poticajne rezultate.

Miroslav Mihelčić – neka se napravi javna objava.

Mladen Mauhar – trebamo gledati statistiku. Prije 5 godina imali smo podatke kako je neupisanih oko 30, a nakon 5 godina došli smo na 5. Trend je taj da ćemo za dvije tri godine imati još mjesta u vrtiću. Nadalje, da bi uopće mogli nešto dogovoriti i imati kvalitetan odgovor moramo znati koliko se djece rodilo u Delnicama, Crnom Lugu, Brodu i kamo će gravitirati. Tek nakon toga možemo promptno reagirati i za vrtić, jaslice i sl. Djeca ne bi trebala biti zaboravljena nakon sjednice, problem se treba riješiti. Najveći problem za mlade obitelji je to što nemaju kome ostaviti dijete. Pitam i da li ste svjesni koliko se roditelja nije odlučilo na drugo ili treće dijete. Trošimo novce na jedno pa drugo igralište a nismo ga upotrijebili gdje je najbitnije da djeci stvorimo najbolje uvjete za život. Tu grešku moramo ispraviti.

Ljubica Vujnović – lani se rodilo 38 djece a ove godine 27 do 30. 6.

Josip Horvat – sviđa mi se što smo krenuli s diskusijom u tom smjeru jer smo već prihvatili izvještaj ali treba znati što činiti dalje. Zanima me da se pripremi nekakav materijal na nivou vrtića, grada svejedno mi je, i da vidimo zbog čega je vrtić nasušna potreba, zašto je situacija takva i zašto je sve u stanju koje je. Što možemo učiniti, jer očito ako imamo materijal onda ćemo kod sljedećeg rebalansa ili budžeta morati razgovarati ozbiljno o tome ali za to moramo imati pripremu. Da uđe u zaključak da se zaduže određeni organi u ovome gradu da naprave taj posao.

Ivica Briški – mi smo kiksali na projektu. Radi se o faktoru čovjek – alternativni put da natječajem grada potaknemo privatnike da naprave smještaj za 10-ak jasličkih pozicija jer se samo gubimo i trošimo vrijeme krivicom projektanta. Anketa je alibi prostor za odgađanje ovog pitanja. Alternativni pristup - idemo prema ljudima koji imaju afiniteta i prostora za to a inače moramo ići na proširenje prostora. Ne moramo ići u megalomaniju.

Gordana Piskač – samo radi informacije – što se tiče vrtića lokacija je poznata i ide se u proširenje. Idejni projekt je izrađen i lokacijska dozvola je ishođena i radi se glavni projekt i do kraja godine ćemo imati građevnu dozvolu. Lokacijskom dozvolom je definirana veličina prostora i dobit ćemo 2 nove vrtićke prostorije i dvije jasličke plus određeni sadržaji – jedna manja dvorana i prostor za osoblje. U prizemlju treba biti kuhinja. To je definirano lokacijskom dozvolom.

Jadranka Kruljac – što je s prostorijama koje su školske.

Gordana Piskač – planiramo da bi se svi sadržaji vrtića zadovoljili u objektu vrtića i nove dogradnje.

Ivica Briški – potrebe OŠ su urgentne i njima su vrišteće i bili bi presretni da svoje prostore dobiju nazad jer bi prešli u jednosmjenski rad.

Miroslav Mihelčić – nakon izvješća – da li će u proračun za iduću godinu ući izgradnja 1. faze.

Gordana Piskač – ovisi o prijedlogu proračuna i Vašim prijedlozima i naravno o količini novaca koji će se iskazati putem projektne dokumentacije i troškovnika. U tu investiciju ako nemamo sredstava ne možemo kretati.

Miroslav Mihelčić – možemo li računati na sredstva od države.

Gordana Piskač – bez pisanih ugovora je teško, možemo računati na kreditiranje. To je značajna investicija.

Ivica Briški – dimenzija investicije je koja.

Gordana Piskač – obzirom da se radi o Idejnom projektu teško je reći. Ali s oko 9 milijuna kuna bi bilo i dobro da prođemo. Radi se o dosta kvadrata, kvalitetnog materijala pretpostavljam, ima podzemni dio kuhinje koja mora udovoljiti svim inspekcijskim pravilnicima, radi se o liftovima, parkingu, prostoru za djecu i sl. Za sve postoje pravilnici i način na koji se nešto mora.

Josip Horvat – dovoljno smo rekli o svemu i nema smisla govoriti o detaljima jer gubimo vrijeme i nećemo ništa napraviti. Dobili smo odgovor. Molio bih da se kompletira kako treba i da to bude pripremljeno i kao jedna točka dnevnog reda u budućnosti da vidimo koje su realne šanse da se ide u izgradnju ili da se na bilo koji drugi način počinje rješavati problem jaslica.

Alen Janjušević – predlaže da se pristupi glasovanju. Nakon glasovanja konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo **ODLUKU o prihvaćanju Izvješća o radu Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice za pedagošku godinu 2008/09.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 5.

Vijećnička pitanja

Slijedom prijave predsjednik poziva vijećnike da postavljaju svoja pitanja.

Ivica Briški – nisam imao priliku komentirati odgovore koje sam dobio pisano. Nisam zadovoljan odgovorom vezano uz privatnu investiciju kuće Gašparac u iznosu od 19.583 kune koju je platio Grad i mene se u odgovoru upućuje da nadležno Državno odvjetništvo obavlja svoj posao. Ja to znam, po meni se postavlja pitanje da su tu dva prostora – naša aktivnost Gradskog vijeća i pokrenut ću određene aktivnosti prema Gradskom vijeću, a MUP i Odvjetništvo rade i to mi ne treba odgovarati. I drugo, predsjedniče da li ste vi fakturu dali vijećnicima jer je to ozbiljna stvar. Alen Janjušević – ne. Ivica Briški – ja molim da se to dostavi jer ću pokrenuti daljnje aktivnosti.

Prvo pitanje bih uputio Gordani Piskač, čelnici JUO – stara otrcana priča je igralište. Pita, tko je bio nadzorni organ, kada i tko je u proceduri zakonom propisanoj odredio taj nadzorni organ.

Gordana Piskač – što se tiče izgradnje igrališta upoznati ste da je Gradsko poglavarstvo donijelo odluku i dalo suglasnost Runolistu da krene u investiciju sanacije igrališta. Ono što je meni poznato bila je prva varijanta izgradnje odnosno proširenje igrališta na atletske staze. U međuvremenu je kompletno igralište rekonstruirano, dignut je teren, stavljen nova trava. Cijelu investiciju je vodilo poduzeće Runolist, a tko je bio nadzorni organ ja ne znam. Ja nisam bila. Ja sam bila osoba koja je bila imenovana od strane Poglavarstva, dok sam bila na godišnjem, kao kontakt osoba za transfer sredstava iz grada prema Runolistu.

Ivica Briški – dijelom sam zadovoljan no pripremat ću materijale za rad Gradskog vijeća jer čelni čovjek ne zna tko je bio nadzorni odbor.

Drugo pitanje je vezano uz stavku od 200.000 kuna koliko je koštalo otvorenje klizališta. Molim pisanu specifikaciju kuda je tih 200.000 otišlo, kojim fizičkim i pravnim osobama. Imam indicije da su neke fizičke osobe podnijele zahtjev i to im je plaćeno a nisu odradile posao. 10 čelnih ljudi nije dobilo lipe nit je tražilo za veliki projekt otvaranja. Molim da se da pismeno obrazloženje kuda je kome i što plaćeno. Ja sam od strane Poglavarstva određen kao vođa ekipe od 30 ljudi. Alen Janjušević – kome upućujete pitanje. Ivica Briški – Gradu. Neka službe daju odgovor, imaju stavke i pozicije. Alen Janjušević – prema poslovniku bi trebali reći koga pitate. Ivica Briški – prema Poslovniku Gradonačelniku. Ne želi usmeni odgovor nego pisani.

Treće pitanje je vezano uz istraživački centar Josip Šafar. Naime, Ministarstvo obrazovanja, kulture i športa u suradnji s Ministarstvom šumarstva je potaklo vrlo zanimljivu inicijativu osnivanja istraživačkih centara: za Slavoniju u Vinkovcima, za Istru i Primorje u Rovinju, Dalmacije u Zadru i za područje Zagorja, Međimurja i Podravine u Varaždinu. Za Gorski kotar su locirane Delnice. Imam saznanja da su svi centri gotovi samo naš u Delnicama nije. Moli gradonačelnika da odgovori zašto. Ne slaže se s odgovorima da su određene institucije tražile previše novaca od nas za zaposlenje odnosno za plaće zaposlenika jer bio je odnos 75:25. Već smo dali odgovor vrlo odgovornim ljudima u Hrvatskim šumama, ministarstvima i dali smo poziciju prostora pri turističkoj zajednici a opet stvar stoji i Delnice su zadnje.

Gradonačelnik – kontakti su napravljeni, no ispale su sve druge lokalne samouprave koje su trebale sudjelovati u tome. Kontaktirali smo Institut Jastrebarsko, Županiju i sl., delegacija Instituta bila je ovdje no Županija se u to nije uključila, a trebala je kao i npr. Varaždinska da pomogne rad ovoga centra. U prvim fazama bilo je rečeno da ćemo mi pomoći oko materijalnih sredstava, prostora, opreme prostora, kompjutera i sl., rekli smo da će biti teško objasniti zašto plaćamo dvoje djelatnika i na tome je stalo. Nismo dobili daljnju informaciju. Da li su tome uzrok možda izbori ili recesija. Grad je svakako iskazao svoju namjeru i od nje neće pobjeći, no mi nismo glavni koji o tome odlučuju.

Ivica Briški – nije zadovoljan jer misli da grad treba preuzeti inicijativu. Dr. Josip Šafar je Delničanin i osnivač je Instituta u Jastrebarskom. Da nađemo zajednički jezik da se to napravi.

Robert Abramović – radi se o regionalnom istraživačkom centru Instituta Jastrebarsko koji je u jednom dijelu dislociran po cijeloj Hrvatskoj. Dobro je da smo odlučili da to bude u Delnicama jer nažalost da je to pripalo Gospiću oni bi to izrealizirali. Grad treba žestice krenuti, posebice jer je u svim županijama to realizirano osim u PGŽ. Tu je krivica i na gradu ali i na županiji. Prostora treba naći i to hitnije napraviti jer drugi centri funkcioniraju s 1 ili 2 zaposlenika i oni su na raspolaganju JLS oko svih programa vezanim za predpristupne programe i mogu biti na opću korist.

Alen Janjušević – kao predsjednik vijeća – nadzor nad izvođenjem radova na igralištu. Nemoguće je da izvješće o nadzoru ne postoji i da ne postoji potpis osobe koja je bila nadzor. Izvješće mora biti pohranjeno u trgovačkom društvu Runolist. Grad je 26 % vlasnik Runolista, tu je gradonačelnik i molim ga da za sljedeću sjednicu dobijemo izvješće iz Runolista da vidimo tko je potpisao nadzor. Ako je to moguće i da to bude za sljedeću sjednicu ovdje. Gradonačelnik – moguće je.

Miroslav Mihelčić – pred godinu i pol kada je bilo završeno igralište pitao sam slično pitanje kao Briški nakon čega je nastao muk i nakon izvjesnog čekanja je Ivica Briški rekao pogriješili smo – znači Poglavarstvo. Nismo ukazali prstom na nikoga, a Ivica ti si jedini rekao pogriješili smo.

Ivica Briški – rekao sam pogriješili smo – imam doma sve članke i to sam rekao i na skupštini nogometnog kluba. Trebalo je reći pogriješili smo jer sam u kontinuitetu upozoravao da smo

pogriješili u odabiru redoslijeda reanimacije sportskih objekata. Stalno sam vikao da ne idemo na igralište nego na skakaonice i slično no netko je nasjeo na lobi nogometa i tu je greška. Postoji regulativa koja se mora poštivati. Ne mogu ljudi reći da ne postoji izvještaj, niti ja ga nisam vido kao član Poglavarstva.

Alen Janjušević – izlazimo iz Poslovnika ali moli gradonačelnika da izvješće bude na stolu na sljedećoj sjednici.

Mladen Mauhar – jedno njegovo pitanje je već Briški postavio pa ide na sljedeće. Prvo pita gradonačelnika – počela je nova školska godina, hvalite se kako je grad prijatelj djece. Pitam što ste učinili da pomognete toj istoj djeci na početku nove školske godine. Kakav ste poticajni prijedlog predložili, kad ste pomogli roditelje koji više i ne spajaju kraj s krajem. Kakav ste vi to prijatelj djece kada vodite politiku koja je rezultirala da u Crnom Lugu više nemamo vrtića, za koju godinu neće biti niti škole, a u Brodu bi škola već bila zatvorena da nema Roma, u Delnicama je upisano manje 11 učenika, jaslice ne gradite. Pitam, jesmo li dosita prijatelji djece i što to uopće znači.

Gradonačelnik – da jesmo prijatelji smo djece što znači da ih volimo i pazimo.

Mladen Mauhar – hvala ali na ovakav način se ne vole niti ne paze djeca.

Drugo pitanje gradonačelniku – ne mogu shvatiti da ste toliko tromi i nesposobni i da će na kraju novac gospođe Majnarich otići odakle je i došao. Branite se time da je država sve kriva a zaboravljate da ste upravo od te države dobili u prošle 4 godine desetke milijuna kuna na račun brdsko-planinskog statusa. Zaboravljate da vam je proračun sa 20 milijuna povećan na lanjskih 58 milijuna. Zašto niste dio tih novca usmjerili na izgradnju doma, a upravo toj populaciji je dom umirovljenika najpotrebnija investicija. Nemojte spominjati V1 i V2 i nemojte krivicu tražiti u drugima jer je ona u vama i vašoj politici koja je ovaj grad bacila na koljena. Pitam jeste li u stanju izvršiti obvezu koju traži gospođa Majnarich.

Gradonačelnik – da.

Mladen Mauhar – hvala na iscrpljujućem odgovoru.

Alen Janjušević – vi imate pravo na osvrt, na odgovor i na pitanje ako niste zadovoljni.

Mladen Mauhar – naša neučinkovitost odbila je 5 milijuna donacije. Do 12 mjeseca, kada ističe Građevna dozvola, nećemo učiniti ono što treba i 5 milijuna će proći otkud je i došlo. To je nesposobnost ljudi koji vode ovaj grad.

Treće – mjesto Kuželj – europska donacija, Svijet kupe – dobro znate da su kolege iz Slovenskog Kuželja dali peticiju jer nemaju vode. Danas smo prošli rok od 30. Kolovoza i to nije gotovo, nestručno je napravljeno, enormno puno plaćeno. Bacamo novac na igralište, na drugo igralište, a Kuželj je opet investicija gdje je novac bačen. Bojim se da ta kanalizacija, voda će uopće poteći i do kada će to funkcionirati. Zašto nakon godinu dana stvar nije pokrenuta iz mrtve točke.

Gradonačelnik – danas smo u Sloveniji upravo imali sastanak na tu temu. Prije 15 dana su Slovenci pustili pročistač u probni rad, nemaju dovoljno priključaka. Dogovoreno je da do kraja godine treba napraviti sve što je dogovoreno. Dogovorili smo cijenu da vidimo kakav je odnos Hrvatske i Slovenije. Postoje određeni objektivni razlozi. Napravili smo kaptažu koja zadovoljava, koristili smo izvore koje smo mogli, nismo vodu dobili iz svemira. Bili su problemi u realizaciji od visokog vodostaja, miješala se voda na nekim mjestima no sve to ne ovisi o nama.

Mladen Mauhar – reći ću da je dio odgovora točan, naravno Slovenci su godinu i pol čekali no više nisu htjeli nas čekati radi naše aljkavosti koja traje godinu i pol. Ovaj puta imamo sa našim susjedima Slovincima koji su pedantni i točni, međutim mi nikad ne ispoštujemo dogovore.

Miro Mihelčić – imam dva pitanja i komentar. Pitao bih Mauhara – ne znam od kud mu informacija da vode nema. Vode nije bilo samo 2 dana kad je presušilo i dok su izvođeni radovi, i nakon dva dana se voda priključila. Vode ima.

Alen Janjušević – zadatak pravog oporbenog političara je da reagira i kada vode nema 5 minuta.

Miroslav Mihelčić – riječ je o kanalizaciji u Delnicama. Problem imaju stanovnici Supilove ispod crkve u dužini od 60-70 metara, drugi i treći red kuća koji se ne mogu priključiti na kanalizaciju. Pitanje je apel da se to napravi. Ako to nije veliki raspon zašto čekati rekonstrukciju Supilove.

Gordana Piskač – Drugi red kuća zaista ima problem jer oni do danas nisu spojeni, imaju septičke jame koje treba prazniti. Postojeća kanalizacija je izgrađena po visini na taj način da se drugi red kuća ne može riješiti odnosno preplitka je. Tu kanalizaciju smo stavili u proračun sa 130.000 kuna misleći da će to biti dosta međutim kad se napravio troškovnik od strane komunalnog poduzeća to je koštalo oko 270.000 kuna. Obzirom da idemo u rebalans predlaže se da se za ovu godinu to ne radi nego da se stavi u iduću godinu. Gradonačelnik je nešto drugo stavio u prioritet.

Miroslav Mihelčić – znači, stanovnici mogu sljedeće godine očekivati priključak.

Gordana Piskač – trebalo je osigurati dodatna sredstva i prijedlog je da se to odgodi za iduću godinu.

Alen Janjušević – ako se ne ljutite predlažem i volio bih da Horvat, koji je stručan za ovu problematiku, ovo nadopuni.

Jadranka Kruljac – ljutimo se jer postavljanje vijećničkih pitanja je propisano i zna se kome se pitanja postavljaju, a komentari nisu pitanja.

Miroslav Mihelčić – pitanje MO Brod na Kupi je tko je nadležan za košnju groblja u Brodu na Kupi.

Gordana Piskač – poduzeće Risnjak održava groblje.

Miroslav Mihelčić – Risnjak održava groblje ali oni ne kose. Imamo informaciju, kada je riječ o košnji, zove se poduzeće Imočanka.

Gordana Piskač – Risnjak upravlja grobljima i održava ih. Mogu uzeti kooperante za obavljanje pojedinih radova.

Gradonačelnik – grobovi koji su nepokošeni su privatni. Mi kosimo oko grobova a ne na grobovima. Tamo je jako puno grobnih mjesta koja su zarasla preko metar i pol nečeg neprepoznatljivog.

Miroslav Mihelčić – govorim o putovima.

Nikola Muvrin – do sada je bilo uvriježeno da to radi Imočanka no očito je da moramo sjest i to riješiti. Imočanka ima premalo ljudi a mi smo sada dobro ekipirani i to možemo odraditi. U Zamostu Brodskom išla je investicija, radili su se putovi, ograda i slično i zato je možda malo bilo i neuređeno. Na nama je da kosimo uz grobove i staze a vlasnici su dužni održavati grobove. Ako se grob ne održava 10 godina prelazi u vlasništvu grada i na tome treba apelirati na vlasnike.

Tomo Vučić – imao sam dva pitanja međutim jedno je već postavljeno. Na odgovoru nisam zadovoljan jer se ne ide u rekonstrukciju fekalne odvodnje ispod crkve. Pita, kada će se ići u sanaciju prednje fasade na zgradi u Lujzinskoj 59 tj. iza pošte. Znamo da je taj kompleks jako narušen izgledom te zgrade i ne samo što je to ulaz u Delnice nego je tamo i autobusni kolodvor. Velika je zgrada s malo stanara i nema novaca. Moli gradonačelnika ili pročelnicu da odgovore. Naime, tri su vlasnika kupila stan, a dva su još plaćaju željeznici, prihodi zgrade su maleni, skupljamo sredstva za pokrov koji je u užasnom stanju.

Gradonačelnik – mi nismo vlasnici te zgrade. Ako vijećnici kažu da idemo u rješavanje privatnih fasada ok, fakat je tamo ulazak u Delnice i to je najružnija fasada ali to bi trebali stanari riješiti, možda grad može djelom pomoći.

Tomo Vučić – možda će i željeznica učestvovati.

Gradonačelnik – željeznica gradi novi objekt u blizini i vjerojatno će ga i farbati i možda bi bilo dobro sa njima razgovarati da u sklopu te investicije poprave i fasadu.

Predsjednik daje pauzu od 5 minuta.

Nakon pauze nastavilo se s postavljanjem vijećničkih pitanja.

Arijana Šercer –pitanje postavlja gradonačelniku – javljaju se žitelji Crnog Luga i tuže se na vodoopskrbu. Kažu da nemaju vode oko mjesec dana odnosno da im se u 20 sati zatvara i u 6 dobivaju vodu. To je oko mjesec dana i duže što znači i u jeku turističke sezone što nam ne ide u prilog razvoja turizma. Da li će se i kada riješiti njihov problem.

Gradonačelnik – prije dvije godine imali smo istu situaciju problematiku s vodoopskrbom. Onda smo s vatrogascima taj problem rješavali tako da bi 70-ak kubika vode dovozili dnevno. U Komunalcu se predlaže riješiti to restrikcijama. Ljudi se žale jer bi htjeli imati vodu barem do 21 sat. Probao sam urgirati. Znamo problematiku – ima dosta izvorišta i ponornica i ima šanse za prekopavanje ali ima i problema. Kad će se ponuditi neko drugo rješenje dogovarat ćemo s Komunalcem da li npr. u vidu goranskog vodovoda što će dugo trajati. Tamo postoji voda koja je tekućica ali za sada na žalost nemamo rješenja osim grubih mehaničkih rješenja za koje treba napraviti projekt. Nismo uspjeli riješiti taj problem. Ljudi nemaju vodu samo jedno vrijeme, ali to je problem koji se ponavlja u zadnje 4 godine.

Arijana Šercer – zadovoljna sam odgovorom.

Gordana Savić - dva pitanja se vežu na komunalnu problematiku i pita Gordanu Piskač – radi se o upojnom bunaru kod Zanatgrafike gdje je problem s oborinskim vodama odnosno sva voda kad pada kiša ide s vojarnje. Taj je dio sada nasipan i ne znam što se radi, digli su se iznad ceste. U Ulici bana Jelačića je bunar ali drugog nema i sva voda tamo završava. Da li taj koji gradi tamo poslovni prostor ima tu odvodnju.

Gordana Piskač – na području Delnica oborinska odvodnja je riješena na nekoliko upojnih bunara. Ulica bana Jelačića i Petra Krešimira su spojene na upojni bunar iza pumpne stanice za fekalnu odvodnju a cesta prema vojarnji nema riješenu oborinsku odvodnju. Kod Zanatgrafike je upojni bunar koji su Hrvatske vode uredile tako da su stavile ogradu i na neki način su sanirali dio gdje se bacalo smeće. To je dio poslovne zone K1 i napravljena je projektna dokumentacija za prometnicu, ishoda lokacijska dozvola i već je otkupljen dio zemljišta. Kad se bude išlo u izgradnju ceste ujedno će se riješiti oborinska odvodnja ceste od strane Jele i Vojarne, no za sada je tako. Gordana Savić je zahvalila. Stanovnici će vjerojatno čuti odgovor i ako ne budu zadovoljni vjerojatno će se pitanje ponoviti.

Gordana Savić - drugo pitanje - zašto su sve susjedne općine kroz koje prolazi nova autocesta riješile svoje podvožnjake na jedan kulturni način a u Lučicama je katastrofa. Sa strane podvožnjaka ništa nije završeno i još je problem u zimskim mjesecima kada se ledi voda - zašto se tu nije pregovaralo dok su radovi bili u tijeku da se napravi kako treba. Gordana Piskač – u tijeku izgradnje autoceste sve što je grad mogao učiniti to smo i učinili. Gdje god je prolazila nerazvrstana cesta uprili smo sve snage

da se to riješi kako treba. Ovo je cesta koja je lokalna na upravljanju ŽUC-u, njima smo pisali a pisat ćemo opet i upozorit da oni s Hrvatskim cestama riješe tko je dužan tamo što napraviti. Gordana Savić – nisam zadovoljna je vidim da se u drugim općinama to riješilo a samo u Delnicama postoji problem. Samo u Delnicama nema dogovora.

Alen Janjušević – to je pitanje na koje treba odgovoriti.

Gordana Piskač – mi smo, kao stručne službe, uputili dopise i razgovarali s ljudima svugdje gdje smo mogli. Nadležan za sigurnost na cesti je ŽUC i prema tome ponovno ćemo se obratiti, pisano i usmeno, nadležnima da poduzmu određene korake.

Gordana Savić - 3. Pitanje upućuje gradonačelniku i dogradonačelnici – to je pitanje upućeno od građana – radi se o tome zašto, kad je bila najavljen posjet Cibone gradonačelniku, unaprijed nisu bili prisutni odnosno zašto se nisu htjeli javiti u toku neprisutnosti na mobitel.

Gradonačelnik – bili smo u Ministarstvu i u Hrvatskim vodama i prilikom takvih sastanaka isključim mobitel i kasnije se javim. Razgovarali smo u Ministarstvu regionalnog razvoja i kod direktora Hrvatskih voda – vratili smo se kasno poslijepodne i to nismo stigli ispoštovati. Ministar nas je uputio na direktora Hrvatskih voda i dok smo to obavili izgubili smo vrijeme. Maja Kezele – obrazložit ću da sam u razgovoru s gospodinom Obradovićem, koji je dao inicijativu, dala na raspolaganje tri dana ponedjeljak, utorak i srijedu jer su oni u četvrtak napuštali Delnice. Tijekom tjedna smo dogovorili da bi to bila srijeda jer inače nije prisutan njihov trener koji je u bio na razgovorima u Barceloni. Na vrijeme sam rekla da imam u srijedu obveze i da ću ih moći primiti ako stignem i da ću se javiti kad krenemo iz Zagreba. Prvotno je bilo dogovoreno da ih primimo u 15 sati što bi izrealizirali ali je došlo do toga da je delegacija stigla ranije i da je inzistirala da to bude u 13 sati. I mi stvarno nismo bili u mogućnosti se niti javiti niti prisustvovati. Gordana Savić - nisam zadovoljna jer ste imali saznanje da nećete stići i trebali ste aktivirati nekog drugog koji bi to trebao napraviti.

Alen Janjušević - čitali ste u novinama da sam ja primio ljude iz Cibone i iz Upravnog odbora s trenerom i priznajem da mi je to baš bilo lijepo. Međutim, ljudi su imali primjedbu što ih prima predsjednik vijeća jer mene nisu vidjeli a vas znaju i s vama razgovaraju. Imali su primjedbu jer je gospodin iz upravnog odbora došao samo radi gradonačelnika u Delnice. Rekao sam da ste na službenom putu. Zašto ne uskladite svoje termine s drugim sastancima. Vrlo je važno da Cibona ostane ovdje. Osim toga vi imate zamjenicu i ona je mogla ostati ovdje. Dvoje ste i podijelite si obveze. Kao predsjednik vijeća – nije definiran javno i službeno djelokrug rada i poslova zamjenice dogradonačelnice. Majo, mi ne znamo što radiš i za što si zadužena. Zato ti ne možemo postaviti pitanja. Da li nešto radiš i što radiš. Gradonačelnik – moram replicirati apsolutno – imamo ministarstva i normalno je da ih posjetimo ako nas pozovu. Najavili su nam da dođemo u srijedu i to smo učinili, a nakon toga smo išli u HŠ kako su nas i uputili – desilo se tako. Ne mogu reći ministru da me čeka Cibona koja nije nevažna ali ima u drugih bitnih stvari. Zna se za dogradonačelnicu što ona radi.

Josip Horvat – na početku bih molio da kažem nešto što nema veze s pitanjima i što izlazi iz ove diskusije. Ja generalno nisam zadovoljan s odgovorima ni načinom na koji komuniciramo jer vijećnici postavljaju interesantna pitanja za sve nas a mi smo, recimo, vrhovno gradsko tijelo koje bi moglo o tim pitanjima reći malo više. Ne kažem da je to debatan klub ali da nađemo način da ta vijećnička pitanja malo više posmatramo i da pokušamo konstruktivno doći do zaključka. Inače pitanje se postavi, dobijemo odgovor kao danas i zaboravimo na to što nema smisla. Kad sam se htio uključiti na kolegu Mihelčića nisam htio replicirati nego sam htio reći – kolegica Gordana je u pravu kada kaže da smo novi i da neke stvari ne znamo ali je činjenica da mi o stvarima u Gradu moramo biti informirani. Ako se postavi pitanje kao što je pitao Mihelčić predložio bih da, jer nisam zadovoljan odgovorom,

riješimo te dvije tri kuće u Delnicama priključkom na kanalizaciju što u stvari za Delnice ne znači ništa. Mi moramo znati stanje kanalizacione mreže u Delnicama, moramo znati stanje uređaja za pročišćavanje i da vidimo koja je dinamika radova svih tih objekata koji će jednog dana činiti jedinstvenu mrežu s pročištačem. Kad načnemo takvu temu one trebaju završiti kao jedna posebna točka, da se tema dobro odradi i da tematski razgovaramo o tome. I o vodoopskrbi i o kanalizaciji jer mi smo vodoopskrbu rascijepali na detalje. U kupskoj dolini ima 13 vodovodnih sustava, svako selo ima svoj sustav koji je u vlasništvu sela a ne pod upravom Komunalca i činjenica je da su svi izvori zagađeni i da svi pijemo nekvalitetnu vodu. Mi smo se naučili na to ali je voda nekvalitetna. Dakle konačno rješenje mora biti neko drugo i mi to moramo postaviti i moramo doći do toga da vidimo što je to. To sam morao prokomentirati – to je generalno i tiče se svih drugih tema.

Alen Janjušević – ako je to pitanje onda ćemo tražiti odgovor. Horvat – ne bi tražio odgovor – to je konstatacija.

Josip Horvat – zadnji put sam molio da zapisnik ne vodimo na ovaj način kako ga vodimo. Da se nađe nekakav magnetofon ili kako se to onda zove i da se zapisnik kulturno piše i onda ću znati da je kompletan. Ako je općini teško kupiti jedan magnetofon onda ćemo mi skupiti – to stvarno moramo imati, to je najosnovnije. Htio bih kasnije saslušati snimak da vidim kako smo kvalitetno snimljeni – to malo čudo ne znam koliko je kvalitetno. To je apel da na taj način rješavamo pitanje određenih točaka.

Pitanja koja mene zanimaju – prvo pitanje vezano je na 1. točku dnevnog reda gdje smo rješavali najmlađi naraštaj ali moramo i o najstarijim tj. na dom umirovljenika koji je postao veliki problem Delnica kao tema i bojim se da bi to moglo završiti kao afera. Javni tisak, štampa, TV i tko se sve upleo u ovo opravdano – dio tih sredstava je dat iz donacija koje treba debelo opravdat i moramo dobiti kvalitetnu informaciju koju mi vijećnici nemamo. To je bitno iz razloga što to može završiti kao afera i neće nam služiti na čast jer onog časa kad ne postavljam pitanja osjetit ću se kao sudionik igre koja ne bi smjela biti u redu i drugo da stvarno snimimo potrebe, da vidimo da li nam dom treba, kakav, da li je to preseljenje Radočaja, da li je to zbrinjavanje ljudi s problemima zdravstvenim ili je to pravi reprezentativni dom umirovljenika u kojem će naši umirovljenici moći normalno živjeti. To su stvari o kojima moramo otvoriti temu. Ja neću dobiti odgovor jer je ovo kompleksno pitanje ali moramo dobiti pravu relevantnu informaciju ali da ju dobijemo preko teme da vidimo što je učinjeno, kako su novci utrošeni, da vidimo investicijske studije koje sadrže opravdanost izgradnje i mi te papire moramo vidjeti u skraćenom obliku.

Drugo pitanje za koje tražim konkretan odgovor ovog trenutka je pitanje antirecesijskih mjera. Mi imamo i znamo u kojoj smo situaciji i mi i država i znamo na koji način su na recesiju intervenirali organi u ovoj državi: Sabor, Vlada – tu su bile restriksijske mjere ali treba napraviti i mjere jer iz točke 10. koju ćemo obrađivati – rebalans - vidimo da nam realno padaju realna gradska primanja iz kojih se reanimiraju svi oblici javnog života u Delnicama. To su porezni prihodi. Ako to pada onda znači da padamo prema dolje pa ta krivulja ide nizbrdo što znači treba reći stop i ajmo vidjeti što možemo poduzeti da pokrenemo život na bolje. Te mjere mogu biti u oblasti izgradnje što je normalno. Npr. razgovor o komunalnom doprinosu.

Miroslav Mihelčić – ovo je predavanje, a ne pitanje.

Josip Horvat – konkretno - da li zadržati komunalni doprinos ovakav kakav je i za koje objekte, drugo privremene mjere komunalne naknade da li zadržati ili ne i treće razna davanja na firmu i slično da li se taj dokument antirecesijskih mjera radi i da li će doći do nas.

Alen Janjušević – bili ste predugi i kršite Poslovnik – trebamo biti kratki i jasni. U dobrim 10 minuta dobili smo jedno malo predavanje.

Josip Horvat – ako neko daje odgovore sa da ili ne nisam uzurpirao vrijeme.

Gradonačelnik – antirecesijske mjere su apsolutno u primjeni od dijela javne potrošnje. Dio poraznih stvari i slično bit će ugrađeno. Osobno smo počeli s plaćama, na plaću, dnevnicama s moje strane i sa strane moje zamjenice odnosno dužnosnika. Tu smo krenuli. Imali smo sastanak – priča se o plaćama, novcima na plaće i to ćemo zaustaviti i tražit ćemo to od komunalnih poduzeća, vrtića i od svih koji su na proračunu da ne ispadne tresla se brda rodio se Grad Delnice. Smanjenje svega što se odnosi na komunalni doprinos i naknadu – znači ako smanjimo gradit će se manje i to se mora pripremiti. Da li su to individualna ili kakva smanjenja. Bolje je da vam pismeno odgovorim jer sam zadnji puta puno odgovorio i tražili ste pisani odgovor. Mogu vam pričat 10 minuta a vi ćete zatražiti pisani odgovor. Neke projekte smo također zaustavili ili smanjili. Moramo biti realni jer će sljedeće godine biti 10-12 milijuna manje ukidanjem Zakona o brdsko-planinskom statusu i moramo biti pažljivi što se tiče kreditnih linija jer je drugo kad se proračun smanji. Bolje da dobijete pisani odgovor ako se slažete.

Josip Horvat – slažem se s pismenim odgovorom.

Robert Abramović – vezano za moje pitanje na prošlom vijeću da smo trebali dobiti razglednicu – sliku, situaciju Grada Delnica radi početnog stanja i radi kvalitetnog raspravljanja možda ne bi raspravljali o nekim pitanjima i temama jer bi iz cijele te priče to znali. Možda predložiti jednu tematsku sjednicu gdje će pročelnici ureda s gradonačelnikom dati jednu pravu sliku od komunalne infrastrukture i slično da li verbalno ili kroz prezentaciju da ne dolazi do nepotrebne komunikacije. Od prošlog Gradskog vijeća nisam naišao na informaciju o pitanju koje sam tada postavio a imajući u vidu hitnoću, važnost i obvezu da se to riješi. Pitanje je vezano uz Državnu reviziju - da li se postupilo po nalogu Državne revizije i da li je imenovana osoba zadužena za nepravilnosti i prijevare i koja je to osoba. Pita gradonačelnika.

Đulio – ako predsjednik Gradskog vijeća dopušta dao bih objašnjenje.

Alen Janjušević – ako vijećnik želi da obrazložite vi onda može, a ako želi da to obrazloži gradonačelnik onda će to obrazložiti gradonačelnik.

Robert Abramović – ne bih dužio no – bilo bi mi drago da se postupilo po nalogu bez obzira koja je to osoba. To je obaveza i time će gradonačelnik skinuti sa sebe nepotrebne terete. Pitao sam to na prošloj sjednici i nemam odgovora. Volio bih da gradonačelnik odgovori.

Gordana Piskač – voljela bih da Đulio odgovori jer on dobro zna tu temu.

Gradonačelnik – mi po važećem zakonu ne trebamo imati posebnu osobu za taj dio. Do određenog broja stanovnika postoji obveza kao i na temelju proračuna također postoji obveza kontrole proračuna. Kontaktirao sam i neke ljude ali po zakonu mi to ne trebamo imati. Dapače ne bježimo od toga jer će nam biti lakše raditi. Razmišljao sam o gospođi Lidiji Žagar no rečeno je da radi stanja kakvo je radi proračuna i broja stanovnika mi to ne moramo imati.

Robert Abramović – ja sam zadovoljan odgovorom. Potpitanje, no onda se trebalo uputiti Državnoj reviziji ne prigovor nego jednostavno reagirati i sa sebe skinuti tu odgovornost – da tako nije predviđeno zakonom i da im se uputi primjedba na to.

Robert Abramović – sljedeće pitanje upućuje gradonačelniku – radi se o pitanju koje su mnogi ljudi iz raznih udruga i postavili. Dakle temeljem upita, razgovora, traženja pomoći sportskih i drugih udruga koje su nezadovoljne rasporedom sredstava za ostvarivanje javnih potreba dakle i donošenje proračuna za 2009., a što je još lošije nakon toga je došao u periodu 1-6 mjesec selektivan pristup u realizaciji isplate sredstava što ćemo kasnije vidjeti. Neki su korisnici dobili 0 ili 1-2 % a neki 60-70 % i više a i temeljem nejednakog pristupa u izradi rebalansa pitam, zašto nisu korišteni jedinstveni pravedni kriteriji za sve korisnike i kada će se ti jednaki kriteriji koristiti.

Gradonačelnik – kriteriji za sportske udruge na neki način ne postoje. Zato tražimo da se oforme zajednice sportova – tri su zajednice se pokušale oformiti no nije uspjelo. One bi, osim zakona o športu, trebali definirati te kriterije. Najgori je dio da je kriterij ko se kome sviđa. Možda treba reći – prema zakonu o sportu trebalo bi financirati masu programa za djecu do 18 godina a preko reći nađite si sponzore i priča bi bila gotova. Međutim klubovi su u ligama. Tko će reći što nam više vrijedi i tko je u kojoj ligi – to je zadatak sportske zajednice. Onda neki ne bi imali dotaciju koju žele. No imamo problema s mnogim savezima koji imaju takve kriterije. Ispada da i naša djeca postaju profesionalci. Svi imaju neku isplatu od cca 1.500 kuna – dobrim djelom se plaćaju sportaši. Znači ako ima 15. djece u klubu, a klubova ima puno, puta te novce to je značajno. Mi to ne možemo pratiti. Ako pak financiramo da se neko nauči sportu a da nema takmičenja također nema smisla. Treba reći i to da roditelji plaćaju bavljenje sportom, voze djecu i tu se puno stvari ispreplelo i taj problem bez zajednice sportskih udruga bit će teško riješiti. Najgore mi je reći tko je trebao dobiti novce. Nisu dobili isti iznos i to tako ne smije biti ali ponekad tako ispadne. Bude prioriteta npr. dođu suci iz Istre na utakmicu Goranina i to je 3.500 kuna – moraju imati kameru i snimiti kompletnu utakmicu i postoje određeni kriteriji. Tako je i u drugim ekipama gdje su uvjeti od saveza enormni. Rekli su za kuglanu kriterije i naši tu ne mogu igrati. Slažem se da to nije u redu. Ova godina je specifična jer smo prekasno dobili sredstva za klizalište i to se tek sada izbalansiralo. Neravnomjerne raspodjele ne smije biti i molim da se to oformi. I stipendije i upisi djece u vrtiće, sve ima kriterije a ovo je proizvoljno – kako se tko kome sviđa i to je pljuska svima nama i prije svega meni što je nedopustivo.

Robert Abramović – onda treba grad inzistirati na što bržem formiranju zajednice sportskih udruga kako bi ta sredstva bila jednakomjerno i transparentno distribuirana temeljem potreba i temeljem obročnih isplata kako ne bi došlo do toga da su razlike prevelike. Onome kome je isplaćeno 70 % rebalansom će se možda i premašiti iznos što nije dobro jer svi korisnici trebaju imati jednake šanse.

Robert Abramović – 3. Pitanje upućujem zamjenici gradonačelnika iako ne znam koji su njeni opisi radnog mjesta, no obzirom na sportsku aktivnost i obzirom na iskazan rad u financijskim i drugim institucijama postaviti ću pitanje - dakle, moram reći otvorenije polivalentne dvorane – o troškovima smo čuli, bila je medijska pozornost – imam 7 isječaka iz novina za vrijeme kampanje. Najavljene su brojne ekipe hokejaša i slično koji jedva čekaju dovršenje I. faze i od tada je prošlo nekoliko mjeseci što je dovoljno da se učini analiza da se vidi koliko je dana ta dvorana funkcionirala obzirom na utrošena investirana sredstva, a grad ima 26 % udjela u Runolistu. Shvaća se velika ozbiljnost i potreba praćenja isplativosti investicije. Pitam za učinkovitost, prihode i rashode odnosno za sve pokazatelje uspješnosti investicijske studije sa stanjem 31. 8. može i pismeno ali i usmeno.

Maja Kezele – možda najbolje da odgovorim u pismenom obliku jer za sportske objekte sportske u Delnicama brine tvrtka Runolist. Od njih ćemo dobiti financijsko izvješće i moći ćemo detaljnu sliku dati u pismenom obliku.

Robert Abramović – pismeni odgovor će zadovoljiti. Znam da brine Runolist no grad ima 26 % udjela i mora o tome brinuti i trebali bi se u svakom trenutku znati neki podaci – primjerice korišteno je 15 dana, reći troškove ne mora u kunu.

Alen Janjušević – imam dva pitanja i jedan komentar – vijećnike moram upoznat kao predsjednik vijeća – mi smo prijavili klub vijećnika SDP-a i ostvaritvat ćemo pravo na još jedno pitanje i sva prava koja iz toga proizlaze. Do danas su mogli svi predati prijavu kluba vijećnika.

Moram Vas upoznati da je Dario Podnar, djelatnik uprave, povrijedio svoje disciplinske obveze prema našoj vijećnici Gordani Savić koja je u grad došla tražiti podatke radi pripreme za sjednicu vijeća. Tražila je konkretno da joj se od stručnih službi da izlist plaća djelatnika u upravi u gradu. U tom trenutku tamo se zatekao Dario Podnar, djelatnik grada, i napao vijećnicu tvrdeći da ona nema pravo znati za plaće radnika niti da ih nema pravo smanjivati. Vjerujem da vijećnica nije imala namjeru smanjivati plaće jer se to tako ne radi nego je htjela ostvariti svoje zakonsko pravo na informaciju.

Tijela Grada Delnica su gradonačelnik i vijeće – ako gradonačelnik ima pravo znati koje su plaće u gradu onda to ima pravo znati i vijeće a Boga mi i vijećnica koja je iznad, po položaju, od nekog zaposlenika općine i ne vidim čemu takav bezrazložni napad. Pitam, što će se poduzeti konkretno prema djelatniku koji ju je napao, jer je napad kojem su svjedočili djelatnici općine, i zabilježen. Pita gradonačelnika da li mu je to rečeno.

Gradonačelnik – shvatio sam da je to bila žučnija rasprava o pravima – postoji princip gdje se traže informacije a to znači kod gradonačelnika, zamjenice gradonačelnika i pročelnice, te djelatnice za informiranje. Znači postoje pravila gdje se prava ostvaruju i kod koga se može nešto pitati. Nikoga ne opravdam. Smatram da je gospodin Podnar bio izazvan ali je trebao reagirati drugačije i tražiti preko pravnika ili mene da vidimo u čemu je problem. Vijećnica Savić je mogla doći kod mene i da tu stvar riješimo makar smo plaće već nekoliko puta slali. Smatram da se taj verbalni duel nije trebao desiti ali i to da je izazvan revoltom. Naravno da nije tako trebalo završiti. Apsolutno ću s Dariom razgovarati.

Alen Janjušević – ako se vijećnica slaže mislim da bi pismena isprika vijećnici od gospodina Podnara riješila stvar. U protivnom ćemo tražiti disciplinski postupak protiv njega i to na pismeno.

Ljubica Vujnović – predložila bih da organiziramo vanrednu sjednicu za sva vijećnička pitanja i da se ubuduće upoznamo kompletno s radom, a ne da to stavljamo na dnevni red gdje imamo druga pitanja, hvala Bogu 2,5 sati o tome govorimo. Organizirajte sjednicu gdje ćemo sve ove nedoumice razriješiti. Vidimo da niste upoznati s mnogim stvarima i na toj bi sjednici sve raščistili.

Gordana Savić – do sada nisam radila u Gradskom vijeću ali razumjela sam to na taj način – ako se dogovorimo za sjednicu, sjednica ne mora završiti danas ako imamo 25 točaka i ako treba ćemo tri dana raditi na sjednici. Zbog čega moramo završiti sjednicu za 2 sata, jer to onda nije sjednica za mene.

Alen Janjušević – dobili ste Poslovnik i molim da ga pročitate.

Drugo pitanje – preći ću malo u 10-tu točku – u obrazloženju proračuna piše da su se plaće po sudskim presudama povećale za 197.969,03. Vjerojatno se misli na presudu Službeničkog suda temeljem koje je gospodin Miroslav Schafer vraćen natrag na posao. Budući je presuda postala pravomoćna pitam, kako je moguće da je on vraćen na posao ako mu je rješenje otkaza ugovora o radu uručeno u skladu sa zakonom ili je punomoćnik grada svojim nepažljivim, nestručnim i neprofesionalnim postupanjem direktno oštetio grad za taj iznos ne vodeći računa o rokovima u službeničkom postupku. Predlažem da grad jednostavno imenuje novog punomoćnika. Pita gradonačelnika. Sad imamo i tri komunalna redara.

Gradonačelnik – stvar je u Upravnom sudu. Schaffer se nije pojavio više od 5 dana na posao i prema tome bi mu trebala prestati sva prava i obveze iz radnog odnosa. Takav prijedlog smo napravili zajedno sa zastupnikom međutim, iz Upravnog suda je došlo rješenje bez postupka saslušanja, svjedoka i sl. da se naše rješenje poništava jer, navodno, prvo rješenje sa Službeničkog suda nije konzumirano. Očito logika i pravda ne pobjeđuju uvijek i tu je takav slučaj. Što se tiče reperkusija – imate puno sporova gdje smo u pravu i koji put sve ovisi o sudu. Alen Janjušević – sve razumijem ali bih moli da ovome vijeću osigurate pismeni odgovor i obrazloženje zašto je donijeta presuda u korist tužitelja i da to obrazloženje da opunomoćenik grada. Svim vijećnicima da se da obrazloženje.

Ljubica Vujnović – zašto tri komunalna redara. Alen Janjušević – pardon, dva.

Josip Horvat, da raščistimo to.

Ljubica Vujnović – nemojte Biškića računat, to je invalidna osoba koju financira Zavod za zapošljavanje.

Alen Janjušević – ne želim da me se shvati zlonamjerno. Koji poslovi spadaju u djelokrug rada dogradonačelnice – u raspravi smo čuli da su određeni. Molim da ih gradonačelnik taksativno i izrekom navede. Gradonačelnik – dobit ćete pismeno.

Jadranka - Gospodinu Abramoviću - kad se obraća gradonačelniku i kada kaže vi imate 26 % u Runolistu neka kaže mi. Abramović – prihvaćam.

Točka 6.

Odluka o polugodišnjem izvještaju o izvršenju Proračuna Grada Delnica za 2009. Godinu

Alen Janjušević – materijale ste dobili, vjerujem da ste se sa njima upoznali. Molio bih, budući da smo sada na proračunskim stvarima, kolegu Jusufija da dade uvodnu riječ.

Đulio Jusufi – ispred sebe imate odluku o izvršenju proračuna za prvih šest mjeseci. Na temelju zakona o proračunu koji je stupio na snagu 1.1 2009. godine mi smo u zakonskoj obvezi do 15. rujna donesti odluku o izvršenju proračuna za 1-6. Što se tiče izvršenja imamo dva segmenta – račun prihoda i rashoda i račun financiranja. Iz priloženoga se vidi da u prvih šest mjeseci je ostvarenje između 40 i 50 % što je obzirom na situaciju dobro. U klasi 7. imamo pad – prihodi od prodaje zemljišta gdje nismo uspjeli ostvariti prihode jer nije bilo kupnje zemljišta. Ono što zadovoljava su prihodi poslovanja odnosno klasa 6. koji su ostvareni od 51,6. Ono što sve muči je pitanje poreznih prihoda. Mogu reći da smo u prvih 6 mjeseci porezne prihode ostvarili u postotku 47,7 % što je u odnosu na lani za isto razdoblje manje za 6 % odnosno nekih 400.000 kuna. Ima nekih dijelova kod poreznih prihoda koji nisu ostvareni prema predviđenom planu – radi se o stalnim porezima na nepokretnu imovinu i te poslove vodi Porezna uprava i ti se prihodi ostvaruju od sredine do kraja godine. Manje ostvarenje je i na porezu na tvrtku što isto vrši Porezna uprava i također se u sljedećih mjeseci ostvaruje zacrtani cilj. Nešto manji odnosno slabiji prihodi su tekuće pomoći iz županijskog proračuna koji su s 3,5 % ostvareni. Upada u oči stavka kapitalne pomoći od izvanproračunskih fondova planirana u iznosu od 1.200.000 i do sada nije ništa ostvareno, no to je vezano s rebalansom i to se smanjilo na 200.000 kuna. Prihodi od imovine – kamate na oročena sredstva nisu bila u planu jer smo od Erste banke tek na polugodištu dobili prikaz kako ćemo prihode od kamata ostvariti do kraja godine i to smo također predvidjeli u našem rebalansu. Prihodi od zateznih kamata - 2.500 kuna je ostvarenje a nisu bili planirani i također su uvršteni u rebalans. Naknade za koncesije na vodama i javnom dobru te ostale koncesije odnosno koncesije koje smo imali za dimnjačara i za fekalije - tu smo ostvarili sredstva – kako su ugovori istekli raspisan je novi natječaj i do kraja godine će se stavka ostvariti. Također imamo i prihode od zakupa nekretnina – oni su u rebalansu također razrađeni po prihodima od zakupa poslovnog prostora, najma, javnih površina i oni su ostvareni dobro i do kraja godine će nastaviti u tom tempu ostvarenja. Ono što se vidi su ostali nespomenuti prihodi – mi prihod sakupljamo od ostalih općina Gorskog kotara a odnose se na odlagalište Sović Laz i ostvareno je s 23,8 %. Ono što je najslabije ostvareno to je zemljište tako da smo i tu stavku u rebalansu doveli u realnu poziciju ostvarenja i nadam se da će se ostvariti do kraja godine. Stavka 33 – plinovod, vodovod, kanalizacija - plan će biti ostvaren do kraja godine. U rashodima se vidi da su ukupna ostvarenja između 40 i 50 %. Kapitalne pomoći odnose se na projekte i programe sufinanciranja koje imamo s Komunalcem i također ta točka je povezana s rebalansom gdje su se određeni programi odnosno projekti dali smanjili ili su se uveli novi što će se vidjeti kod rebalansa. Također, ceste, željeznice, i sl. – dva milijuna je bilo predviđeno a odnosi se na ceste a vezano za Školsku ulicu i tu je ostvarenje jednog idejnog projekta i to je korigirano u rebalansu. Sljedeća stavka je povrat zajmova trgovačkim društvima i sl. Plan je bio 50.000 a ostvareno je 5.402 kuna odnosno 10,8 % što ne izgleda dobro ali moram reći da su prema onim redovitim neplatišama poduzeti koraci i to smo predali našem odvjetniku i to je na daljnjoj obradi ovrhe ili tužbe. Ostvarenje javnih potreba – morate znati da prema odluci o izvršavanju članka 7. prioritet imaju radovi i investicije itd. ali nije samo taj

segment bio obuhvaćen nego i troškovi za klizalište s vlastitim sredstvima i drugo, da određeni projekti raznih udruga (kultura, sport, turizam) da bi dobili sredstva moramo imat povratnu informaciju da li su projekti realizirani. U izvršenju se vidi da većinom projekti nisu izvršeni. Što se tiče sportskih udruga koje najviše novaca konzumiraju radi se o sljedećoj stvari – određene sportske udruge imaju sisteme natjecanja što u ljetnim mjesecima ili u nekim drugim. Neke koje su ostvarile veći postotak vezano je posebice iz razloga njihovih natjecanja odnosno kalendara natjecanja.

Alen Janjušević – otvara raspravu.

Nema prijavljenih za raspravu te predsjednik poziva vijećnike na glasovanje. Nakon glasovanja konstatira da je Vijeće uz 11 glasova za i 2 glasa protiv donijelo **ODLUKU o polugodišnjem izvještaju o izvršenju Proračuna Grada Delnica za 2008. godinu.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 7.

Odluka o prihvaćanju Izvješća Programa javnih potreba Grada Delnica za 2008. godinu udruga koje se financiraju iz Proračuna

Jadranka Kruljac – dala sam si truda pa sam spojila tablicu da se može iščitati jer je inače to teško i konstatirala sam da nemam petnaestu stranicu iz koje bi se to iščitalo. Nije došla s materijalima. Kad uzmete tablicu u ruke vidite da se sastoji od prihoda i od rashoda. Ja bi se osvrnula samo na neke - ofarbala sam one koji su dobili iznad 50.000 kuna a to su Stolni tenis „Petehovac“, Nogometni klub „Goranin“, RIS, Košarkaški klub „Goranin“, Kuglački klub „Goranin“, Skijaški klub „Goranin“, KUD Delnice, Crkva sv. Ivana Krstitelja. Kad se sve uzme u obzir vidi se da se prihodi – sastoje se od vlastitih prihoda, ostalih, redovne djelatnosti, od grada, projekti grada, ostalih općina i gradova, županije, države i razne donacije. Zabilježila sam si koji su se korisnici potrudili da imaju donacije a to je Boksачki klub sa 14.000 Udruga Sklad od 70.000, Moto klub 12.000, SMD Zrinski Čabar 284.000 kuna i kad vidite njihove ukupne prihode i pogledate da AMD ima ukupno 408.000 prihoda pitam se što 20.000 kuna od grada za njih znači. Nadalje, Udruga za sport, rekreaciju Kupa ima 24.000 donacija, Udruga za očuvanje kupske doline 11.000 – upitnik je kod Crvenog križa jer je začuđujuće da imaju donacija samo 900 kuna. To je jako interesantno, ako se može ovo moje kopirati bilo bi prekrasno. Ja sam si dala truda pa sam izanalizirala Hrvatski nogometni klub Goranin. Oni imaju prihode ukupno 593.000 od toga 8.600 vlastiti, 3.129 vlastiti prihodi ostali, 538.000 od grada redovna djelatnost i 35.600 donacija. U tih 593.000 prihoda oni imaju troškove koji su interesantni za svih nas – za vlastite prihode odnosno plaće za stalno zaposlene odnosi se 75.000 kuna, za privremeno zaposlene 51.000 kuna pa opet troškovi zaposlenih 243.000, pa autorski honorari 47.000 ili sveukupno prihodi za plaće je 418.793. Pitam vas i sebe ako imamo prihode sveukupne od 593.000 a samo trošak plaća odnosno financiranja igrača pretpostavljam je 419.000 kuna, za otale troškove im ostaje 174.000 kuna. Ja znam da će me napasti na ulici no ovo je to što su oni podastreli. Troškovi koje su prikazali su kotizacija od 270,00 kuna, oprema 30.500, ostalo 5.759, usluge banaka 10.000, članarina 2.000, autobusi 54.000, telefon 4.000, uredski materijal 9.000, sistematski pregledi 6.000, zakup prostora 1.300, film fotografija 5.500 ukupno 174.000 s tim kad se zbroje sveukupni troškovi nikako ne odgovaraju ukupnom zbroju od 257.000. to je samo što se tiče nogometa. Ne ulazeći u Stolnoteniski klub ili bilo koji drugi koji su korisnici isključivo od grada. Petehovac – 155.000, nogomet 538,000, RIS 155.000, Košarkaški klub 150,000, Kuglački klub 65.000, skijaški 167.000, KUD 134.000 i to su znatna sredstva i iziskuju zaista konkretne, točne, pravovaljane i važeće fakture i izvješća.

Alen Janjušević – svaka pohvala gospođi Kruljac što je ovo sastavila. Ovi su materijali za čitat užas živi i za sljedeći puta, ako ste plaćeni da pripremate materijale za sjednicu Gradskog vijeća, molim da to bude pregledno i čitko i da znamo što čitamo jer ovdje je masa brojki i na kraju ne znamo što čitamo.

Miroslav Mihelčić – mi smo raznih profesija i Jadranka je to lijepo prezentirala a možda ću ja to učiniti na nekom drugom području. Neko nam mora otvoriti oči.

Alen Janjušević – slažem se s vama ali ja sam nov u vijeću i nikada nisam pisao proračun ali sam u zadnje vrijeme uz asistenciju Horvata i drugih ljudi naučio to čitati. Ovo se ne da čitati. Nepregledno je.

Josip Horvat – prigovor na nepreglednost jer je ovakve materijale stvarno teško čitat, drugo zahvala gospođi Kruljac koja nam je tako lijepo sve objasnila. Zaključio sam da uopće kad govorimo o sportskim udrugama nema smisla komentirati jer nemamo jasne kriterije, ne znamo kamo novci idu, neko dobiva iz ovog neko iz onog džepa a velika lova je u pitanju. Ovako prezentiran materijal mi ne govori ništa i nisam ga u stanju pratiti.

Martina Petranović – ja sam pripremala materijal i mislim da mogu reći nekoliko riječi.

Josip Horvat – samo da dopunim, Miro je rekao da bi neko trebao pripremiti te materijale. Da samo ne odbornik odnosno vijećnik nego onaj tko je materijal radio.

Martina Petranović – u ekselu sam radila tablicu i ona je sigurno točno zbrojena i garantiram da je to točno.

Jadranka Kruljac – ili nisu dali dobro izvješće ili tablica nije dobra.

Martina Petranović – teško je napisati izvješće za 70 udruga kada svaka udruga daje izvješće na 3 stranice. Za sljedeću godinu mogu iskopirati cca 200 stranica materijala i ako će vam tako biti lakše ja to mogu napraviti, no prema Poslovniku je ograničen broj stranica. Gospođa Kruljac si je zaista dala truda a to je napravila i prošle godine i lani su svi bili jako zadovoljni jer je to bilo prvi put da su dobili uopće takvo izvješće. Imala sam dojam da je sve vrlo pregledno i da se može lako pratiti. Nije se materijal možda trebao kopirati na dvije strane. Ja imam materijal i mogu ga pratiti. Ako netko ima bolji prijedlog neka kaže.

Gordana Savić – imam osvrtnu na tu točku dnevnog reda. Zanima me tko kontrolira ta financijska izvješća u gradu i recite da li je adekvatno da 500.000 kuna bude napisano na tri papira. Ja imam privatnu firmu i puno manje prometa i ja imam cijeli završni račun koji mora biti i te kako točan, a za 500.000 na tri papira nije uopće dobro.

Ivica Briški – isto sam si dao truda. Kapitalno je to što ću reći a to je zakonska regulativa. Prema Zakonu o športu javne potrebe u športu za koje se sredstva osiguravaju u proračunu su programi odnosno aktivnosti, poslovi i djelatnosti od značaja za JLS. Programe javnih potreba predlaže športska zajednica a mi toleriramo nepostojanje iste ko lanjski snijeg. Odgovori bezličnih hrpe riječi koje gradonačelnik neki put upotrebljava, a može svojim ovlastima pokrenuti osnivanje, ne želim komentirati. Za djecu i mladež športske aktivnosti predlaže školski športski savez a ove druge športska zajednica i tu smo u raskoraku skroz na skroz. Program donosi JLS zajedno s godišnjim proračunom – gdje je naš program, mi čitamo izvješće udruga. Koji je naš program i što je od značaja za grad. Dalje, sredstvima za zadovoljavanje javnih potreba raspolaže športska zajednica a kod nas jedan, dva ili tri čovjeka subjektivno. O izvršenju programa potreba i utrošku sredstava sportska zajednica izvještava JLS u rokovima propisanom zakonom o proračunom. Tijela JLS nadležna za poslove sporta prate izvršenje programa i korištenje i utrošak sredstava za te programe. Po zadnji puta trebamo završiti s ovim radom. Tu ima puno subjektivizma, neodgovornosti i najvažnije da već više puta dajem apel da se kroz ovo tijelo uputi ili analizira najjači korpus udruga koje troše puno novaca, da im nametnemo da naprave sportske programe za ljeto i zimu. Netko je pitao da se ovo ljeto nije ništa događalo – tko kreira programe. Prvi je posao da se reanimira sportska zajednica. Ne stoji rečenica da oni neće, naime to neće dvoje ljudi koji su minirali iz nogometa i tajnik stare udruge koji tu nešto frlja, a mi to moramo imati po zakonu i zar to treba apelirati. Tu nam predstoji puno

posla a sve piše. Gdje je još ono da ostvarimo svoj interes. Prođe voz, prihvatimo izvješće i opet nas dočeka proračunska godina.

Franjo Jakovac zahvaljuje se Martini jer je vrlo vrlo detaljno ovo razradila što u stvari i ne treba tako biti i Jadranki što je vrlo detaljno to obrazložila. Ako idemo svaku udrugu raščlanjivat onda nam neće biti dosta niti cijeli mandat. Trebalo bi puno skraćnije sastavljat izvještaje a ako bude nelogičnosti da se traži pojašnjenje i da dobijemo informaciju. Inače, materijali su opširni i u samo 7 dana ovoliko napraviti mislim da je puno. Stoga mislim da bi ili češće trebalo održavati sjednice ili materijale sažeti pa nekakvo objašnjenje dati jer ovo ovako nema smisla i nema funkciju. Također, što se tiče dodjele sredstava to će vidjet komisija koja to bude radila prijedlog javnih potreba – to je hrpa materijala na kojoj je radilo puno ljudi. Lijepo je vidjeti da su ljudi kreativni. Ne daje se udrugama samo tako nego se pokušavalo na različite segmente razlučivat sam proračun da bi se moglo kasnije pratiti da li je izvršeno ili nije a ako nije da se ne dostave sredstva. Materijali su predetaljni. Opterećenje je zapravo čitat toliki materijal. Ako nogomet nije u redu treba vidjet kroz njihovo knjigovodstvo da li su papiri u redu, a ne da se ovdje mučimo.

Robert Abramović – temeljem Zakona o računovodstvu neprofitnih organizacija sa 100.000 ili više imaju obvezu statističke bilance predavati drugim instancama i to je korektno i drugi to kontroliraju. Ovaj izvadak je bitan za grad koji mora sve znati i vidjeti i treba inzistirati da se što prije oformi zajednica, osobno sam za to da se financira šport djece i mladeži a da profesionalizam i neke druge stvari stavimo u manje stavke proračuna.

Gordana Savić – pita, tko je u službama grada sada zadužen, obzirom da je poglavarstvo rasformirano, za te poslove. Poslove za sport, kulturu, udruge ono što je Franjo radio prije.

Gradonačelnik – Martina objedinjuje te poslove a to će sada ići prema kabinetu.

Gordana Savić – prošlo je dosta vremena od izbora i to još uvijek stoji u zraku.

Gradonačelnik – znamo koliko je predviđeno za udruge i koliko će se prema rebalansu isplatit.

Đulio Jusufi – prema Zakonu o udrugama iznad 30.000 kuna sve udruge su dužne voditi dvojno knjigovodstvo i završno izvješće davati na FINU i Uredu državne revizije. Kao predstavnik Košarkaškog kluba mogu reći da mi to u klubu radimo.

Josip Horvat – opet se postavlja isto pitanje – gospodična Martina u gradu administrira, prihvaća i obrađuje podatke i vjerujem da je ova tabela koju kritiziramo s pravom zapravo njena kreacija. Mi smo rekli da je nečitljiva i vi ćete to uzet u obzir i napraviti nešto drugo. Da li to što ste kreirali zapravo nama treba ili ne, ali nepostojanje udruge je rezultiralo da smo prepustili sve pare na milost i nemilost sportskih ekipa i individualnoj odluci tko će kome i koliko dati. Ajde recimo – ja osobno ne mogu prihvatiti izvještaj ne zato što je nepregledan nego zbog biti izvještaja. Da vidim na koji način se pare dodjeljuju, kako se troše i zašto je ta razlika što je priznao i gradonačelnik na bazi osobne prosudbe.

Jadranka Kruljac – ja sam imala samo jednu primjedbu prije godinu dana i ona nije prihvaćena da kad se tako velike tabele rade da se uvede i plan proračuna za svakoga.

Alen Janjušević – ovoje sugestija i jako dobar prijedlog.

Ljubica Vujnović – mi smo raspisali natječaj za javne potrebe i mislim da ćemo imati jako velik i odgovoran zadatak i trebamo svu energiju usmjeriti na ono što sada dolazi a ono što je odlučeno je odlučeno i tu ne možemo puno učiniti. Imat ćemo veliki zadatak i odlučit ćemo onda kome i koliko i onda ćemo za to i odgovarati.

Alen Janjušević – sugeriram, kad pristignu prijave da se vijeće upusti u raspravu oko svih tih prijava i da vijeće zbroji i skroji sve to.

Ljubica Vujnović – već postoji odbor.

Franjo Jakovac – zavisi ko će se primit toga posla jer je to veliki kup papira.

Gordana Savić – treba se samo osvrnut na ono što je Ivica iznesao, postupimo po zakonu.

Franjo Jakovac – to je kod sportskih udruga a ne kod drugih. Opći interes grada moramo imati u vidu i moramo poticati ljude da ostanu ovdje živjeti. Ako ugasimo klub ili udrugu automatski će doći do efekta domina da se ljudi revoltno ponašaju jer su ostali bez zajedničkih interesa a plaćaju porez ovoj zajednici. Vaga je vrlo osjetljiva i treba točno odrediti. Ovo se događalo prije recesije a čak bi ljudima trebalo još i više vraćati tog poreza. Ljudi su bili zadovoljni i kulturnim i sportskim manifestacijama, iznad svega socijalom. Sljedeći proračun sve će trebat srezat i tu će biti velikih nezadovoljstava. Odgovornost je vrlo visoka i uvijek je na vijeću bilo diskusija ali se gledalo da što više udruga i naših sugrađana sudjeluje u javnom životu grada, da se ne zavuku u kuću i da osim vode i struje nemaju ništa u gradu.

Ivica Briški – sportski parlament koji gospodari s 3,5-4 milijuna kuna sredstava – nitko ne kaže da ćemo gasiti udruge a lijepo piše što je značajno, što je program i tko ga donosi. Nemamo kriterija i samo želim upozoriti da stručne službe zajedno s nama razmotre odredbu članka 76 Zakona o športu stav 1-8 koji nas upućuje na pravi jedini mogući put. Nikad nismo izvukli 5 udruga i rekli napravite program za ljeto ili zimu da se to upregne u dobrobit grada. Ovo što se događa je sporadično. Mi smo upozoravali na AMD, imaju 4 stotke i toj masnoj guski još vrat mažemo sa 20.000 kuna. Najprije su nam brali po 50.000 godišnje iz proračuna. Voljom jednog čovjeka dobio je te novce mada je u poglavarstvu bilo i ljudi protiv.

Franjo Jakovac – stvar je što drugi odlučuju o tim sredstvima.

Ivica Briški – da se počne ažurirat stvaranje zajednice koja je došla do finala a onda je grupica ljudi napravila zavrzlamu.

Mladen Mauhar – zajednica je mjerilo, međutim svjesni smo da je došlo do toga da je trebala početi s radom no radi nekoliko ljudi to nije prošlo no grad može to dovesti u red jer svi oni dobivaju sredstva i ona im se mogu zavrnut dok ne osnuju zajednicu. Imamo ljudi koji su u 5 klubova i imamo klubova s 5 članova. Možemo li izdržati tolike klubove. Opatija izdvaja 1.100.000 za sport a mi smo blizu 5 milijuna kuna. Možemo li mi s ovim gospodarstvom izdržati taj nalet sportskih klubova koji se dogodio jednim efektom kao gljive poslije kiše. Ako se ukine brdski status sve će se gasiti i mi koji ćemo kresti sredstva bit ćemo krivci, a ne oni koji su dozvolili toliki potencijal klubova. Imamo kriterije, mjerila da li po brojnosti, uspjesima i slično – u poziciji smo da ako progovorimo istinu da će nas razapeti ali previše novca se troši na profesionalizam. Mi smo u stanju financirati djecu do jednog uzrasta koji se žele baviti sportom ali profesionalci koštaju i sada nemamo novaca za to.

Jadranka Kruljac – ovo je zdrava i pozitivna diskusija. Ja bih samo rekla – kad sam analizirala tablicu i kad sam vidjela Plivački klub – oni su tako krasne novce dobili kroz donacije a mi smo im dali 13.000 i oni su puno više sami priskrbili i ja bi takvim klubovima koji se trude dala puno više.

Josip Horvat – još nešto što će ići meni na štetu - moram reći da gradska uprava ne odrađuje svoj posao jer da odrađuje onda bi ovaj sastanak trajao sat kraće. Mi govorimo o poslovima koje treba odraditi. Pitanje zajednice je gotova stvar. Trebali smo dobiti prezentirane podatke. Mora biti netko tijelo ili čovjek koji mora kreirati i mora biti odgovoran i davati kriterije o kojima mi možemo razgovarati a ne da se mi sada prepucavamo i zato ne mogu glasati za ovo. To je društveni standard koji čini kvalitetu življenja u Delnicama i to je važna stvar.

Franjo Jakovac – sve su udruge uspješne i imaju visoke rezultate naročito sportske ali i kulturne koje imaju puno poziva zbog svoje kvalitete.

Ivica Briški – sve je u kontekstu da izađemo iz tih problema. U izornoj kampanji Plivački klub je graknuo kad smo rekli da oni koji primaju donacije u klubovima ne plaćaju nikakve društvene obveze. Zašto se ne potrudimo - npr. u nogometnom klubu primaju dečki ispod stola po 4 do 5.000 kuna. Onda se udruge čude kao začuđeni svatovi kako moraju plaćati ne samo u džep nego treba platiti i obveze. Da li trener nogometa plaća društvene obveze, više mogu reći da ne plaća nego da plaća. Isto sam stanovišta da se ne može zabraniti osnivanje udruga jer je po Zakonu o udrugama to temeljno pravo da ljudi u slobodno vrijeme ostvaruju svoj javni interes u bilo kojoj oblasti ali je na nama i na zajednici da ocijeni da li je filatelističko društvo od značaja za grad. Tu vagu netko mora regulirati a to je onaj koji daje pare.

Mladen Mauhar – može se registrirati udruga ali nije svejedno da li će dobiti 1.000 ili 55.000 kuna.

Miroslav Mihelčić – ima udruga koje ne dobiju ništa.

Mladen Mauhar – ima 99 % udruga koje žive na račun proračuna. I svi kažu da još premalo dobivaju.

Josip Horvat – tko može biti profesionalac, znam da trener mora biti.

Ivica Briški – svojevremeno je gradonačelnik rekao dobronamjerno što ako se pojavi budala koja će organizirati hokejaški klub. Mogu reći da su se sastale te budale. Hokejaški klub će biti – zar ćemo im reći ne. Oni kad se naoružaju u onaj oklop oni i koštaju.

Robert Abramović – novi trendovi trebaju biti drugačiji. Držimo se zakona. Ako ćemo financirati djecu i mladež onda će se roditelji i entuzijasti uključiti. Treba prepoznati da li je to potrebno ili ne. Nije samo riječ u sportu. Može biti sport djece i mladeži, sufinancirati rekreacijski sport. Maja je bila vrhunski sportaš i zašto ne i za to predvidjeti dio sredstava ali dogovoriti kriterije temeljem zakona i čvrsto ih se držati. Naš proračun profesionalizam ne podnosi.

Franjo Jakovac – ne možemo dati djecu i mlade u ruke nestručnih ljudi. Prvo su treneri i voditelji koji moraju biti stručni jer ako npr. nestručna osoba vodi plivača može doći do oštećenja zglobova i sl. Trebaju nam vrhunski ljudi koji naravno neće besplatno raditi i tu treba uložiti novac.

Ivica Briški – imamo Goranski sportski centar i mi smo subregionalni centar i na taj račun smo apsorbirali dosta novaca i to je dobro. sad smo u zoni da to posložimo. U programskim papirima županije smo zabilježeni kao sportski centar. Postoji unutarnji nered kojeg moramo srediti.

Alen Janjušević – treba uvažiti primjedbe o pridržavanju zakona i primjedbe HDZ-ovih vijećnika da nam profesionalizam ne ide u korist nego u štetu i kod određivanja proračunskih sredstava ćemo se tako i ponašati posebno prema trenerima koji dobivaju navodno velike novce.

Predsjednik Alen Janjušević daje prijedlog na glasovanje. Nakon glasovanja konstatira da Gradsko vijeće nije prihvatilo Izvješće programa javnih potreba Grada Delnica za 2008. Godinu udruge koje se financiraju iz proračuna. Glasovanje je bilo sljedeće: 5 glasova za, 6 glasova protiv i 2 suzdržana glasa.

Ljubica Vujnović – što treba sada učiniti da to prođe.

Ivica Briški – to je izvještaj udruga. Ovo je tako kako je i ne vidim razloga zašto se ovo nebi prihvatilo.

Ljubica Vujnović - recite što treba napraviti. Nije mi jasno. Ne znam što tu ne valja. To je samo izvještaj.

Miroslav Mihelčić – smatram da to treba samo primiti na znanje.

Točka 8.

Odluka o I. izmjenama Programa tekućeg i investicijskog održavanja objekata u vlasništvu Grada Delnica u 2009. godini

Alen Janjušević - materijale ste dobili. Predlažem da krenemo na raspravu.

Robert Abramović – kod svih točaka je interesantno ono što nije striktno svrstano ovdje kao npr. manji popravci koji su znatno premašeni što znači da se nije ili dobro planiralo ili nešto nije dobro u realizaciji. One stavke koje imaju ime i prezime su stavke sa postocima.

Davorka Grgurić – ove stavke se planiraju za izvanredne potrebe kada nešto ne možemo predvidjeti odnosno da će se određeni kvarovi na objektima dogoditi i to se planira. Ne možemo nikada predvidjeti što će se sve dogoditi kao npr. pukne vodovodna cijev, padne žlijeb i slično.

Mladen Mauhar – stara šumarska škola – izmjenama je povećanje 50.000 kn. Da li stanari u toj staroj školi plaćaju stanarinu. Davorka Grgurić – ne. Tamo je stanar koji je kao domar. Mladen Mauhar – ali nije samo jedan stanar. Dom i poslovni prostor u Brodu na Kupi smanjeno je s 50.000 na 10.000 a to je Udruga Kupa i bez obzira da li vam je predsjednik udruge dobar ili drag ili ne, nije važno, ali iza te udruge stoji toliko manifestacija, turističke promidžbe Grada Delnica da se na ovaj način ta udruga kažnjava. Da li je to novac skresan za uređenje prostora te udruge.

Davorka Grgurić – ne to je za zajedničke dijelove zgrade. Ono što se tiče samih prostora koje oni imaju u najmu oni uređuju i održavaju sami. Mi ovdje financiramo zajedničke dijelove zgrade. Lani smo promijenili kompletnu stolariju na prvom katu.

Miroslav Mihelčić – dom u Bodu – planira se i popravak same bine u domu i nije to kresanje udruzi. To je dom i poslovni prostor a dom je gradski, od MO a nije od udruge. Tu piše i dom i poslovni prostor a poslovni prostor je taj kojeg koristi udruga, a u domu ima popravaka.

Mladen Mauhar kresano je na 10.000 – u tom objektu svi plaćaju najam dok s druge strane u šumarskoj to nije slučaj.

Miroslav Mihelčić – Udruga Kupa ne plaća.

Mladen Mauhar – zašto se prema tim korisnicima ne napravi plaćanje najma prostora.

Alen Janjušević – da li se radi o istom objektu.

Gordana Piskač – što se stare šumarske škole tiče pred niz godina, u vrijeme kada je Tomac bio gradonačelnik, pokrenut je sudski spor radi ne plaćanja stanara i taj je spor prekinut i sa stanarima se dogovorilo da stanar ima funkciju domara još od MZ i kao tako smo mi to prihvatili. On čisti i održava zajedničke dijelove zgrade i u to ime ne plaća stanarinu. Ostali poslovni subjekti – tada je dogovoreno da kada budu popravci na kući da će oni sudjelovati u tome. Kada sa njima radimo aranžman mi platimo račun a dio tih sredstava od njih naplatimo. To tako funkcionira. Ovdje su sredstva povećana jer nismo znali da će bočno pažilo prijetiti da padne i to je razlog.

Josip Horvat – prvi dio odgovora – manji popravci – to je strašno teško na starim objektima predvidjet. Ovo drugo – kolega Mauhar je postavio pitanje i u pravu je jer. Da li je s tim stanarom išta pismeno ugovorom definirano. Gordana Piskač – definirano je još sa mjesnom zajednicom. Josip Horvat – sudjelovanje ostalih stanara mora imati pismeni trag – da li ima. Piskač – jedan dio da ali je već zastario. Horvat – znači ne i to je to. Što se tiče udruge Kupa to je neriješeno, ne kažem da nije dobro predviđeno, no nema za podlogu nekakav ugovor. Čak i ne znam koji su stanari u staroj

šumarskoj školi. Piskač – Fujza, Projekt 54, Autoškola, Srednja škola sa svojom radionicom i PGS te udruga mladih.

Alen Janjušević – interesira me konkretno Dom u Crnom Lugu - smanjenje za 20.000 kuna.

Davorka Grgurić – dom u Crnom Lugu u proteklih godina izmijenjen je krov i pokrov, fasada, izmijenjena kompletna stolarija i sredstva su bila predviđena. Ove godine smo predvidjeli napraviti struju i namještaj za njihovu zajedničku prostoriju gdje se jednom godišnje održava manifestacija. Obzirom da to radimo u suradnji sa MO Crni Lug dala sam im u zadatak i napravili su troškovnik za uvođenje trofazne struje i za namještaj i došli smo do 30.000 kuna u ovoj fazi s time da i kod Crnog Luga i Broda na Kupi i bilo kojeg objekta, jer su to stari objekti, 100.000 kuna skoro ništa ne znači ali to je kontinuirano ulaganje prema mogućnosti proračuna. Neke se stvari iz godine u godinu poboljšaju. Sve je više-manje na nivou dogovora i trenutne realizacije. U Brodu na Kupi nije izgledno da će se išta napraviti, nitko nije išta iskazao. Dogovor je bio i to ćemo ispoštovati za drugu godinu i to ćemo planirati.

Alen Janjušević – to je prihvatljivo, no interesira me ekonomska opravdanost novaca. Koliko je utrošeno u te objekte. Davorka Grgurić - 120.000 kuna fasada, stolarija oko 80 i prijašnjih godina oko 200.000. Alen Janjušević – to su veliki novci i kao Crnolužan sam sretan ali s ekonomskog temelja pitam hoće li se ti novci opravdat. A sadašnji zakupac ne plaća zakupninu. Davorka Grgurić – mi stvaramo preduvjete s time da objekt više ne propada, no da li će netko doći i biti privučen. Rreklama se može napraviti i na bilo koji načini reći objekt je do neke mjere konzerviran. Unutra treba ogroman novac. Onakav kakav je bio neće sigurno nikoga privući.

Predsjednik Alen Janjušević daje prijedlog na glasovanje nakon čega konstatira da je Gradsko vijeće uz 9 glasova za i 4 suzdržana glasa donijelo **ODLUKU o I. izmjenama i dopunama Programa tekućeg i investicijskog održavanja objekata u vlasništvu Grada Delnica u 2009. godini.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 9.

Odluka o I. izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2009. godini

Alen Janjušević - materijale ste dobili. Predlažem da krenemo na raspravu.

Robert Abramović – asfaltiranje Ulice bana Josipa Jelačića - da li je došlo do povećanja cijene ili do količine radova. Znam da se ne mogu predvidjeti mali popravci i manji radovi međutim možda je pristup planiranju pogrešan ako ste 30. planirali a 90. 000 već prvim izmjenama predložili. Radi se o pristupu i trebalo je više planirati.

Davorka Grgurić – došlo je do povećanja obima radova i do razlike u pristupu rekonstrukcije i sanacije ulice. Naime, ulica je prije toga bila asfaltirana i pretpostavljala sam da je ulica izgrađena na normalnim podložnom tlu no međutim kada smo skinuli asfalt ustanovljeno je da je asfalt na njivi i morali smo ići u puno veću izmjenu materijala. Na nekim mjestima i do jedan metar jer se radi o raskršću a obzirom na količinu prometa koji tamo ide odlučili smo ići na dva sloja asfalta. Nešto malo je produžen nogostup i bilo je dodatnih radova na pristupima okolnom zemljištu – stepenice, rampe i sl. jer se promjenom nivelete ceste to poremetilo. Nadalje, nepredviđeni radovi – lani ih je bilo dovoljno a ove godine je došlo do toga da smo morali napraviti interventno upojne bunare i odvodnju odvesti sa ceste i ta cijena se povećala. To mi je teško planirati.

Mladen Mauhar – imam repliku – krpanje udarnih rupa i manja sanacija kolnika 180.000 – prije nekog vremena Delnice su bile u fazi krpanja. Slikao sam to da ostane trag. Načinom kako se to radi vratili

smo se u 68. godinu. Tko je nadzor i tko je dozvolio da se to radi tako da se uzme lopata, ne valja se, bez emulzije i nakon prve kiše sve je isto. Bacili smo novac. Mi se ne držimo nekog dobrog gospodarara i vrijednog koji vodi brigu o novcu koji je od ljudi, građana grada Delnica. Nedozvoljivo je da se na takav način radi. Oprostite ako sam nekog prozvao ali prve kiše u listopadu bit će sve isto. Rupa se reže, maže emulzijom i trajalo bi mnogo duže. U jednom danu su došli od Vučnika do kraja Supilove ulice. Tempo i način je primitivan i kad to gleda netko ko je struka vidi da to nije normalno. Ljudi su me zvali. Nadalje, potok – nabava klupa i druge uporabne opreme. Svakodnevno se tamo vozim i vidim. Aluminijski odvijajući - fale nosači i dajte ih nabavite jer ta ograda je takva već 20 godina. To je iz našeg kuta šumarstva gdje se kaže hodajući šumom od stabala šumu nije vidio.

Davorka Grgurić – bilo je i ranije primjedaba vezano za te odbojnice i tražili smo ponudu. U proračunu nemamo toliko sredstava planiranih i za iduću godinu to treba planirati – ponuda za popravak i sanaciju novih odbojnika je preko 200.000 kuna. Napravili smo manji dio na najopasnijem mjestu kod kamenog mosta ali imamo ponude i treba planirati sredstva.

Mladen Mauhar – uz dužno poštovanje moram reći. Treba se sjetiti – gradi se cesta Gašparski most – Ložac i tamo postoje odbojnice i nosači i 40 % toga je zdrobljeno a moglo se iskoristiti ovdje. Pitao sam gospodu jer je to u vlasništvu ŽUC-a a oni su rekli da gospoda iz grada trebaju nazvati i reći da im trebaju nosači i oni bi to drage volje riješili. To nije išlo.

Davorka Grgurić – dovezli smo određen broj tih odbojnika s tog gradilišta i na kraju je došlo do toga da ih moramo voziti natrag, no uspjeli smo da ono što smo dovezli da nam ostane. Na vrijeme smo reagirali.

Gordana Savić – htjela bih reći da se razumijemo i da kritiziramo načine rada gradske uprave što znači da se ne radi dobro, da se ne planira, da se nekontrolira izvođenje radova i povećavaju se stavke. Ne radi se učinkovito i kvalitetno.

Jadranka Kruljac – novogodišnje ukrašavanje – po izvršenju za 6 mjeseci plaćeno je 42 % pa do 60.000 ostaje 35.000. Ako nije nešto iznimno ja bih da se to prebaci, tih 10.000, na razne nepredviđene radove jer mislim da je 35.000 dovoljno za novogodišnje ukrašavanje.

Goranka Kajfeš – svake nove godine u pravilu puše vjetar i lampice nam pregore te je tih 10.000 stavljeno za tu namjenu iako svake godine imamo želje MO da ih okitimo što znači da broj lampica raste i zato je to povećanje.

Davorka Grgurić – razni nepredviđeni radovi od 30.000 odnose se na groblje.

Ivica Briški – novogodišnja rasvjeta je ionako skromna.

Alen Janjušević – to bi bio amandman na odluku kojeg niste podnijeli.

Ivica Briški – uređenje ambijenta oko klizališta.

Davorka Grgurić – počeli su radovi na uređenju pristupne ceste i okoliša klizališta prema idejnom projektu Projekta 54. Radovi su u tijeku i radi se na uređenju ceste, oborinske odvodnje, jedan priključak za kanalizaciju „Degijeve kuće“, radi se dodatno još i javna rasvjeta, rok dovršetka radova je 1. 11. i vjerujem da će to do onda biti ispoštovano.

Ivica Briški – spoj stepenica za Lovački i ceste kako će se riješiti jer je jako osjetljivo – ljubavna staza, roleri.

Davorka Grgurić – do tamo nije došao projekt ali na terenu ćemo to riješiti niveletom. Projekt ne ide do škole nego samo do kraja klizališta.

Ivica Briški – nemamo novaca za još 200 metara.

Robert Abramović - bilo je riječi da će se raskršće kod stare ambulante realizirati. Da li to ide ove godine. Davorka Grgurić – ne.

Robert Abramović - Hrvatske šume su od grada dobile zamolbu i izišle u susret da izmaknemo šumsku cestu. To nam je trebalo javiti jer mi u to ne bi ulazili ove godine.

Davorka Grgurić – vjerujem da nije to nekakva šteta jer ste si vi time osigurali pristup. Ako vijeće izglasa to se može napraviti.

Alen Janjušević – da Hrvatske šume malo pomognu da se to uredi.

Gordana Piskač - prema konačnom rješenju ide niveleta dolje za još metar i nešto. Dio stare ceste i nove se još spušta.

Alen Janjušević – HŠ su jaki privredni subjekt i mogli bi malo uskočiti i pomoći gradu ako ništa drugo onda iz ljubavi prema svome gradu

Robert Abramović– sve što smo dosad dogovarali smo i realizirali. Cesta je 100.000 kuna i nigdje nije bilo problema. Ima prostora za suradnju.

Alen Janjušević – onda neka se ravnatelj i gradonačelnik spoje.

Predsjednik Alen Janjušević daje prijedlog na glasovanje. Konstatira da je prisutno 12 vijećnika jer trenutno nije prisutan vijećnik Franjo Jakovac.

Nakon glasovanja konstatira da je Gradsko vijeće sa 8 glasova za i 4 suzdržana glasa donijelo **ODLUKU o I. izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2009. godini.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Sjednici je ponovo prisutno 13 vijećnika.

Točka 10.

Odluka o I. izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2009. godini

Gradsko vijeće je bez rasprave, sa 9 glasova za i 4 suzdržana donijelo **ODLUKU o I. izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2009. godini.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 11.

Odluka o II. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Delnica za 2009. godinu.

Đulio Jusufi – ispričao bih se zbog obimnih materijala ali razlog tome je pojašnjen u obrazloženju. Poštivane su zakonske regulative i zato imate puno materijala. Opći i posebni dio ste dobili u dva dijela, jedan s usporedbom i jedan kao pročišćeni tekst. Kod usporedbe ste mogli vidjeti da je došlo do jedne od temeljnih promjena a to je promjena glava u proračunu. Nove glave su numerirane u skladu s proračunskom klasifikacijom i zato niste imali usporedbu odmah. Izradi rebalansa pristupilo se prema Zakonu o proračunu i Odluci o izvršavanju proračuna. Ako pogledate proračun vidjet ćete i pitate se kako to da je, obzirom na ovu situaciju, došlo do povećanja stavki. Počet ću s prihodima. Prihodi ali posebno porezni prihodi su rađeni na temelju usuglašenja Ministarstva financija,

predviđanjima do kraja godine i usporedbi izvršenja prethodne godine. Konkretno što se tiče poreznih prihoda vidi se da je došlo do smanjenja određenih stavki. One određene stavke koje su vezane za Poreznu upravu smo kod rebalansa povećali. Neke od temeljnih promjena u prihodima vidljive su kod pomoći za decentralizirane funkcije za javno vatrogastvo a razlog tome je odluka Vlade RH o visini minimalnih standarda za 2009. godinu. Smanjenje poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada za 382.000, porez i prirez na dohodak po godišnjoj prijavi manje za 100.000, porez na dobit 40.000 povećanje, porez na imovinu manje za 120.000, porez na robe i usluge 91.000. Naputak Ministarstva je da do drastičnog smanjenja poreznih prihoda neće doći i da će se zadržati jedan takav tempo. Zatim, skupina 6.3. predlaže se korekcija u iznosu od 1.267,668,55 kuna – tu je sadržano 200.000 kuna koje očekujemo za projekt klizališta iz Europskih integracija, 500.000 kuna koje dobivamo u obliku tekućih pomoći iz državnog proračuna, kapitalne pomoći su povećane za 1.397.000 iz državnog proračuna i tu se predlaže povećanje za izgradnju komunalne strukture, razvoja turizma te regionalnog razvitka, smanjenje tekućih pomoći iz županije za 180.000 kuna prema dinamici, kapitalne pomoći od PGŽ od 350.000 koji ste mogli vidjeti i u izvršenju za 6 mjeseci a odnosi se za klizalište i kanalizaciju, također smo imali smanjenje pomoći od izvanproračunskih fondova za milijun kuna. Skupina 6.4. došlo je do korekcije od 690.000 kuna gdje je došlo do povećanja kamata na oročena sredstva od Erste banke i koje treba biti posebna kategorija, povećanje kamata manje za 6.000 kuna te zateznih kamata. Također je povećanje prihoda od zakupa nekretnina. Skupina 6.5. predlaže se korekcija od 417.000. predlaže se povećanje komunalnog doprinosa u iznosu od 250.000 te nespomenutih prihoda za 230.000 a odnosi se na prihode od ostalih općina Gorskog kotara vezano uz Savić Laz. Došlo je do povećanja komunalnog doprinosa za 250.000 što je tempo predviđanja do kraja godine. Prihodi od prodaje nefinancijske imovine - došlo je do smanjenja 1.250.000 a odnosi se na zemljište gdje se vidi da smo zbog novonastale situacija predvidjeli smanjenje do kraja godine na građevinskom zemljištu. Skupina 7.2. je došlo do povećanja a to su ostali stambeni objekti odnosno obročna otplata i tu treba doći do povećanja od 116.000 kuna.

Rashodi – razred 3. započeo bih s plaćama gdje je došlo do povećanja od 333.237,44 kune, naime radi se o dva segmenta – povećanju na JVP sukladno odluci Vlade RH i gdje se zaposlenik prema sudskoj pristojbi vratio i predvidjeli smo dodatna sredstva za njegovu plaću. Došlo je do povećanja plaća i za vježbenike jer smo nedavno dobili novog vježbenika u Gradu. Sljedeći konto – plaće po sudskim presudama znači povratak na radno mjesto službenika u iznosu od 197.969. 3.2.2 – nagrade povećanje za 36.000 kuna a tu su i nagrade ne samo za JUO nego i proračunskih korisnika znači JVP knjižnice i vrtića. 25.000 su povećani darovi a tu je sadržan JUO i svi proračunski korisnici. Imate segment koji se odnosi na otpremnine jer su dvije zaposlenice otišle u mirovinu i prema Kolektivnom ugovoru imaju pravo na naknadu od 3 prosječne bruto plaće plus doprinosi što iznosi oko 136.000 kuna. Došlo je do povećanja ostalih rashoda za zaposlene za 21.200, doprinosi za MIO od 116.000 a odnosi se na JVP. Zatim, naknade za prijevoz na posao i s posla u iznosu od 52.408 kuna gdje su sadržane naknade Grada, vrtića i JVP a danas je gradonačelnik donio odluku da se naknade za prijevoz na posao i s posla ukinu i kod sljedećeg rebalansa ćemo te iznose ispraviti. Tu bi bio segment gdje se zaposlenici JUO prilagođavaju ovoj situaciji recesije. Imate povećanje tečajeva i stručnih ispita u iznosu od 16.000 a radi se o školovanju prometnog redara – Ilija Kezele položio je taj ispit i postao jedan od prometnih redara. Službena radna i zaštitna odjeća odnosi se također na JVP, ostali materijali od 28.240 su za JVP, motorni benzin i dizel 26.216,97 – u vlasništvu grada su 3 vozila, znamo cijenu benzina, a kilometri se uredno vode. Ovo je predviđanje i ne znamo da li će se ostvariti. Zatim, sitni inventar koji se odnosi na JVP ima povećanje zato što smo sada razradili točno prema Zakonu ono što ide na JVP i za plaće i materijalne troškove. Tu su i iznosi koji se odnose iznad minimalnih standarda koje Grad financira iz vlastitih sredstava. Usluge telefona i telefaksa povećanje za 31.000 a odnosi se na JUO i JVP - tu su mobiteli, finski telefoni, Internet. Donesena je odluka da se troškovi korisnika mobitela grada smanjuju sa 300 na 200 kuna za korištenje u poslovne svrhe. Zatim, usluge tekućeg i investicijskog održavanja prijevoznih sredstava - imamo 3 vozila i tu je povećanje za 10.000 kuna, a razlog je najstarije vozilo za koje je najskuplje održavanje. Nadalje, ostale usluge tekućeg i investicijskog održavanja 269.000 je povećanje – raspoređeno je po programima u

posebnom dijelu a najviše je konto zastupljen u komunalnom odjelu. Iznošenje i odvoz smeća – od održavanja javnih zelenih površina, čišćenja cesta i slično, otale komunalne usluge 33.000 kuna je povećano jer je raspoređeno prema programima u posebnom dijelu a tu je održavanje oborinske kanalizacije, izgradnja kanalizacije u Malom Selu itd. Ostale najamnine i zakupnine povećanje 108.000 kuna a najviše vezano za sredstva koja odvajamo za JVP odnosno za financiranje iznad minimalnih standarda. Revizorske usluge vezane su za projekt klizališta i to su izvanprojektni troškovi koje ne sufinancira EU nego Grad Delnice, usluge agencija, studentskog servisa povećano je za 24.000 a odnosi se na razradu u JVP. Nakon toga su usluge razvoja softvera a tiče se svih programa u JUO a najviše je došlo do povećanja jer smo mijenjali računovodstveni program, ali tu je i program za održavanje groblja, urudžbeni zapisnik i arhiva. Nadalje, naknade članova predstavničkih i izvršnih tijela smanjeno je za 150.000 radi ukidanja Poglavarstva. Naknade članovima povjerenstva povećane su radi troškova izbora za 50.000 kuna tj. radi drugog kruga izbora. Premije osiguranja zaposlenih povećanje za 13.000 odnosi se na JUO i JVP a radi se o osiguranju zaposlenika od ozljeda na radu, bolničkih dana itd. Povećanje na kontu reprezentacije za 44.000. imamo reprezentaciju ugošćavanja, prigodni pokloni i buketi i vijenci za obilježavanje prigoda. Ostali nespomenuti izdaci poslovanja povećani su radi uvođenja novog projekta „Gorski kotar“. Nadalje su tu kamate za zaprimljene zajmove od banaka gdje imamo 3 kredita. Treći je počeo teći u drugom dijelu godine odnosno imali smo godinu počeka i to je povećano za iznos kamata. Nemamo zakašnjenje kod niti jednog kredita. Ostali nespomenuti financijski rashodi bilježe povećanje za 250.000 a odnosi se na program pokroviteljstva obljetnica, program otvaranja klizališta. Odgovorio bih vijećniku Briškom da sve fakture koje se tiču otvaranju klizališta će vijećnici dobiti na uvid jer smo sve to priložili kad smo tražili sufinanciranje od PGŽ. Ivica Briški – da li nam je PGŽ što dala. Đulio Jusufi -nije ništa. Nadalje, subvencije trgovačkim društvima su programi u odsjeku za proračun i financije i vezani su za zavod Stara Sušica – Centar za brdsko planinsku poljoprivredu od okrupnjavanja zemljišta, poticanja pčelarstva i slično. Nadalje, imamo pomoć obiteljima u kućanstvima koja je smanjena radi završetka projekta pomoći u kući starima i nemoćnima tzv. gerontodomačice što je preuzeo Risnjak. Sufinanciranje cijene prijevoza smanjeno je za 27.000 kuna prema dinamici do kraja godine. Tekuće donacije vjerskim zajednicama smanjenje za 102.000 za crkvu u Delnicama odnosno za Adventističku crkvu. Tekuće donacije sportskim društvima smanjene su za 307.500 kuna. Najveće smanjenje nogometni, košarkaški, stolnoteniski klub. Imamo nadalje 587.000 manje u posebnom dijelu proračuna za programe u kulturi. Kapitalne pomoći trgovačkim društvima u javom sektoru odnose se na zamjenu vodovodnih cijevi i slično.

Rashodi za nabavu nefinancijske imovine - zgrade znanstvenih i obrazovnih institucija smanjenje 640.000 kuna za projekt jaslica, zgrade kulturnih institucija došlo je samo do promjene konta i usuglašeno s Uredom državne revizije. Sportske dvorane i rekreacijski objekti - smanjenje za 240.000 a odnosi se na postavljanje podloga u kuglani, plinovod, vodovod kanalizacija odnosi se na nekoliko programa u komunalnom odsjeku npr. vodovod Hrvatsko, ostali nespomenuti građevinski objekti povećanje od 107.500 kuna. Nadalje, novi projekt – kapitalna ulaganja u objektima u vlasništvu Grada npr. jer se vrše određena ulaganja u vlasništvu grada i zato je to povećano. Dodatna ulaganja za nefinancijsku imovinu povećana su za 29.000 a odnosi se na izradu plana za zaštitu i spašavanje. Ostali su razredi 5. i 8. gdje je došlo do smanjenja 343.000 i to su sredstva koja su bila na oročenju. Povrat zajmova danim tuzemnim društvima je smanjenje za 25.000 – oni koji su neredovite platiše ili neredovito vraćaju kredit predani su na daljnju obradu odvjetniku. Kod otplate glavnice nije došlo do nikakve promjene. U razredu 9. smo u proračun uveli i manjak iz prethodnih godina. Već u prvih par mjeseci mi smo popravili rezultat poslovanja za 325.000 i on iznosi 2.620.000 kuna i do kraja godine će se popraviti.

Gordana Savić – iz ovog prijedloga evidentno je da su se smanjila sredstva za socijalu, kulturu i sport a sredstva za zaposlenike i za funkcioniranje grada su se prilično povećala. Također u doba recesije mislim da smo rijetka općina koja ima povećane prihode. Kod rashoda za grad meni je jako upitna stavka za otpremnine. Neka se to objasni - za dva djelatnika zašto je došlo do tog iznosa. Također

motorni benzin za tri automobila je visok iznos. Rečeno je da se naknade za prijevoz ukida ukoliko prođe današnji prijedlog – 167.000 se plaća za dolazak na posao. Molim da se to objasni.

Ljubica Vujnović – što se tiče socijale radi se o programu kojeg sam vodila a to je pomoć u kući i za osobne asistente invalidnim osobama u OŠ. Zahvaljujući programu Hrvatskog zavoda za zapošljavanje dobili smo prioritet i javili smo se i oni su nam odobrili ta sredstva od 130.000 odnosno koliko koštaju gerontodomačice i osobni asistenti. Na ta sredstva sam pristala da se umanjuju jer eu to isfinancirati Hrvatski zavod kroz poduzeće Risnjak. Taj program će se s manjim sredstvima u potpunosti izrealizirati. Zahvaljujući natječaju zavoda i našem programu to ćemo realizirati s manje sredstava.

Gordana Savić – to je objasnio i Đulio. Treba spomenuti stavke koje su povećane za više od 100 % ostali nespomenuti rashodi što se odnosi na klizalište ali te su se stavke trebale predvidjeti, također kamate u iznosu od 450.000 kuna to je stavka koja se mora planirati. Radi se o pola milijuna kuna i ne stavi se u plan.

Đulio Jusufi – postoji Kolektivni ugovor između poslodavca i JUO i piše što je otpremnina a to je tri prosječne bruto plaće u zadnja tri mjeseca plus doprinosi i to je taj iznos. Dat ćemo vam pismeno temeljnicu gdje će to biti vidljivo.

Gordana Savić - koja je onda prosječna plaća u gradu za tri mjeseca. Đulio Jusufi – pojasnit ću što se smatra otpremninom – to su 3 prosječne bruto plaće grada Delnica, znači 18 zaposlenika, ukupni iznos za plaću koji se podjeli s brojem zaposlenika i dobije se prosječna bruto plaća za jedan mjesec što je 8-9000 x tri mjeseca. Nadalje, njima je isplaćena otpremnina ali tu je bio isplaćen i regres što je povećalo prosjek.

Gordana Savić – to prvi puta čujem, to nije po Kolektivnom ugovoru. Đulio Jusufi – regres je sastavni dio plaće. To je dio plaće u ta tri mjeseca i tu se povećao prosjek.

Alen Janjušević – 130.000 za dva djelatnika.

Đulio Jusufi - one su dobile otpremninu od 40.000 kuna cca. Ostalo su doprinosi. Što se tiče benzina i dizela treba se osvrnut na ono što će se desiti a to je izvršenje, upitno je da li će se to izvršiti to su predviđanja.

Gordana Savić – to je prijedlog i nemojmo pričati da li će se izvršiti ili ne. Pričamo o brojkama a ne da li će se izvršiti. Mi to uzimamo zdravo za gotovo i izvršiti će se.

Đulio Jusufi – mogu li odgovoriti – kažem, napravilo se prema dinamici i pokazateljima iz prethodnih godina.

Josip Horvat – ajmo raščistiti stvar, ako to ovisi o izvršenju i tebi je to normalno znači da je prijedlog rađen na većoj potrošnji nego što je bilo predviđeno. To je činjenica i to znam izračunat. Grad ima 3 automobila, govorimo samo o benzinu a ne o održavanju, uzmimo prosječnu potrošnju koju pretpostavljam, pretvorimo u kilometre i dolazimo da se zavozi negdje oko 120-130 tisuća kilometara. Preveo sam si to na ono što razumijem. Pitam realnu kilometražu koja je potrebna da grad funkcionira. Duga putovanja su do Zagreba što znači 250 km i možemo izračunat koliko toga ima plus svakodnevne potrebe. Da li vozimo prosječno dnevno više od 50 km me zanima. To je pretpostavka i na taj sam način izračunao i tako sam došao da je to daleko preko. Zaključak mi se nameće – koliko se automobila tanka na račun grada i koji su to automobili.

Đulio Jusufi –to su službena vozila Suzuki Ignis, Landrover, Toyota Avensis.

Mladen Mauhar – drago mi je što se ovo načelo pogotovo radi gradonačelnika. Jer trebamo znati da se potroši toliko goriva a još smo imali hrabrosti svaki dan si naplatiti cipelarinu. S druge strane me zanima da li se vodi putni nalog i broj kilometara mjesečno. Đulio Jusufi – da. Mauhar – kolika je

prosječna potrošnja za koje vozilo, da li znamo. Neću više o tome jer imam toliko informacija vezanih za zlouporabu službenih vozila koja se vide u Rijeci u subotu ili nedjelju ili na naplatnim kućicama u noći. Tko i kada se nalazi u pola jedan u noći na naplatnoj kućici. U ovo se vrijeme previše troši i ponaša se bahato i raskošno.

Gordana Savić – ništa nije sporno, ni potrošnja ni plaće ni broj djelatnika ako bi drugi pokazatelji izgradnje komunalne infrastrukture odnosno napretka grada bili vidljivi, a koji su u padu. Ništa nije sporno kad sve funkcionira i kad se radi i gradi ali iz ovog se vidi da se troši, da se ne štedi i da se ništa ne radi na nečemu što bi moglo stvoriti prihod i isplaćivat plaće i upošljavat nove ljude.

Josip Horvat – komentar – rebalans su broježani podaci koji su ustvari pokazatelji strateški kako radimo i kako možemo planirati a u biti to je suhoparan jezik brojki koji je teško čitat. Ako to pak prevedemo u normalni rječnik onda ga čitamo na drugi način i ne zanima nas toliko sitnih podataka da li je više onoga ili ovoga nego nas generalno zanima da li dobro radimo. Kad grubo analiziram prihode dolazim do podatka da se oni povećavaju što je apsurd ali pokazatelji su takvi. Realni prihodi od čega živi grad i građani su se smanjili što se vidi. Ukupno su se prihodi povećali ako smanjenim prihodima dodamo donacije koje dolaze iz vana. To je dobro. Ali, te stvari su strogo namjenske i moraju se potrošiti za ono za što smo ih o dobili, prema tome otpišimo ih. Ponovo se vraćam na antirecesijske mjere koje su bit. Prvo, smanjili smo poreze i prireze, znači manje novaca dolazi po osnovi građana u budžet a troškove smo povećali. Tu nešto ne štima. U kontekstu toga je govor i o plaćama i materijalnim troškovima, benzinu itd. jer to su te stavke na koje se troše te pare poreza i prireza građana. Razne cipelarine i dodaci od 500 kuna po plaći – svi smo radili po firmama i uvijek se izmišlja neki sistem da se nađe osnova da se realna plaća povisi i tako je plaća povišena van koeficijenata a građanima su prezentirani koeficijenti, prosjek plaće koji nikad nismo dobili. Prosjek plaće se množi s koeficijentom i kad sve to izračunamo – nije me briga za staž i slično – na to smo po svakoj plaći dodali realno 900 kuna što tu nije sadržano. Molim vas gospodo iz gradske uprave, ja sam direktan mada ćete zamjerit, javnost grada je u zabludi jer javnost grada može na intrnetu provjerit koeficijente ali kad sve to izračuna mora dodati 900 kuna. Ja sam osobno protiv toga. Inzistiram da se to riješi kako treba. Svi materijalni troškovi od klozet papira pa nadalje kad se racionalno posluje i kad smo u gabuli u kojoj jesmo onda se oni smanjuju. Doma svi donosimo primanja i ponašamo se s onim koliko novaca imamo.

Gordna Piskač – htjela bih samo na temu da su građani zavedeni. Građani nisu u zabludi. Službenici grada imaju sklopljen Kolektivni ugovor čiji je potpisnik sindikat, gradonačelnik po ovlasti poglavarstva i predsjednik sindikata. Ništa što u Kolektivnom ugovoru ne stoji djelatnici nisu dobili. Moram reći da svi službenici državnih firmi imaju cipelarinu i dodatak što je nekadašnja marena i sve ono što oni imaju imamo i mi tako da ne misle građani da smo si prisvojili nešto što ostali službenici u ovoj državi nemaju.

Josip Horvat – tko je u toj grupi koja odlučuje o primanjima, tko predstavlja građane. Kad ja govorim da su građani u zabludi tko ih predstavlja. Gordana Piskač – ja vam kažem da je ugovor sklopljen. Pravno se možda može pojasniti. Josip Horvat – pitam, tko predstavlja građane, kažem da građani za to ne znaju. Tomislav Mrle – vi ste predstavnik građana u ovom vijeću. Josip Horvat – ja sada to znam i otvoreno kažem da sam protiv toga. I predsjednik sindikata koji nju napadne na hodniku zbog toga što pita za plaće reagira tako.

Gordana Piskač – dostavljen vam je Kolektivni ugovor koji je svima dostupan i svi ga mogu iščitati.

Gordana Savić – ništa nije sporno kad se radi kvalitetno i kad se vidi napredak. Kad toga nema onda su to osjetljive teme na koje treba dati odgovor. Isto tako, ako je kvota za plaće 5 milijuna kuna da li u toj upravi radi 10 ili 50 ljudi oni to mogu potrošiti i morate se uokviriti u taj iznos – govorim karikirano. Nije svejedno dali radi 10, 20 ili 30 ljudi jer ako radi manje bit će potaknuti većom plaćom i radit će

učinkovitije. Ne može u jednoj općini raditi toliko ljudi i trošiti novac građana samo za svoje plaće a ne vidim napredak. Smanjile su se sve kapitalne investicije.

Miroslav Mihelčić – replika Horvatu – čitam između redova - prvo kaže da ne zna ništa a onda čujem da ima Kolektivni ugovor.

Josip Horvat – ja ga nemam.

Gordana Piskač – sve vam je službeno dostavljeno kao i Kolektivni ugovor.

Miroslav Mihelčić – Gordana kaže da ste dobili Kolektivni ugovor.

Gordana Savić – nisam dobila ugovor.

Alen Janjušević – ja sam dobio ugovor.

Gordana Piskač - zatražili ste Kolektivni ugovor, bodovanje, pravilnike i sve smo vam dostavili. Samo toliko i ništa nije tajno.

Miroslav Mihelčić – priča se da ne zna a sada zna.

Ljubica Vujnović – onda si Alene to trebao svima dostaviti da i oni to znaju.

Josip Horvat – nije bitno da li sam vidio ugovor ili ne. Htio bih da me se razumije da se grad mora ponašati po maniri dobrog domaćina, koliko para ima toliko može potrošiti, ako imaš smanjenje para a radiš antirecesijski ili sanacioni program onda se kaže da vidimo koliko para ide u plaće, za materijalne troškove a koliko moram uložiti da bi pospješio razvoj nečega da se počnu stvarati nova radna mjesta i da se povećaju prihodi. Znači da se u određenom periodu moram nečega odreći da bi povećao prihode. Mi smo sada u tome. Iz ovoga ja to ne iščitavam. A što se tiče Kolektivnih ugovora – u predizbornoj kampanji mi smo tražili podatke o općinskim plaćama, dobili smo, nakon inzistiranja, i odgovore gdje je bio znate kakav način – grad Delnice je toliko transparentan da na internetu ima 158 stranica a Vinodol samo 25 i tko kaže da nismo transparentni. Evo to je službeni odgovor. Ako mi ne vjerujete imate pravnika jednog i drugog i pročelnicu. Normalno je da od tada postoje sumnje koje hoću provjeriti. Ovo mi je dokaz ako brojke pretvaram u normalan rječnik i onda čitam na taj način.

Tomislav Mrle – dostavit ćemo svim vijećnicima vaše traženje i naš odgovor.

Robert Abramović – ovaj prijedlog proračuna nije razvojni, poticajni ni antirecesijski. Bilo bi takav da primjerice kažemo da ćemo smanjiti kilometre odnosno potrošnju. Isto tako možemo reći da smo vidjeli da se ne brinemo o izvornim prihodima npr. o naplati zakupnina. Recesija mora biti poticaj i izazov gdje treba posložiti stvari. Htjeli bi korektno raditi i svi zajednički biti na pomoći ako se treba odreći dijela gospodarskih poticaja znamo da će to iduće godine proizvesti nova radna mjesta i dobit ćemo porez na dohodak, dat ćemo poticaj npr. da nećemo naplatiti dio poreza na kuće ali ćemo napraviti to da će ljudi staviti svoje kuće u funkciju iznajmljivanjem putem TZ – znači dati poticaj da bi povratno nešto dobili a odreći se troškova koji nisu primjereni u ovom trenutku.

Alen Janjušević – malo je plan nelogičan u situaciji kad sve općine u RH smanjuju svoje proračune mi ga povećavamo. S druge strane, ono što je Gordana htjela reći pa nije rekla, stavke se smanjuju u porezima i prirezima odnosno svim onim primanjima iz kojih se neposredno financiraju potrebe rada gradske uprave pa tako i plaće. Ja nisam za to da se ljudima smanje plaće ali ako se svugdje vrši smanjenje onda bi trebalo i u tom dijelu.

Ivica Briški – ogradio bih se, poznam sve ljude u gradskoj upravi od onih na najmanjim pozicijama. Bio sam u Fužinama koje imaju 7 djelatnika a jedna od najuspješnijih komuna. Grad Delnice je koncem prošle godine imao 23 djelatnika a osiguravao je plaće za 28 djelatnika a danas sam čuo za još jednog

djelatnika. Na muci se poznaju junaci. Moraju se čelni ljudi i djelatnici složiti s time da su u gradu jako lijepe plaće – 8.000 je jako lijepa plaća.

Gordana Piskač – bruto.

Ivica Briški – po nalazu državne revizije piše da je prosjek 7.487. to piše u nalazu revizije. I to neto plaća. S time se mora suočiti čelništvo i ići na dole jer ćete dobiti ono što je Horvat htio reći - eho javnosti. Možda su izborna događanja doprinijela da se neće ići na dnevnicu do Polana. Rekao sam već da je Kolektivni ugovor za anđele ali nije sveto pismo. On je za anđele napravljen. Tu su i regresii. Morate se složiti s time da su prevelika primanja. Došlo je do alarmantne brojke. Crikvenica, Opatija i slično siguran sam da imaju 35 % manje djelatnika od nas.

Tomislav Mrle – Opatija ima 38 zaposlenih.

Ivica Briški - kod udruga smo išli procentualno 30 % dolje, a ovdje se napinjemo na dnevnicu i regresu. Morat ćete se suočiti s općom štednjom koja je došla na široka vrata i bit će prisutna.

Ljubica Vujnović – ne radi se o 23 djelatnika u gradu – tada je bilo 5 gerontodomaćica a u upravi je 18 ljudi.

Ivica Briški – ok ali sve se plaća iz proračuna. Koncem 2008. Bila su 23 djelatnika prema nalazu revizije.

Gordana Piskač – da utvrdimo broj djelatnika – u gradu radi 18 djelatnika plus gradonačelnik i zamjenica. Drugo su oni koji su gerontodomaćice i pomoć u školi. Znači 18 djelatnika i 2 dužnosnika.

Josip Horvat – bježimo od teme – nije bitno 18 ili 28 zaposlenih. Mi smo izabrani od birača i odgovaramo biračima i oni nas vuku za rukav. Ako baš hoćete nemam ništa od toga da štitim posebne interese da netko pljuje po meni, ja sam tu da zastupam određeno mišljenje. Molim vas, sve točke koje smo imali ali o čemu se radi. Od mlade kolegice sve smo prihvatili što je napravljeno više ili manje uspješno. Ali, kada kritiziramo onda kritiziramo rad uprave koja nije napravila svoj posao, tako smatramo, i zato bi najjednostavnije bilo biti suzdržan. Kad smo došli do toga konkretizirali smo financijsko izvješće koje je strašno važno i to je šansa da se zamislite i da o tome drukčije razgovaramo.

Gordana Piskač – imam potrebu da vijeću kažem. Imam osjećaj da su se svi okrenuli na loš rad gradske uprave. Mogu reći da djelatnici daju sve od sebe i da rade najbolje što mogu i znaju. Poslovi se države spuštaju sve više na lokalnu i svi mi to prema mogućnostima odrađujemo. Zar je moguće da nitko neće reći niti jednu riječ da smo, zahvaljujući našoj sposobnosti od EU Gradu priskrbili preko 10 milijuna kuna. To valjda smatrate kao normalno. To drugdje nije slučaj. Stalno samo loše radimo – da može biti bolje uvijek može i da su pogreške jesu, ali da je baš tako kritičan i loš rad ja nemam takav osjećaj. Tu su i vijećnici koji su i prije bili u vijeću pa nemam osjećaj da su bile tako velike pritužbe. Naravno da treba ići naprijed i više i bolje raditi ali baš da je tako jako grozna situacija koja se iščitava zaista to nije tako.

Josip Horvat – nemojmo dramatičirati.

Gordana Piskač – znam koliko sam svog slobodnog vremena potrošila na iščitavanju zakona da napravimo najbolje za ovaj grad, a da baš nitko ne kaže niti jednu pozitivnu stvar. No, na vama je da kritizirate.

Josip Horvat – ne bih htio povrijediti. Smatram da postoji programski i kreativni posao. Taj programski posao je razrađen i ne prigovaram. Kreativni poslao na nivou grada – podržavam Ivusa kad je spomenuo Fužine. Kod nas vidimo da efekti padaju i što je opća situacija takva da sve pada. Mi o tom antirecesijskom programu ne razmišljamo a to je kreativni posao i hoću da mi ga netko da.

Gordana Piskač – tu su raniji vijećnici, poglavari i uvijek se govori gradska uprava a tada se misli na djelatnike zaposlene u JUO. Ili ne ali, ali onda neka se imenuje pravim imenom.

Ivica Briški – nisi naivan čovjek Gordana i reći ću da su prošla vremena iz prošlog političkog miljea zasnovanog na volji ljudi kada je ovdje bila opcija politička 10:5 - apsolutni monopol. Sve je to bilo drugačije voljom biračkog tijela, doduše. Vijeće je sada dosta heterogeno. Žalostan sam kad kažu vijećnici nemoj dužiti a 60 dana nismo imali vijeće. Žuri se, a razgovaramo o 40 milijuna sredstava građana. Odgovorni smo svi zajedno i naučite se na sastav vijeća koje će biti dobronamjerno kritično. Ne moramo se bojati reći svoje mišljenje. Nije bilo lako proći kroz izborne radnje uvjeravam vas.

Gordana Savić – žao mi je što se ovdje uključuje samo Gordana Piskač a da gradonačelnik i zamjenica nemaju niti jedne riječi na ovu diskusiju.

Gradonačelnik – stalno imate haringu protiv ovih ljudi, često puta bez argumenata, s razlogom ili bez. Ko mala djeca ih mrzite a oni svoje fakultete i spremu nisu našli na smetištu. To su ljudi koji su vrijedni i rade svoj posao odgovorno i prate sve što se dešava i bore se za to. No, vi to ne želite vidjeti, vama to ne treba. Reći ću ti, nisi ovdje da vršiš teror nad ljudima.

Ivica Briški – teror je ova diskusija.

Gradonačelnik – to je stalno haringa nad ovim ljudima.

Alen Janjušević – pustite gradonačelnika da govori.

Gradonačelnik – pustite me da govorim. Što god vam kažemo nije u redu. Stalno imate neke ideje koje su vanserijske, svemirske, neponovljive i nitko nema boljih. OK možemo i o njima razgovarati. Stalno pljujete po ljudima koji svoj posao rade i odgovorni su za njega. Ne želite reći što oni rade i koji posao imaju. Već 6 mjeseci samo pričate o plaćama, o bruto plaćama, o neto plaćama. Ajmo se primit posla, napraviti antirecesijske mjere. Ja sam dužnosnicima smanjio plaće 16 %. Kolektivni ugovor veže neke stvari i naravno da nije sveto pismo i to ćemo riješiti. Nemojte prema tim ljudima biti tako neodgovorni i tako nasilni jer oni se stalno osjećaju pod pritiskom i oni se žale. Vaše je pravo raspraviti ali riješimo to zajednički. Non-stop uz sve to i uz recesiju je pljuvanje po tim ljudima što nije niti kolegijalno prema tim sugrađanima. Sumnjate u njihovu kvalitetu i u ono što rade a nemate argumenata i dokaza da je tako kako mislite i to traje već 6 mjeseci. Fuj gradska uprava, probisvjeti i sl. i to nije u redu. Nemate biti pravo isključivi i imati tako mišljenje o ljudima.

Alen Janjušević – što se mene osobno tiče meni su svi ljudi jako simpatični i kad god sam došao u grad nisam došao terorizirati i gotovo uvijek sam dobio informaciju. Mislim da se stavlja u krivi kontekst odnos uprava – vlast. To dvoje moramo razgraničiti u početku. Uprava radi po naputcima dužnosnika, eventualno je u nekim stvarima samostalna. Ako grad ne ide naprijed kriv je dužnosnik. Nećemo valjda ljude napadati, nisam za to. Na kraju, sada ne govorimo o kadrovskoj politici nego je tema rebalans proračuna a dio proračuna jesu plaće zaposlenih i dužnosnika. S druge da pomirimo te dvije strane. Imajui i gradonačelnici i vijećnici pravo raspravljati o plaćama. Ako se niste međusobno shvatili onda se potrudite da se shvatite.

Gordana Savić – žao mi je što gradonačelnik tako reagira napadajući mene a ne osvrćući se na rebalans. Iz rebalansa iščitavamo neučinkovitost, nisam rekla da su ljudi neučinkoviti.

Gradonačelnik – po čemu su neučinkoviti. Povećava se rebalans i zar je to neučinkovito.

Gordana Savić – da ali u kojem dijelu.

Josip Horvat – ovo je neozbiljan ispad. Moram reći – sjedimo već par sati. Uporno želimo nešto reći i uporno svi mi provociramo gradonačelnika da se izjasni o određenim stvarima a on uporno prepušta ljudima da se konfrontiraju direktno s nama. Nisam nikoga napao i nisam bio u općini i s nekim

razgovarao. Umjesto da nam gradonačelnik odgovori na konkretna pitanja on se stavlja u obranu nekih integriteta svih vas koji ovdje sjedite i najednom sam počeo osjećati krivnju zašto opće diskutiramo o tome. Nije to način. Možda je u prošlom vijeću to išlo a sada ne. Gradonačelnice oprostite mi smo razgovarali s Đuliom i on je radio korektno i danas je dao dobar komentar i ako treba pohvalit ćemo to. Svi komentari bili su u redu ali nisu oni kreativci nego su to dužnosnici koji danas nisu progovorili niti jednu riječ. To je moje mišljenje. Ako ćemo tako razgovarati onda ovakav proračun s ovim komentarom ne prolazi.

Gradonačelnik – komentar se odnosio na harangu.

Josip Horvat – harange nije bilo. Molim da se i drugi o tome izjasne. Da se ne napadamo bez veze.

Gordana Savić – žao mi je što sam jedina koja pričam ono što mi ljudi kažu ali sam shvatila poziv svoje stranke da budem konstruktivna, da ne sjedim ko mumija nego da se borim za Delnice. Nisam ovdje radi interesa. Imam svoju firmu, svoj posao i svoje zadovoljstvo. Želim odraditi za stranku najbolje što mogu i za Delnice i zato postavljam pitanja, čitam materijale.

Ljubica Vujnović – malo sam svime razočarana. Ako niste zadovoljni rebalansom idemo sjesti mi i napravimo ga da o tome više ne raspravljamo. Oni sve što su napravili ne valja, onda uzmimo vremena i napravimo rebalans jer ovo stvarno nema smisla. Mi kritiziramo. Trebali smo im reći nećemo kuglanu nego ćemo raditi npr. asfalt i nećemo ovako diskutirati. Mi određujemo i izglasavamo proračun.

Gordana Savić – onda neka netko da inicijativu.

Ljubica Vujnović – mi moramo dati inicijativu koju će oni provesti.

Alen Janjušević – izvršnu i zakonodavnu vlast miješamo. Predlagač je gradonačelnik. Niste vi predlagači.

Josip Horvat – problem je u nekoliko stavaka. Netko se našao pogođenim i do tuda je doveo diskusiju.

Alen Janjušević – to je opet amandman. Hoćemo li opet skupljati potpise. Ako nema više nikoga za raspravu pređimo na glasovanje.

Josip Horvat – obzirom na sve ovo ja bih zamolio u ime Kluba da napravimo pauzu i da se koncentriramo i da se desetak minuta konzultiramo. Možemo i sutra nastaviti.

Alen – moram dati klubu pravo na pauzu.

Pauza od 10 minuta.

Nakon pauze predsjednik Alen Janjušević poziva vijećnike da pristupe glasovanju, nakon čega konstatira da prijedlog nije usvojen. Rezultat glasovanja: 5 glasova za, 5 glasova protiv i 3 suzdržana glasa.

Alen Janjušević – budući da je ova odluka vrlo važna za funkcioniranje Grada sazivam sjednicu za do tri tjedna da se ovo hitno riješi, da se proračun izmijeni. Tomislav Mrle – prema poslovniku Odluka koja se ne donese može se staviti na dnevni red po isteku roka od 3 mjeseca, ako Gradsko vijeće ne odluči drugačije. Alen Janjušević – onda će Gradsko vijeće drugačije odlučiti. Josip Horvat – predlažem da bude u kraćem roku jer proračun treba i njega moramo donijeti i tri tjedna je previše. Alen Janjušević – u roku od 15 dana, 14 dana da se sastane vijeće i da odluka bude izmijenjena i da se to riješi.

Miroslav Mihelčič – što to znači da se usuglasi – da li će netko s gradonačelnikom nešto pregovarati jer znam da se pregovaralo satima ovih dana i nije prošlo – što će opet neko pregovarati satima. Ne neće pregovarati - oni će dati novi rebalans bez ijednog vijećnika – to zahtijevam. Ako će neki vijećnici pregovarati onda ćemo raspravljati svi vijećnici ili nitko. Ne može gospodin Horvat i tko je sve pregovarao s gospodinom Marijanom pregovarati i gubit sate, a da mi drugi ništa ne znamo. Ili ćemo svi ili nitko.

Ivica Briški – ti zaboravljaš temeljni demokratski postulat, zanemario si snagu odluke većine. Slažem se s tobom ali mi je žao da glavnu prometnicu uz klizalište idemo raditi komadić po komadić. Znam da je skupo. Samo sam zato protiv.

Miroslav Mihelčič – ako idemo mijenjati rebalans onda ćemo ga ili svi mijenjati. Ili nitko

Alen Janjušević – zar mi želite reći da ne smijem razgovarati s ljudima.

Miroslav Mihelčič – nisam to rekao – no neki su vijećnici razgovarali satima s gradonačelnikom

Alen Janjušević – što je tu sporno.

Miroslav Mihelčič – znamo što je sporno.

Ljubica Vujnović – pa što ste se dogovorili.

Josip Horvat – imamo klub vijećnika, imamo proceduru u stranci na koji način razgovaramo o Vašim dokumentima. Procedura je takva da kad se dobije materijal on ide na naš odbor – zaključili smo da se razgovara s izvršnom vlasti – gradonačelnik i njegovi suradnici koje izabere i da prođemo stavke proračuna da pokušamo dobiti korektno obrazloženje i to smo napravili i to me nitko ne može spriječiti i to ću opet napraviti, a ako PGS to nije napravio to je njihov problem i u to ne ulazim. Na vijeću ćemo opet razgovarati svi zajedno.

Alen – ne bi više po toj točki – zaključuje.

Točka 12.

Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za davanje koncesije obavljanja dimnjačarskih poslova

Alen Janjušević – moli da se raspravlja o sljedećoj točki dnevnog reda i da vijećnici budu civilizirani.

Goranka Kajfeš – dosadašnji koncesionar za obavljanje dimnjačarskih poslova, gospodin Belobrajdić, otišao je u mirovinu i raskinuo se ugovor za obavljanje dimnjačarske djelatnosti. Zakoni prema kojima se temelji nacrt ove odluke je Zakon o komunalnom gospodarstvu, Zakon o koncesijama, Zakon o javnoj nabavi i Odluka Gradskog vijeća o obavljanju komunalnih djelatnosti na području Grada Delnica od 2007. godine. Zakonom je točno definirano kako se raspisuje obavijest o raspisivanju ove komunalne djelatnosti koja se isključivo obavlja koncesijom i što treba činiti, koliko traje. Sve je to napravljeno, natječaj je objavljen u Narodnim novinama, bio je otvoren 30 dana – javila su se 2 ponuditelja od kojih jedan nije dostavio kompletnu dokumentaciju te nam je zakon omogućio da predložimo jedinog natjecatelja kao najpovoljnijeg ponuditelja obzirom da je dostavio svu dokumentaciju u roku. Pred vama je prijedlog povjerenstva i kao takav dat je da ga prihvatite kao najpovoljnijeg ponuditelja, da se s njime može sklopiti ugovor za obavljanje koncesije.

Alen Janjušević otvara raspravu.

Miroslav Mihelčič – pošto je dimnjačarska usluga posao koji se obavlja na obrtnički način što je propisalo Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva za tu djelatnost potrebno imati majstorski

ispit. Znam da ponuđena firma nema djelatnika koji ima majstorski ispit i predlažem da se ponovo raspiše natječaj. Ovo je odluka Ministarstva i da ne dođemo u situaciju kao u Vrbovskom gdje je Grešel ukinuo koncesiju što se dogodilo i u Varaždinu. Predlažem da se ponovi natječaj.

Goranka Kajfeš – Zakon o javnoj nabavi točno je definirao što je dokaz poslovne sposobnosti da se netko prijavi na natječaj. Ova tvrtka dokaz je priložila. Ovo što se dalje traži u vidu majstorskog ispita spada u nadležnost inspekcijskih službi. Međutim, ta je tvrtka dostavila referentnu listu – obavljaju dimnjačarsku djelatnost u Gradu Čabru, Pazinu – dokumentaciju možete dobiti na uvid. Također, nisu bili dužni dostaviti no jesu, jer su Čavle općina koja pripada u brdsko planinski status, da ukoliko jedan od njih položi ispit od godinu dana da se prijavi u registar i to ne bi trebao biti problem.

Miroslav Mihelčić – inzistiram na tom dodatku – da u roku od jedne godine polože majstorski ispit.

Josip Horvat – ne ulazim u proceduru nego to je komunalna djelatnost a imamo komunalnu firmu. Pričamo o recesiji i na području Grada se mogu ostvariti prihodi od toga i zašto ne pokušamo to riješiti putem komunalnog poduzeća pa je ostvareno jedno radno mjesto.

Goranka Kajfeš – odlukom o obavljanju komunalne djelatnosti definirano je koje se djelatnosti obavljaju koncesijom – prijevoz pokojnika, čišćenje fekalija, dimnjačarski poslovi. Dakle, da bismo ovakvu djelatnost prenijeli na naše komunalno poduzeće prvenstveno moramo promijeniti odluku. Odluku treba pripremiti.

Josip Horvat – ako se borimo za radna mjesta onda nam ni jedan posao koji se birokratski obavlja ne smije biti težak. Treba to odraditi i naći čovjeka.

Nikica Muvrin – Risnjak nije kadrovski ekipiran za obavljanje te djelatnosti.

Miroslav Mihelčić – jedan djelatnik to ne može obaviti ,to je nemoguće jer to je cijelo područje Grada Delnica. Dva bi bila jedva.

Josip Horvat – postoji normativ za to.

Gordana Savić – ne vidimo koliko kućanstvo plaća mjesečno čišćenje dimnjaka.

Goranka Kajfeš – 35 kuna bi bilo čišćenje dimnjaka, 60 bi bilo spaljivanje po troškovniku tvrtke. Cijene su bez PDV-a.

Gordana Savić – u Ravnoj Gori je čišćenje 25 kuna bez PDV-a.

Goranka Kajfeš – ponuda je bila takva kakva jest. Tražili smo ukupno zbroj jediničnih cijena svih dimnjačarskih usluga prema troškovniku koji smo dostavili. Gospodin je dao ponudu a na vijeću je da ju prihvati ili ne. Druge ponude nemamo.

Nikola Muvrin – ako se ide u proceduru ove godine to traje, dok osposobimo ljude i duboko ćemo zaći u zimu i bit će problem. Danas dimnjačarstvo više nije ko nekada to je cijela nauka, snimanje dimnjaka i slično i nije samo čišćenje. Da ide koncesija na 5 godina a da se poduzeće u tom vremenu osposobi kako tehnički tako i kadrovski, da se doregistrira.

Josip Horvat – pokažimo dobru volju. Da li se ta koncesija mora dati na 5 godina - ali u najkraćem periodu se mogu sve radnje napraviti, registrirati firma, osposobiti čovjeka i slično a radi se o dva radna mjesta koja nam nešto znače.

Goranka Kajfeš – svaki ugovor se može raskinuti. Prema odluci radi se o 5 godina, i natječaj je raspisan na 5 godina.

Miroslav Mihelčić – postoji natječaj, zakonska procedura koja mora proć. Može se pripremati teren u komunalnom poduzeću ali dajmo prihvatit ovo ali da u roku od godine dana dostave potvrdu o majstorskom ispitu. U protivnom raskidamo ugovor. Problem je što Delnice nemaju dimnjačara.

Gordana Savić – svi su u problemima a mi prihvaćamo neku firmu a skuplja je.

Miroslav Mihelčić – ali je jedina i nemamo 5 ponuđača nego jednog. Gordana Savić – za jednu penzionersku familiju je to puno.

Miroslav Mihelčić – što možemo sada napraviti.

Josip Horvat – možeš poništiti natječaj, raspisat novi i odrediti kraći rok koncesije. Govorim koje radnje treba napraviti a ne kojim redom. Radi svega idemo osposobit nekoga– zaključimo da idemo osposobit ljude koji će obavljat tu djelatnost da rok skratimo na dvije godine.

Miroslav Mihelčić - natječaj je raspisan, on se javio sa svom dokumentacijom.

Goranka – ukoliko ostane jedna ponuda važeća natječaj se može poništiti stoji u Zakonu o koncesiji ali onda nemamo dimnjačara i svi to znamo.

Robert Abramović – možemo li prijelazno razdoblje prevladati narudžbenicom.

Nikola Muvrin– mi u Delnicama nemamo dimnjačara.

Ljubica Vujnović– idemo ga školovati.

Mladen Mauhar – koncesija je takva i ovog trenutka nemamo drugi manevarski prostor nego to prihvatit a u međuvremenu treba doregistrirati Risnjak i neka se netko obuči za taj posao a za to vrijeme će se koncesija obavljati. Godinu dana bez dimnjačara – da se neko javio s 15 kuna bili bi sretni ali moglo je biti i viših ponuda.

Josip Horvat – kad god donosimo odluke onda konstatiramo da kasnimo – da ne možemo nešto kvalitetno napraviti. Ako sve to odgodimo uvjeren sam da ni u 5 godina nećemo ništa napraviti. Sve normalne radnje treba poduzeti da osposobimo svoje ljude. Da mi opet ne kažu da napadam upravu – molim a mi se prezentira način na koji se može poništiti natječaj, vrijeme koje treba za papirologiju i način na koji možemo prelazni period riješiti.

Gordana Piskač – Zakon o komunalnom gospodarstvu je definirao da je lokalna samouprava dužna osigurati obavljanje određenih usluga na bilo koji način a na građanima je obveza čišćenja mada u praksi znamo da 80 % građana to ne koristi.

Josip Horvat – na bilo koji način

Gordana Piskač– da u skladu sa zakonom.

Miroslav Mihelčić – glasajmo tako, majstorski ispit nije lako položiti, u godinu dana bit će vremena da vidimo što će biti.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog nakon čega konstatira da je GV s 11 glasova za i 2 glasa protiv donijelo **ODLUKU o odabiru najpovoljnije ponude za davanje koncesije obavljanja dimnjačarskih poslova**. Najpovoljnija je ponuda D.I.M.Š.O. d.o.o. za građenje, čišćenje i održavanje, Čavle, Marinići 24/5.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 13.

Odluka o I. izmjenama i dopunama Odluke o dimnjačarskoj službi.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o I. izmjenama i dopunama Odluke o dimnjačarskoj službi.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 14.

Odluka o III. Izmjenama Odluke o komunalnom redu

Gordana Savić – interesira me dali se po odluci o komunalnom redu postupa odnosno da li se provode mjere iz odluke, pita Đulija koliko ima uplaćeno kazni u proračunu.

Đulio Jusufi – imamo uplaćeno 1000 kuna mislim da je tako, i stavka je u proračunu kao prihodovna stavka.

Gordana Savić – Delnice ne izgledaju savršeno i možda je novčana mjera najbolja koja djeluje na građanstvo.

Đulio Jusufi – reći ću banalni primjer što se dešava kada komunalni redar krene u akciju. Prvi put dođe s opomenom a drugi put na kući već nema kaslića da nema gdje niti staviti obavijest – razumijete što hoću reći.

Gordana Savić - opet se vraćamo na ono što cijelu večer govorimo neučinkovitost gradske uprave

Djelatnici JUO su ovu konstataciju popratili pljeskom.

Josip Horvat – možete biti ironični – što se poduzima kad se to dogodi.

Đulio Jusufi – on obavijest pribije na vrata i znači napravio je svoj posao.

Josip Horvat – pita ima li galerija još primjedbi. Ako nema neka plješču i dalje.

Gradonačelnik navodi da red na sjednici onda vodi predsjednik Gradskog vijeća.

Josip Horvat – da li u komunalni red spada, ako ne povlačim se odmah, ovaj vandalizam po Delnicama, trganje kanti za smeće i što ti ja znam, i stvari koje se događaju subotom i nedjeljom. Što se poduzima.

Nikola Muvrin – sve što se događa počevši od semafora i znakova to su redovna događanja svakog vikenda koja poduzeće obnavlja drugi dan uz prijavu policiji a što oni odrade to ne znam. Mi redovno to radimo i događa se stalno, svaki vikend je nešto oštećeno. O tome mi vodimo brigu.

Josip Horvat – primjetio sam da se to radi i to je u redu ali pitao sam što se radi na pitanju preventive i direktnog otkrivanja onih koji to rade.

Nikola Muvrin – to bi policija trebala odraditi, međutim policija ne radi ništa

Josip Horvat – molio bih da se donese zaključak da se otvori točka dnevnog reda, da se pozove šef delničke policije i da da izvještaj o tim stvarima jer znam da to ne radi gradska uprava i da ne može dežurati po noći, ali netko je za to zadužen. Da to bude zaključak. Ima policija i više instance.

Ivuica Briški – dali postoji u zakonu prostor da počinitelj nadoknadi štetu ako se uhvati – jesmo li uspjeli što naplatiti da ga se udari po džepu jer to je najosjetljivije. Đulio Jusufi– odgovor je jesmo. Ivica Briški – kad ga se udari po džepu to je najosjetljivije.

Predsjednik zaključuje raspravu i daje prijedlog na glasovanje. Nakon glasovanja konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo **ODLUKU o III. Izmjenama Odluke o komunalnom redu.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 15.

Odluka o IV izmjena odluke o porezima.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o IV. izmjeni Odluke o porezima Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 16.

Odluka o I. izmjeni Odluke o davanju u zakup javnih površina u vlasništvu Grada Delnica za postavu privremenih objekata

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o I. izmjeni Odluke o davanju u zakup javnih površina u vlasništvu Grada Delnica za postavu privremenih objekata.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 17.

Odluka o I. izmjenama i dopunama Odluke o davanju u zakup poslovnog prostora u vlasništvu Grada Delnica

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o I. izmjeni Odluke o davanju u zakup poslovnog prostora u vlasništvu Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 18.

Odluka o I. izmjeni Odluke o najmu stanova u vlasništvu Grada Delnica

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o I. izmjeni Odluke o najmu stanova u vlasništvu Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 19.

Odluka o II. izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu

Alen Janjušević – na ovu točku imamo amandman čiji je predlagatelj gradonačelnik. Svi imate amandman koji je podijeljen prije početka sjednice. Otvara raspravu.

Mladen Mauhar – danas je ovaj amandman napravljen u 13 sati što znači da se može nešto brzo napraviti i svi su zadovoljni. Ovdje je stavka koju želim reći – za stambene i ostale prostore – u gradu se toliko malo radi novih objekata i onaj ko odluči graditi zaslužio je da mu se smanji komunalni doprinos a za proračun to nije velika stavka i ako bi ga se odrekli ne bi propali. Onima koji su toliko hrabri i odluče se da naprave obiteljski objekt to bi bila poticajna mjera. Za prosječnu obiteljsku kuću doprinos iznosi oko 60.000 kuna. Ovdje se za poslovne prostore smanjuje a treba pisati i za stambene. Onaj tko gradi vikendicu to je luksuz ali za tih malo stambenih obiteljskih objekata mogli bi iznos smanjiti.

Alen Janjušević– prijedlog je takav kakav je i upućuje vijećnika da za drugu sjednicu ode u stručne službe da izrade prijedlog odluke. Mladen Mauhar – to ću i napraviti.

Gordana Piskač – od strane JUO moram reći da je zakonom propisan i limitiran iznos od 180 kn po metru kubnom kao najveći mogući koji se može naplatiti u JLS, a zakonom je propisana i namjena sredstava a to je izgradnja komunalne infrastrukture u dijelu koji se odnosi se na ceste, javnu rasvjetu, groblja i oborinsku odvodnju. Ako oslobađamo određenu kategoriju od plaćanja komunalnog doprinosa dužni smo dati izvore financiranja od kud ćemo te iznose nadoknaditi. Ovo je čisto informativno. Ovaj prijedlog je došao kasno i nije prošao kroz stručne službe tako da nismo pripremili materijale u smislu da predviđamo umanjenje po određenoj osnovi.

Josip Horvat – podržava amandman, i to je prva prava poticajna mjera vezana uz antirecesijski program. Izvorni prihodi su prihodi iz kojih se rade ti objekti i oni su takvi, mi možemo i osloboditi ljude svega ali onda ne možemo ništa raditi. No, za sada bih to zadržao, a ono što potiče i stimulira proizvodnju je ono što je navedeno u obrazloženju i to treba podržati i naglasiti da je to privremeno a ne trajno i kako se bude pratila recesija i izlaz iz svega toga to će se mijenjati. Za sada je to realno.

Gradsko vijeće je nakon rasprave, jednoglasno donijelo **ODLUKU o II. izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 20.

Odluka o II. izmjeni odluke o grobljima na području grada Delnica.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o II. izmjeni Odluke o grobljima na području Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 21.

Odluka o V. izmjenama Odluke o komunalnoj naknadi na području Grada Delnica

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o V. Izmjeni Odluke o komunalnoj naknadi na području Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 22.

Odluka o IV. izmjenama i dopunama Odluke o raspolaganju i upravljanju zemljištem u vlasništvu Grada Delnica

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o IV. Izmjenama i dopunama Odluke o raspolaganju i upravljanju zemljištem u vlasništvu Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 23.

Odluka o I. izmjenama Odluke o načelima, kriterijima i postupku za određivanje imena ulica i trgova na području Grada Delnica.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o I. izmjenama Odluke o načelima, kriterijima i postupku za određivanje imena ulica i trgova na području Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 24.

Odluka o II. izmjenama Odluke o načinu obavljanja komunalnih djelatnosti.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o II. izmjenama Odluke o načinu obavljanja komunalnih djelatnosti**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 25.

Odluka o I. izmjenama Odluke o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o I. izmjenama Odluke o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 26.

Odluka kojom se predlaže sudac porotnik Trgovačkog suda u Rijeci

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU kojom se predlaže sudac porotnik Trgovačkog suda u Rijeci.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Predsjednik Gradskog vijeća zahvaljuje se svim vijećnicima i zaključuje sjednicu u 11,10 sati

Zapisnik napisala

Klaudija Kozelički

Ovjerovitelj

Gordana Savić

Predsjednik

Alen Janjušević