

## ZAPISNIK s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Delnica

održane 11. veljače 2010. godine u Velikoj vijećnici Grada Delnica s početkom u 17,00 sati

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Mladen Mauhar, Alen Janjušević, Ljubica Vujnović, Miroslav Mihelčić, Josip Gašparac, Jadranka Kruljac, Josip Horvat, Gordana Savić, Robert Abramović, Arijana Šercer, Tomo Vučić, Ivica Briški, Jelena Pavić, Tomislav Kezele i Franjo Jakovac (prisutan od prve točke dnevnog reda)

Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: gradonačelnik Marijan Pleše, zamjenica gradonačelnika Maja Kezele, pročelnica Gordana Piskač, direktor „Risnjak-Delnice“ d.o.o. Delnice Nikola Muvrin, voditeljica Odsjeka Davorka Grgurić, te djelatnice Jedininstvenog upravnog odjela Sanda Bubanj, Goranka Kajfeš, Lidija Mihajlović i Martina Petranović.

Sjednici prisustvuju gosti Petar Mamula, predsjednik LAG-a Gorski kotar, Igor Meixner, Marko Karašić i Adela Grgić iz tvrtke DLS d.o.o. i Nada Glad direktorica Radija „Gorski kotar“ te novinari Radija „Gorski kotar“, Radija „Rijeke“ te Novog lista.

Predsjednik Gradskog vijeća Mladen Mauhar pozdravio je sve prisutne. Konstatira da je prisutno 14 vijećnika i postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Na zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća vijećnik Alen Janjušević je uložio primjedbu da se u točki 1. vijećničkom pitanju 6. retku 7. riječ „aplicirati“ zamijeni riječju „abdicirati“ te je izmijenjeni zapisnik kao takav jednoglasno usvojen te ga ovlaštene osobe mogu potpisati.

U propisanom postupku i roku nije zaprimljen prijedlog za dopunu dnevnog reda te se isti daje na glasanje.

Vijećnici su jednoglasno usvojili sljedeći

### DNEVNI RED

1. Strateški plan održivog razvoja Gorskog kotara za razdoblje 2010.-2013.
2. Plan gospodarenja otpadom Grada Delnica za razdoblje 2010.-2017.
3. Informacija o radu Radija „Gorski kotar“
4. Vijećnička pitanja
5. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za davanje koncesije obavljanja dimnjačarskih poslova na području Grada Delnica
6. Odluka o načinu rada radnih tijela Gradskog vijeća

### Točka 1.

Materijal je dostavljen uz saziv i kao takav čini sastavni dio ovoga zapisnika.

Petar Mamula, predsjednik LAG-a Gorski kotar izlaže PPT prezentaciju Strateški plan održivog razvoja Gorskog kotara za razdoblje 2010.-2013. kojeg je izradila Lokalna akcijska grupa Gorski kotar u sklopu projekta „Održiva budućnost ruralnih područja Hrvatske“.

(Dolazi Franjo Jakovac i predsjednik Vijeća konstatira da su sada svi vijećnici prisutni.)

Mladen Mauhar konstatira da je na navedeni Strateški plan svoje mišljenje dao i Odbor za gospodarstvo, obrtništvo i poduzetništvo te citira: „Odbor preporučuje da Gradsko vijeće Grada Delnica, bez obzira na neke uočene nerealne postavke u Planu, usvoji taj razvojni dokument, te da ga se koristi kao podlogu za izradu Strategije gospodarskog razvoja Grada Delnica koja je trenutno u izradi.

Odbor je svjestan činjenice da je lakše donijeti plan nego ga realizirati, pa ponovno upozorava sve subjekte i interesne grupe u Gorskom kotaru da dužnu pažnju posvete konkretnoj implementaciji i stalnoj evaluaciji strateškog planiranja u cilju poticanja gospodarskog i svekolikog razvoj Gorskoga kotara.“

Gordanu Savić zanima od navedenih 23 člana koliko ih je i koji su s područja Grada Delnica. Petar Mamula odgovara da su to Lidija Mihajlović iz Grada Delnica i Alojz Litanj iz Udruge Roma. Savić smatra da su u rad skupine trebali biti uključeni poduzetnici i gospodarstvenici s područja Grada, na što Mamula odgovara da je prije osnivanja skupine bilo održano nekoliko tematskih sastanaka, kako bi se što više ljudi zainteresiralo, no da se nitko drugi nije javio.

Robert Abramović se slaže sa stavovima Odbora, kao i sa činjenicom da u Planu ima nerealnih postavki. Opovrgava navedenu činjenicu da su u Gorskom kotaru najranjivije kategorije Romi te napominje da su isti devastirali dio kupske doline te da pojedini konstantno krše Zakon o zaštiti okoliša. Posebno naglašava da bi u Planu trebalo izmijeniti dio koji je vezan uz šume. Sveukupnu ideju Plana i rad grupe podržava no konstatira da postoje izuzeci koji nisu prihvatljivi.

Mamula kaže da su i neke druge JLS imale primjedbi na Plan. Što se tiče Roma, u nekim su JLS oni više ugroženi, a u nekima manje, ili nisu uopće, no uvrštavanjem istih u Plan, „otvaraju se vrata“ prema raznim drugim financiranjima iz EU-a, no svakako je cjelokupni dokument podložan izmjenama. Vezano uz dio o šumama – zaključuje da šumarska struka nije bila uključena u izradu Plana u dovoljnoj mjeri.

Alen Janjušević je ispred SDP-a pohvalio nastojanje da se dobije dokument koji za okosnicu ima gospodarska pitanja te smatra da treba imati ideje kako bi se sredstva EU-a dobro iskoristila. Logično je da dođe do spominjanih pogrešaka, no ne treba osuđivati autore. Potencijale koje ovaj dokument nudi Grad treba iskoristiti, te se nada da će se u Gradu formirati radna skupina koja će uvidjeti koji su to projekti od važnosti za Grad Delnice koji bi se mogli financirati iz EU-a. Plan bi ujedno mogao pomoći da Gorski kotar izađe iz krize u kojoj se trenutno nalazi. Ujedno smatra da ne bi trebali paušalno ocjenjivati pitanje Roma te da je taj problem previše složen da bi se o njemu govorilo na sjednici Gradskoga vijeća.

Mladen Mauhar napominje da će ulaskom Hrvatske u EU daleko ispred biti oni koji će imati izrađene takve dokumente i projekte.

Abramović replicira Janjuševiću da se ne radi o paušalnim promišljanjima o Romima već o decidiranoj stavci i zaključku koji je naveden u Strateškom planu.

Jadranka Kruljac želi napomenuti da je u životu, općenito, najvažnije imati plan, jer se bez plana ništa ne može postići. Također je zanima je li grupa predvidjela kakva će biti realizacija ovoga plana i koji će biti najveći postotak realizacije.

Mamula odgovara da će prilike iskorištavati kako se budu pružale. Za sada se LAG prijavljuje na nacionalne natječaje za financiranja, a kada se za to otvori prilika, javljat će se i na europske.

Ivica Briški pohvaljuje Plan i napominje da je sličan takav napravljen pred tri godine u suradnji sa Ministarstvima financija Italije i Hrvatske. Citira prof. Starčevića: „Ako je poduzetništvo odraz inteligencije, a je, onda su inteligentni napustili ovaj kraj“; te kaže da se upravo protiv toga treba boriti. Ujedno napominje da čitavo područje Primorsko-goranske županije ima certifikat EU-a u kojem piše da su svi planovi napravljeni na područje županije već unaprijed prihvaćeni od strane EU-a.

Josip Horvat čestita Mamuli i konstatira da je Grad po prvi puta dobio strateški dokument za duži vremenski period, a na Gradu je da ga još unaprijedi. Sama je prezentacija bila dobra i sažeta, ali način na koji su vijećnici dobili informaciju, na DVD-u, malo je nezgodan, jer je pitanje je li svima dostupan takav način pregledavanja materijala. Želio bi da cijeli dokument bude prezentiran javnosti, no prvo da bude napravljen kvalitetan sažetak (kojega su, kao takvoga, vijećnici trebali dobiti), a da se zatim iz sažetka, one koji su zainteresirani, uputi u detalje. Smatra da je u Delnicama napravljen veliki dio razne infrastrukture, kako bi se pospješio turizam i druge djelatnosti, ali da treba napraviti program kako to sve povezati. Ujedno ga zanima kakav je način komunikacije građana s LAG-om, te postoje li neki dokumenti koji slijede nakon strateškoga plana, koji su i kako ih se namjerava realizirati?

Mamula odgovara da 26 ljudi radilo volonterski na izradi ovoga Plana, a da takve planove inače izrađuju konzultantske tvrtke i vrlo skupo naplaćuju. Također napominje da je turističko-sportska infrastruktura napravljena u cijelom Gorskom kotaru i da su u Planu uključeni planovi korištenja iste, kako bi došlo do razvoja turizma. Što se tiče komunikacije s pojedincima, kaže da prilikom definiranja projekta pojedinca, isti svoj rad može izložiti LAG-u koji funkcionira kao „filter ideja“ iz svih jedinica lokalne samouprave u Gorskom kotaru.

Horvat napominje da je LAG stvorio osnovni strateški dokument, no da isti nema svrhu ako se na njemu ne radi, odnosno da Grad mora stvoriti elemente suradnje. Isto tako kaže da način prezentacije mora biti takav da se podilazi ljudima, da ga se čita, da svaki običan građanin može doći do informacije o njemu.

Mamula govori da će se nakon prihvaćanja dokumenta na svim vijećima, formirati dvije grupe: grupa za provedbu dokumenta i grupa za praćenje provedbe dokumente, te će te dvije grupe poboljšati i ažurirati cjelokupni dokument. Također kaže da će se Plan skratiti na 30 stranica i tako približiti stanovništvu.

Janjušević ima repliku na Abramovića, kaže da je rasprava kodifikacija problema Gorskog kotara. Centar te kodifikacije je čovjek, a tu je i problem Roma koji nije zanemariv, a ako ovaj projekt nudi rješenja da se društveni život te skupine poboljša onda ga treba prihvatiti. Ujedno predlaže predsjedniku Vijeća da problematika Roma bude stavljena kao točka dnevnog reda na Gradsko vijeće.

Franjo Jakovac kaže da na 25. stanici dokumenta piše da je jedini stalni financijski efekt za lokalnu samoupravu šumski doprinos, vezano za šumarstvo, a onda se na sljedećoj stanici spominje drvna industrija koja je u privatnom vlasništvu, a nigdje se ne spominje njihov doprinos, pa ga zanima zašto je tako relativno negativno konotirano vezano za šumarstvo dok se uz drvnu industriju veže pojačani napor. Koliko jedna jedinica lokalne samouprave profitira od drvne industrije, ako je šumarstvo toliko škrt da daje samo taj mali šumski doprinos, a svi znamo da se tu ne radi samo o šumskom doprinosu već i o mnogim radnim mjestima i slično.

Mamula objašnjava da šumarska struka nije bila dovoljno zastupljena u izradi ovoga dokumenta te da će se to ispraviti. I ovaj zapisnik s Vijeća poslužit će za ispravljanje dokumenta.

Nakon rasprave Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo **ZAKLJUČAK o prihvaćanju Strateškog plana održivog razvoja Gorskog kotara za razdoblje 2010-2013. godine.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

## Točka 2.

Materijal je dostavljen uz saziv i tako takav čini sastavni dio ovoga zapisnika.

Igor Meixner, direktor tvrtke D.L.S. d.o.o. izlaže PPT prezentaciju Plana gospodarenja otpadom Grada Delnica za razdoblje 2010.-2017. kojeg je izradila navedena ovlaštena tvrtka.

Predsjednik vijeća otvara raspravu po obrazloženoj točki.

Josip Horvat ponovno želi sažeti materijal, a ne na DVD-u. Također napominje da nema zapisnika sa Odbora koji je također dao svoje mišljenje. Kaže da je glavni problem provedba Operativnoga plana, te napominje da je svojevremeno bio u Austriji gdje je sistem skupljanja otpada idealan i što je najbitnije postoji kontrola od strane komunalnog redara. Onoga tko se pridržava odvajanja otpada stimulira se tako da se oslobađa plaćanja „smećarine“, a najviše se rješava obrazovanjem stanovnika.

Meixner obrazlaže da oni ne printaju, CD je elementarna stvar u 21. stoljeću te da printanje papira znači uništavanje drveća. Sve koriste na cd-ima, dvd-ima, stickovima, diskovima... Svi problemi s građanima rješivi su s nadzornim kamerama. Prvo treba početi odvajati otpad i obrazovati ljude, kako bi oni svojim promišljanjem počeli zarađivati (možda ne novcem, već će biti oslobođeni plaćanja komunalnog doprinosa ili slično).

Horvat kaže da jedan normalni, kulturni sažetak ne bi nikoga ubio, a u ovoj općini imamo 40% gerijatrijskog stanovništva kojima isto treba sve prezentirati.

Meixner kaže da on ne vidi ovdje gerijatriju, može se napraviti sažetak, ali kod edukacije, pristupa ljudima svih godišta, a ne prema vijećnicima.

Jadranka Kruljac obrazlaže da je Gradsko poglavarstvo prošle godine bilo u radnoj grupi UNDP-a, te je sama bila zadužena za resor otpada, pa ju zanima je li DLS kontaktirala gradsku službu što se tiče toga i koristila te materijale koji već postoje.

Meixner kaže da oni takvu vrstu dokumenta rade na bazi svih podataka lokalne samouprave. Sve što je bilo iskoristivo, korišteno je na konstruktivni način.

Miroslav Mihelčić kao prvo zahvaljuje što je materijal dostavljen na CD-u i volio bi da se i u buduću svi materijali dostavljaju na CD-u. Zanima ga što to znači Društvo DLS?

Meixner kaže da ime ne znači ništa i da su oni ovlaštena firma Ministarstva zaštite okoliša za izradu elaborata o zaštiti okoliša.

Miroslav Mihelčić dalje govori da se Romska populacija uključila u čišćenje divljih deponija, koja su se očistila, ali su ujedno nastala mnoga druga koja su opasna za okoliš. Velika je potreba da se to iskorijeni.

Meixner obrazlaže da se očito ta odlagališta nisu prijavila pravim inspekcijama jer da se Inspekcija zaštite prirode odaziva na svaku takvu prijavu, osim naravno anonimne.

Franju Jakovca zanima kakve su sankcije prema JLS-u ako Vijeće sada prihvati plan, a ne uspije ga izvršiti.

Meixner kaže da dokument nije napravljen kao lista želja nego kao relativna realnost s obzirom na mogućnost aplikacije na interne i eksterne fondove zaštite okoliša. Hrvatska mora ispuniti norme EU-a. Gradonačelnik će mjere determinirati kao problem za određenu godinu (odnosno dogledno vrijeme).

Horvat kaže da u Proračunu Grada Delnica piše 3 miliona kuna za sanaciju Sović Laza, a u dokumentu se govori o 16 miliona kuna, te bi htio odgovor od kompetentnih iz Grada.

Meixner kaže da će sredstva biti raspoređena dinamički. U ovom trenutku Fond nema stav o tome kako će se postupati o dogovorima o odlagalištima. Od Grada Delnica se ne očekuje da sanira Sović Laz, već se to očekuje od svih korisnika istoga. Fond sudjeluje sa oko 60-80% a ostalo snose ostali korisnici prema udjelu u vlasništvu Komunalca. Program sanacije su i pripremni radovi, a pročelnica će detaljnije objasniti.

Gordana Piskač govori da je Grad Delnice u ime svih ostalih jedinica lokalne samouprave, a ispred Komunalca potpisao ugovor s Fondom za zaštitu okoliša, što se u to vrijeme, dok još nije bilo projektne dokumentacija mislilo da bi koštalo oko 7 miliona kuna. Od toga 50% sufinancira Fond, a ostalo lokalne samouprave. Do sada je napravljena Studija utjecaja na okoliš, Idejni projekt, Glavni projekt i uskoro bi trebala biti ishodena Građevna dozvola te bi se trebalo započeti sa sanacijom. Sada, kada je projektna dokumentacija napravljena vidljivo je da će to koštati znatno više, da je to 13 miliona kuna i da ćemo s Fondom i ostalim općinama morati vidjeti kako do konačnosti financirati sanaciju Sović Laza.

Janjuševića zanima koji je konačan udio Grada Delnica u tom iznosu.

Piskač odgovara da je od 13 miliona, polovica 6.5 miliona, a učešće Grada u Komunalcu je 37%, dakle to je to.

Robert Abramović kaže da je bitno što prije operativno provesti odvajanje komunalnog otpada i stvarati svijest i kulturu svih žitelja uočavajući naravno problematiku malih naselja. Također mora navesti neke netočne činjenice vezane uz vrste drveća koje su nama najvažnije kao i divljač koja ovdje obitava. Posebno naglašava navedenu činjenicu da drvna industrija od 1990. (Zakona o šumama) kontinuirano zaostaje, smatra da je to u potpunosti netočno te da će zbog toga ostati suzdržan pri glasanju.

Meixner obrazlaže da njih sustav, sukladno ovlaštenju, obvezuje da se pridržavaju nekih dokumenata i autora, te da ne mogu napisati drugačije makar bili svjesni činjenice da su podaci netočni, firma ima okvir izvan kojega ne smije.

Ivica Briški podržava svaki plan, a što se tiče preduvjeta – smatra da ih ima, a kako treba postupati po savjetu tvrtke, u našim životnim uvjetima što se tiče snijega, rizle...

Meixner kaže da je bitna edukacija, što se god posije, posije se na plodno tlo. Svatko normalan prilagodit će se svom susjedu, koji će razvrstavati otpad.

Nakon rasprave Gradsko vijeće je donosi **ODLUKU o prihvaćanju Plana gospodarenja otpadom Grada Delnica za razdoblje 2010-2017.** sa 14 glasova za i 1 suzdržanim glasom.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

### Točka 3.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Predsjednik Vijeća obrazlaže da je ovo, kao što je bilo predloženo, tematska točka dnevnoga reda, vezana uz problematiku Radija „Gorski kotar“ te da svi zajedno pokušamo iznaći rješenje problema. Riječ prepušta direktorici Radija gospođi Nadi Glad, koja obrazlaže problematiku Radija, a što je obrazloženo u materijalima koji su dostavljeni uz saziv, te se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Predsjednik daje riječ gradonačelniku Marijanu Plešeu koji kaže da bi u svakom slučaju bilo žalosno i tragedija da se radio zatvori. Borba za isti traje već 10-ak godina, no drugi gradovi i općine nikako da shvate da su i oni dio kotača. Postoji najava da će se sadašnje dotacije još smanjiti, a treba li Grad Delnice oprostiti dugove, ... svi trebaju dati svoj doprinos da radio preživi, jer se svi oglašavaju i informiraju preko radija. Ovisi li dug samo o Gradu Delnicama? Je li to jedina stvar koja može taj radio spasiti? Misli da nije, a što još napraviti – zaista ne

zna. Gdje je nestao interes? Taj je medij rado slušan od svih ljudi. Grad će probati napraviti što je u njegovoj domeni, no ako će ovisiti samo o Gradu, boji se da neće biti dovoljno.

Josip Horvat kaže da pamti radio od samih početaka, te se prisjeća proslave 40 godina HRT-a i da svi znamo koliko se to slavilo. Sve što se događalo od 1968. godine do danas je dio povijesti, povijest nabijena emocijama i događajima koje je sve radio pratio na opće zadovoljstvo svih nas. Kvalitetno je odigrao i ulogu u Domovinskom ratu i za to dobio i državno priznanje. Na kraju je radio u nazivu dobio nešto posebno (radio Gorski kotar) da bi mu se čujnost smanjila samo na područje bivše Općine Delnice, a prije se čuo i u Zagrebu. Ne čudi se nekim JLS jer im radio ne služi svrsi zbog nedovoljne čujnosti. Radio nije udruga, već ustanova sa zaposlenim ljudima, koji trebaju plaće, a Grad im to mora osigurati. Grad se mora javno izjasniti što će s radijem, te animirati ostale JLS i raditi na proširenju čujnosti. Mora se probati prezentirati radio šire, kao i putem interneta ako je to moguće. Radio je neizostavan u smislu demokratskih načina razmišljanja koji su uvedeni s novim načinom izvršne vlasti, jer se mora dobiti linija između izvršne i predstavničke vlasti s građanima Delnica. Potrebna je dnevna informacija npr. od 16 do 18 sati kada svi građani Gorskog kotara mogu dobiti sve potrebne informacije. Također predlaže da se radio, kao ustanova, tretira kao dodatni dio gradske uprave jer služi za informiranje građana.

Jadranka Kruljac govori da joj je krivo što se točka dnevnog reda zove Informacija o Radiju, kada su u biti potrebni zaključci što dalje. Zanima ju financijsko izvješće i koje su to JLS koje ne plaćaju svoje obveze, jer nisu li one to dužne sukladno Ugovorima? Kaže da je Nada Glad rekla da neke općine ne plaćaju svoju obvezu – koje su to općine i koji je novčani iznos? Zanima ju zašto mjesečni transfer sredstava mora biti zamoljen? Zar to nije ugovorena obveza? I u kojim se količinama te općine koriste uslugama Radija?

Robert Abramović kaže da Radio ima svoje edukativno i informativno značenje svim stanovnicima te predlaže da se u Proračunu Grada pronađe dio sredstava i oprost dugovanje prema Gradu te se isto tako pojača utjecaj prema ostalim JLS. No to je sve kratkoročno, a dugoročno je bitno da se pokuša poraditi na čujnost, frekvenciji, te da bi radio bio zanimljiv ekonomski i drugima. Možda bi se našle i druge tvrtke i partneri koji bi imali marketinški interes u svemu tome.

Miroslav Mihelčić kaže da osobno podržava Radio Gorski kotar i da ga u svojoj radnji sluša 11 sati dnevno. Između svega što je gđa. Nada rekla, smatra da to nije najveći problem u Gradu Delnicama, te da Grad može oprostiti dugove, no da smatra da to neće pomoći radiju za duži period, koji je u biti i važan. Vjerojatno bi se trebalo poraditi i na čujnosti te bi se i tako možda poboljšao taj dio s plaćanjem. Pita se koliko je dugoročno to ako Grad Delnice oprost dugove Radiju?

Alen Janjušević kaže da radio pruža osnovnu informaciju građanima i da nema radija da ne bi bilo smisla ni da vijećnici sjede tu na svojim mjestima. No vijećnici sami, malo mogu tu učiniti. Vijećnici mogu predložiti da se dio duga oprost, no to nije rješenje problema, a isto bi trebalo potražiti i u struci. Brojne su radio stanice prisutne i na internetu te je i to dio marketinga koji može pružiti dobru zaradu. Stav je SDP-a da je radio ne smije ugasiti.

Ivica Briški kaže da Grad Delnice nosi i Gorsku službu spašavanja, Crveni križ, Antifašiste i mnoge duge kategorije koje su u biti prisutne u cijelom Gorskom kotaru. Smatra da, ako npr. Brod Moravice ne plaćaju svoju obvezu, da prema njihovom području treba ugasiti signal, pa bi se možda ti stanovnici pobunili. Jer ako toj općini Radio nije važan ne znači da nije važan stanovništvu te općine. Kaže da ga veseli to što drugi vijećnici žele da se radiju dug oprost.

Tomislav Vučić kaže da radio mora ići dalje. Radio je javno dobro, posebno Gorskog kotara jer se u njemu čuje. Vjerojatno bi trebalo pojačati signal kako bi se bolje čuo. Ne bi se smjelo dozvoliti da Radio mora moliti za novac od drugih JLS.

Gradonačelnik kaže da je problem u svakom slučaju novac. Bez čujnosti, koja je stvarni problem, nema niti novaca. No, ako je takav prijedlog Vijeća, novac će se dati, ali to znači i dio Rebalansa, gdje ćemo namaknuti sredstva. Misli da Grad Delnice neće sam moći riješiti taj problem.

Mladen Mauhar predlaže da se donese zaključak, da treba ponovno sazvati suvlasničku skupštinu i reći gasit će se signal onima koji neće plaćati svoju obvezu.

Nada Glad kaže da je skeptična, budući se ljude više ne može dobiti na sastanak, a plaćanja kasne. Radio se ne može zadužiti i dignuti kredit. Dok radio ide, svi se problemi rješavaju u nekoliko radijskih soba. Što se tiče širenja frekvencije – to je „nemoguća misija“, dodatni zakupi radijskih antena su dodatni troškovi radiju. Raznim se firmama nudila reklama, no nitko na to nije pristao.

Ivica Briški kaže da odbor za informiranje treba o tome raspraviti jer je lakše i ljepše razgovarati na odborima. Treba sazvati sve osnivače, a ako se ne odazovu, Radio Gorski kotar će ponovno postati Radio Delnice. Ako Vijeće tako odluči, ići će se u Rebalans i ukinuti 100 metara asfalta i dati Radiju.

Mladen Mauhar kaže da možda tema nije savršeno pripremljena, ali da je nemoguće unaprijed pripremiti zaključke, ako se ne zna kako razmišljaju 75% onih koji su vlasnici Radija. Vijeće može govoriti samo o 25%, koliko je vlasništvo Grada Delnica. Grad može odrediti koliki će dio Proračuna Rebalansom dati Radiju, no onda više ne bi trebao biti vlasnik 25%, već 40% ili čak većinski vlasnik. A ako treba točka Radija Gorski kotar se može ponovno staviti na dnevni red Vijeća.

Alen Janjušević želi napomenuti da ima saznanje da ostale općine nisu oduševljene nastavkom financiranja Radija Gorski kotar, te da to pouzdano može reći za općine Fužine, Lokve i Brod Moravice. Spas Radija je u njegovoj čujnosti, jer ako ima čujnost ima i marketing i novce i posla. Pita može li se Radio Gorski kotar pripojiti Primorskom radiju, ali da zadrži svoj poslovni i pravni identitet?

Miroslav Mihelčić predlaže da se i ostalim goranskim Vijećima nametne tematska točka o Radiju Gorski kotar.

Kao Zaključak za ovu točku dnevnog reda obvezuju se gradonačelnik Marijan Pleše i direktorica Radija Nada Glad da u sljedećih tri tjedna sazovu sastanak na koji će pozvati sve osnivače Radija Gorski kotar i predsjednika Gradskoga vijeća Grada Delnica Mladena Mauhara.

Jadranka Kruljac se protivi da se glasa za zaključak budući se točka dnevnoga reda zove Informacija o Radiju Gorski kotar.

Zaključak je prihvaćen sa 13 glasova za, 1 protiv i 1 suzdržanim.

#### Točka 4.

Slijedom prijave Predsjednik proziva vijećnike da postave svoja vijećnička pitanja.

**Alen Janjušević** – pitanje s prošle sjednice Vijeća, jesu li sa subjektima koji koriste poslovne prostore u Staroj šumarskoj školi sklopljeni ugovori o zakupu? Jesu li vijećnicima kopije ugovora dostavljene na uvid? Mogu li se dobiti na uvid kopije računa na kojima se potvrđuje uplata mjesečne zakupnine za posljednje mjesečno obračunsko razdoblje.

Gradonačelnik odgovara da je sa svim korisnicima napravljen sastanak, a da je dogovoreno, osim procjene stanja, da se napravi procjena koliko bi zakup koštao. Zgrada je tretirana kao svojevrsni spomenik kulture, a njome upravlja poduzeće Risnjak, a kad se procjena napravi ići će se na naplatu.

Janjuševića zanima smiju li se spomenici kulture koristiti u privatne, odnosno poduzetničke svrhe temeljem kojih se ostvaruje profit, a da Grad od toga nema nikakve dobiti?

Gradonačelnik odgovara da većina ljudi doživljava tu zgradu kao spomenik, mada službeno taj papir ne postoji, ali je taj dio u postupku. Procjena će se napraviti kada se nađe službeni procjenitelj.

**Alen Janjušević** – u Frankopanskoj ulici, iza dvije zgrade je prostor koji je neadekvatno iskorišten, nema izgrađenog parkinga, a garaže su građene bez građevinske dozvole, nema nikakvih sadržaja za djecu. Pitanje je upućeno Pročelnici Gordani Piskač: je li taj problem evidentiran i hoće li se išta poduzeti?

Gordana Piskač odgovara da je problem poznat, zgrade su u privatnom vlasništvu, pa tako i zemljište na kojem se one nalaze. Traženo je od upravitelja zgrada da se očituju po njima i da definiraju zemljište zgrade, a ostatak zemljišta da pripadne Gradu i da ga Grad kao takvog uredi, no nakon niza kontakata s upraviteljima zgrada do toga još uvijek nije došlo.

Janjušević pita kako je zemljište za te zgrade prodavano, jer svakome treba otpasti idealni dio zemljišta s obzirom na stambenu jedinicu.

Piskač odgovara da su obje zgrade na jednoj parceli i zemljište na kojima se zgrade nalaze pripada vlasnicima zgrada. Tako da, ili će stanari sami uređivati tu parcelu ili će formirati okućnicu, s manjim parcelama svakoj zgradi, a ostatak da pripadne Gradu i da to Grad uredi: pristupnu cestu, dječje igralište i sve ostalo, no za to treba suglasnost stanara.

Janjušević kaže da će osobno pokušati to riješiti, da upravitelji zgrada dođu na razgovor i da se to riješi.

**Alen Janjušević** – obrazlaže da je pitanje vezano uz članak objavljen na Internet stranici Grada Delnica 12. siječnja 2010. godina kada je sindikat službenika JUO-a objavio reakciju na članak objavljen u Novom listu 22. prosinca 2010. godine, a odnosi se na vijećnikov komentar vezan uz proračunsku stavku plaće dužnosnika i djelatnika JUO-a, te nadalje vijećnik citira dio navedenoga članka i ujedno demantira neke od, u članku,

navedenih činjenica, te se pita u čemu prozvani vijećnik laže: o tome da Rebalansa neće biti, o tome da službenici JUO-a imaju dobre plaće, da u Delnicama mnogi ljudi žive jako teško, te čime nas je zadužila dogradonačelnica sa srednjom stručnom spremom da ima, u članku naveden iznos plaće od 9.129,71 kunu. Zanima ga je li si gradonačelnik postavio takvo pitanje, te ako je, da odgovore na njega podijeli s vijećnicima i s javnošću, te hoće li stati u zaštitu ustavne pozicije vijećnika i tražiti da Sindikat javno objavi autora spornog teksta, kako bi osobno protiv njega svoja prava mogao ostvariti sudskim putem, budući smatra da se ovdje radi o klasičnom obliku klevete.

Gradonačelnik odgovara da ne razumije pitanje.

**Josip Horvat** – kaže da je dobio odgovor na svoje vijećničko pitanje te da je htio objašnjenje jer nije bio zadovoljan, ali ima dosta potpitanja stoga će osvrtno na taj odgovor dati u pisanom obliku.

**Josip Horvat** – drugo se pitanje odnosi na kolegij gradonačelnika te smatra da je nekorektno da je kolegij formiran, a da o istome Vijeće nije dobilo nikakvu informaciju. Ujedno smatra da članstvo nije u redu, jer sukladno zakonu postoje izvršno i predstavničko tijelo, a u kolegiju „sjede“ predstavnici obaju tijela te da tu postoji sukob interesa. Budući Gradonačelnik Vijeću predlaže odluke, a u tijelu koje predlaže ujedno sjede i vijećnici, kao i predsjednik Vijeća, misli da je to zloupotreba položaja. Po kom kriteriju i načelu je došlo do tog izbora Gradonačelnika?

Gradonačelnik odgovara da je odredio ljude koji su spremni raditi, koji su u svom poslu spremni za suradnju te smatra da će Kabinet gradonačelnika napraviti dobre stvari za Grad. Ako vijećnik smatra da je to suprotno nekom zakonu, može se poslati upit Uredu državne uprave te ih pitati je li sve sukladno zakonu.

Horvat replicira da smatra da je formiranje toga tijela s tim članovima van svake pameti i van svakoga zakona, da se miješaju predstavničko i izvršno tijelo.

Gradonačelnik još obrazlaže da je na prijedlog članova SDP-a traženo da predsjednik Vijeća bude u Kabinetu i to još u 7. mjesecu prošle godine.

Horvat i Janjušević optužuju Gradonačelnika da laže.

**Ivica Briški** – kaže da u Rashodima Proračuna Grada Delnica nisu planirala sredstva za proračunsku zalihu. Pita Gradonačelnika zašto nije ustanovljena zakonom obvezatna Proračunska zaliha?

Gradonačelnik odgovara da se ove godine išlo opreznije s Proračunom, da će se malo bolje puniti i da će se moći iz tog aspekta govoriti o nekoj vrsti zalihe.

Briški odgovara da proračunska zaliha mora biti u visini do 0.5% od proračunskih prihoda, to je odredba članka 45. Zakona o proračunu, a ista je definirana Odlukom o izvršenju proračuna.

**Ivica Briški** – sljedeće se pitanje odnosi na zatvaranje galerije Gorana art. Tadašnji derutni prostor čitaonice, vlasnici su uspjeli pretvoriti u prostor kulture dostupan širokom krugu ljudi, te ujedno predstaviti Delnice i cijeli Gorski kotar kroz brojne rukotvorine i umjetnička djela i omogućiti da taj rad bude svakodnevno dostupan. Vijećnik nabraja mnogobrojna zbivanja koja su tamo, u posljednjih godinu dana, odrađena. Napominje da se tamo plaća mjesečni najam od 3.600,00 kuna i 360,00 kuna mjesečno za drva, što je ukupno oko 4.000,00 kuna. Može li Grad nekako pomoći galeriji, a ne ju zaboraviti?

Gradonačelnik se slaže sa iznesenim i kaže da je razgovarao sa gđom. Ivanom i o mogućnosti da se galerija preseli u prostor ispod Turističke zajednice. Taj je prostor nešto manji i neuređen, a i plan je bio da kada se uredi za konferencijsku dvoranu da bi se dio pored koristio za izložbe Udruge Prepelin'c tako da se onda početni planovi mijenjaju. Stvar je samo dogovora i rješenja situacije.

**Ivica Briški** – treće se pitanje odnosi na izletišta Potok koji je izrazito povoljna konklava. Sada se dogodio prekrasan ambijent vezan uz sanjkanje. Smatra da treba krenuti korak dalje. Postoji i idejni projekt, za kojeg treba samo 2.500,00 kuna da bi se izdržalo još dva mjeseca da bi se moglo održavati.

Gradonačelnik odgovara da Mjesni odbor Delnice ima sredstva iz kojih će se probati to namiriti. No ipak smatra da Delnicama nedostaje sanjkalište u npr. Rusovim dolcima, a ne na cesti.

**Gordana Savić** – postavlja pitanje pročelnici. Obrazlaže da je 27. listopada dala zahtjev da se vijećnicima dostave potvrde o plaćenim primicima, te pita zašto su potvrde nepotpune, odnosno nije navedeno za koje razdoblje je isplaćena naknada, koliko je paušal, koliko je po sjednici, koliko je za članstvo u određenim odborima. Moli da se ubuduće navedu svi podaci koje potvrda i treba sadržavati, jer aljkavost u takvim stvarima izaziva sumnju kako se tek radi na puno većim stvarima.

Gordana Piskač odgovara da doista ne zna kako te potvrde izgledaju te da će provjeriti, a ukoliko su aljkave će se ispraviti.

**Gordana Savić** – sljedeće je pitanje: iz kojeg je razloga donesena odluka da se zgrada Grada Delnica zaključava u 18.30 te se tako onemogućava kvalitetan rad odbora ili drugih ugovorenih sastanaka u prostorijama zgrade Grada. Stranka SDP-a je ukazivala na učinkovitiji rad Gradskih službi i reorganizaciju rada te i dalje na tome ustraje te zahtjeva u interesu građana ovoga grada da se omogući svima koji koriste gradske prostorije nesmetan rad.

Gordana Piskač kaže da je problem ove zgrade što nema nikoga tko bi radio kao čuvar i koji bi brinuo o tome tko i kada izlazi iz zgrade i je li zgrada zaključana. Privremeno rješenje, dok se u Proračunu ne osiguraju sredstva za zapošljavanje čuvara, dogovoreno je sa čistačicama i sa svim ostalim korisnicima ove zgrade da se sastanci nastoje završiti do 18,30. Ukoliko se radi o Gradskim odborima rečeno je da se može i duže, a sa čistačicama će se porazgovarati, ukoliko su bile neugodne.

Savić nije zadovoljna odgovorom jer je rekla da se reorganizacijom rada i gradskih službi, odnosno neka zaposlenik ne dođe raditi u 7 ujutro već u 12, pa ostane duže.

Piskač obrazlaže da čistačice nisu zaposlenice Grada Delnica, već se koriste usluge poduzeća Risnjak.

Savić kaže da nije niti mislila na čistačice već na djelatnike gradskih službi.

Mauhar govori da se mora naći prelazno rješenje, a do tada treba dobra koordinacija i pravovremena najava sjednica.

Gradonačelnik kaže da je Radnički dom otvoren do 22 sata, no na to Nikica Muvrin odgovara da su tamo termini uglavnom zauzeti te da se za održavanje sjednica treba prethodno najaviti.

Horvat kaže da na svakom od Odbora mora biti prisutan netko iz Grada te da taj bude „domaćin“.

**Gordana Savić** – u trećem pitanju govori da su u Gradonačelnikovo imovinskoj kartici navedeni netočni podaci, da je Gradonačelnik na nekoliko posljednjih sjednica govorio da se imovinski karticu može dobiti na uvid u njegovu uredu, a ova, koju su vijećnici dobili, je pisana 11. siječnja 2010. godine te da nije ovjerena kod Javnog bilježnika. Zaključuje da ista prije nije niti postojala, a da je preuzimanjem dužnosti još u prvom mandatu trebalo obznani imovinu i usporediti sa sadašnjim stanjem. Uspoređuje mjesečna i godišnja primanja, za koja govori da nisu točno zbrojena. Ujedno govori da tržišna vrijednost nekretnina nije točno napisana, stoga moli odgovor o imovinskoj kartici.

Gradonačelnik obrazlaže što je napisao u imovinskoj kartici, te da istu nije morao ovjeriti kod Javnog bilježnika, budući to ne traži niti Povjerenstvo za sukob interesa iz Zagreba.

**Miroslav Mihelčić** – kaže da ga je na pitanje potaknuo dr. Stipaničić, a radi se o zbrinjavanju otpadnoga salonita koji sadrži azbest. Je li Grad poduzeo nešto po pitanju zbrinjavanja azbesta?

Gradonačelnik odgovara da je u planu izgradnja kazetnog prostora na djelu Savić Laza, a takvo odlagalište ne postoji na području cijele naše županije.

Mihelčić moli da to bude prioritarno.

**Miroslav Mihelčić** – drugo je pitanje ponovno vezano uz korištenje prostora zgrade gradske uprave, budući su svi mišljenja da su Odbori vrlo bitni. Moli da se što prije nađe rješenje za to korištenje prostora te da se Odbori mogu sastajati u zgradi gradske uprave, a ne negdje drugdje.

**Jelena Pavić Mamula** – obrazlaže da je Grad Delnice ove godine ušao u turistički razred A i time se povećala boravišna pristojba sa 6,00 na 7,00 kuna po osobi dnevno, što iznosi jednako kao u Dubrovniku ili Opatiji. Iako je to povećani trošak za iznajmljivače dobro je zato što nam se povećao prihod. A pitanje je, na koji će način Grad Delnice opravdati tako visoku kategorizaciju s uređenjem mjesta zimi, posebno od autobusnog kolodvora do semafora u Supilovoj, te u ostalom djelu godine sa vrlo lošim ulicama, neodržavanjem zelenih površina uz cestu za Brod na Kupi, Crni Lug i Lučice?

Gradonačelnik odgovara da bi se makle hrpe snijega je jedini način da se povisi komunalna naknada, jer je račun za 12. mjesec samo od jednoga koncesionara bio od prilike 250.000,00 kuna bez PDV-a, a za 1. mjesec je oko 500.000,00 kuna, tako da će biti potrošeni novci koji su predviđeni za ovu godinu za čišćenje snijega. A sada bi se trebali nadati da snijeg više ne pada, jer su tu još 2. i 3. kao i 11. i 12. mjesec koji su u ovoj godini. Dakle biti će potreban Rebalans i ponovno nekome oduzeti novac. Održavanje ceste za Brod na Kupi nije gradsko, to je državna cesta. Što se pak tiče košenja trave i sađenja cvijeća – misli da je sve na vrijeme, i košenje i zalijevanje i popravljavanje. Ujedno su i građani, održavanjem svojih površina, zaslužni za lijepi izgled Grada. Što



napraviti u recesijskoj godini? Barem zadržati nivo na kojemu smo sada. Kategorizaciju smatra zasluženom nekim dosadašnjim radovima, stvaranjem i ulaganjem, a ne dobivenom „na lijepe oči“.

**Jadranka Kruljac** – pitanje postavlja pročelnici. U Statutu Grada Delnica piše da Grad u samoupravnom djelokrugu obavlja poslove, između ostaloga, i zaštite potrošača, po čemu smatra da se radi vrlo malo. Kao primjer navodi ulaz u Riječku (Erste) banku u koju dnevno uđe 100-tinjak ljudi, a stepenice su jako skliske i opasne, zatrpane snijegom, kao i dio ulice ispred zgrade Suda, zakrčen automobilima, te problem starijih osoba u Gradu koje su za snježnih dana u nemogućnosti izlaziti van kuća. Zanima ju je li komunalni/prometni redar napisao koju kaznu za nepropisno parkiranje.

Gordana Piskač odgovara za stepenice za Erste banku nisu u nadležnosti Grada, no da će im se uputiti dopis i vidjeti kako će reagirati. Što se pak tiče nepropisno parkiranih automobila – to za sada još mora raditi policija, budući za prometnog redara još uvijek čekamo suglasnost MUP-a, kako bi dobio ovlast i značku.

Nikola Muvrin, direktor komunalnog poduzeća „Risnjak-Delnice“ odgovara, vezano uz pomoć starijim osobama, da je prošle godine bio proveden program „geronto-domaćica“, a s istim će se ponovno uskoro krenuti.

**Robert Abramović** – pitanje upućuje gradonačelnici Maji Kezele, a vezano uz ekonomske pokazatelje, odnosno isplativost Multifunkcijske dvorane – klizališta.

Maja Kezele odgovara da još Gradu nije dostavljen završni račun od GSC-a „Runolist“, no osnovni pokazatelji su dobri. Iako je u prosincu klizalište čak bilo zatvoreno neko vrijeme zbog lošeg vremena, ispostavilo se da je rentabilno. Nema neke velike zarade, no nema ni većih gubitaka. Zaposlenici su još uvijek u fazi učenja kako, što je moguće više, smanjiti potrošnju električne energije (koja je daleko najveća stavka), no pozitivni rezultati su već sada vidljivi. U travnju će biti gotovo kompletno završno izvješće.

**Robert Abramović** – drugo pitanje upućuje gradonačelniku, koje se odnosi na čišćenje snijega, kojega je ove godine bilo zaista mnogo. Uočeno je da se čišćenjem oštetio velik broj rubnjaka, zanima ga vodi li se briga o šteti i kako je regulirano obeštećivanje koncesionara prema Gradu?

Marijan Pleše odgovara da je sve regulirano Ugovorom, a popravci će biti odbijeni od računa za čišćenje. Ujedno napominje da su sredstva za čišćenje, osigurana u Proračunu, potrošena te da će se morati od županije tražiti neka vrsta nadoknade ili pomoći, jer je ista situacija u cijelom Gorskom kotaru.

**Mladen Mauhar** – postavlja gradonačelniku pitanje vezano uz toplanu/energanu. Želio bi više informacija te u kojoj je fazi taj projekt?

Marijan Pleše odgovara da je taj projekt započeo prije, od prilike, 5 godina, zajedno s Hrvatskim šumama, no danas se svi odlučuju za energane, koje proizvode struju i toplinsku energiju, kao bolju soluciju. Grad je pri kraju otkupljivanja zemljišta, a ovih je dana raspisan natječaj za izradu studije, tako da ćemo znati tko je najpovoljniji ponuditelj. S Fondom je već razgovarano i od njih bi trebali dobiti između milion i pol i dva miliona kuna. Cijeli projekt energane vrijedan je oko 4 miliona eura. Poduzeće Risnjak će odraditi dio vezan za isporuku po gradu krajnjim korisnicima. Mjesto koje je odabrano za energanu je u zoni Pod Rebar i to upravo zato što je konzument dobio suglasnost od Ministarstva za tu lokaciju, a i dobar potrošač će biti vojarna. Nakon 4 godine postrojenje postaje isplativo. Neka su mišljenja da Delnicama trebaju dva takva postrojenja, te da bi drugo trebalo biti bliže dvorani, bazenu, školi, vrtiću i domu zdravlja. Napominje da mu nije jasno odakle će se doći do te količine biomase no nada se da nije napravljena računica bez pokrića.

## Točka 5.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Goranka Kajfeš pomnije obrazlaže proces davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova, a što je i dostavljeno u materijalima.

Za riječ se javlja Gordana Savić koja kaže da je na sjednici Vijeća na kojoj se zadnji puta raspravljalo o koncesiji za dimnjačara rečeno do se koncesija neće dati na 5 nego na 2 godine, kao i da će se ponuditelj obvezati da položi majstorski ispit zbog čega i Državna komisija za kontrolu javne nabave ponudu isključuje. Želi objašnjenje.

Kajfeš obrazlaže da je Državna komisija ponudu odbacila budući istoj nije dostavljeno rješenje Državne uprave, Službe za gospodarstvo koje je u novom natječaju dotična tvrtka dostavila i zbog toga je ponuda prihvaćena. Isto tako Odluka o obavljanju komunalnih djelatnosti Gradskoga vijeća Grada Delnica nije promijenjena tako da se koncesija daje na 5 godina.

Savić također napominje da je na navedenoj sjednici Vijeća rečeno da će se u KTD-u „Risnjak“ osposobiti ljudi s našega područja za obavljanje dimnjačarskih poslova.

Josip Horvat kaže da svi znaju što je rečeno na sjednici Vijeća o kojoj se govori, no da ga zanima je li „Risnjak“ što poduzeo po tom pitanju i razmišlja li se o tome da to rade naši ljudi? Ujedno pita što je sa cijenama, budući mu iz dostavljenih materijala to nije jasno.

Kajfeš odgovara da su svi vijećnici dobili cjenike na svoje stolice prije početka sjednice.

Horvat također napominje da je i do današnjega dana ta ista firma vršila uslugu u Delnicama i da postoje velike pritužbe ljudi o kvaliteti čišćenja i o načinu isplate.

Kajfeš kaže da se s tom firmom, konačnošću Odluke Vijeća, sklapa Ugovor o koncesiji kojim se definira sva problematika koja do sada nije mogla biti definirana, kao što je način naplate, obavljanja i kontrole.

Jelena Pavić kaže da živi u „Čačićevim“ stanovima i da na dva stana imaju jedan dimnjak. Njoj je dimnjačar očistio dimnjak i dao račun, dok njenoj susjedi nije dao račun. Zanima ju naplaćuje li firma uslugu po dimnjaku, po cijevi ili po stanu?

Gordana Piskač odgovara da se naplaćuje po cijevi, a da gospođa nije trebala platiti ako joj dimnjačar nije izdao račun.

Miroslav Mihelčić kaže da su ovo sve argumenti koje treba zapisati i upotrijebiti u slučaju da Grad ne bude zadovoljan s uslugom. Za to vrijeme može komunalno poduzeće pripremati teren, a ako treba, koncesija se može ukinuti. U ovom trenutku nemamo bajnu ponudu dimnjačarskih usluga, već jednog jedinog koji je dao ispravnu ponudu i koja je prihvaćena.

Ivica Briški da u gradu imamo ljude bez posla koje bi mogli uputiti na tečaj i imati svoj čovjeka za raditi. Ujedno predlaže da se te ljude makne sa ceste tako da ih se uzme za neke honorarne poslove čišćenja i plati u bonovima za jesti, jer „napadanjem“ ljudi po cesti sramote naš grad.

Nikola Muvrin odgovara da je dimnjačarski obrt zanat, struka, za odgovornog, kvalitetnog čovjeka, a da ljudi na koje Briški misli nažalost nisu ljudi za rad, već ljudi za liječenje.

Josip Horvat kaže da je dimnjačarki posao cijenjen zanat, a da Grad mora raditi na tome da se ljude za to pripremi te da se isto može stipendirati kao deficitarno zanimanje.

Miroslav Mihelčić kaže da je razgovarao s gospodinom Markom koji je radio dimnjačarski posao u Obrtu Belobrajdić i savjetovao mu je da završi majstorski ispit pa da se onda javi u TKD „Risnjak“ pa da će se vidjeti ako se može dalje nešto napraviti.

Robert Abramović kaže da je očito da ovu ponudu moramo prihvatiti, a nadalje kaže da bi bilo dobro da i mediji prenesu građanima, ukoliko imaju kakvih primjedbi da ih dostave u Grad gdje će se arhivirati i imati punu težinu kod bilo kojeg daljnjeg razgovora.

Gradsko vijeće donosi **Odluku o odabiru najpovoljnije ponude za davanje koncesije obavljanja dimnjačarskih poslova na području Grada Delnica** sa 10 glasova za i 4 suzdržana. (Vijećnik Josip Gašparac je u ranije napustio sjednicu.) Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

#### Točka 6.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je sa 13 glasova za i 1 suzdržanim, bez rasprave, donijelo **ODLUKU o načinu rada radnih tijela Gradskoga vijeća**. Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Ovime je zaključen današnji dnevni red. Predsjednik Gradskoga vijeća predlaže da sljedeće sjednice Gradskoga vijeća započinj u 16:00 sati.

Dovršeno u 22,10 sati.

Zapisnik napisala  
Martina Petranović, prof.

Predsjednik Gradskoga vijeća  
Mladen Mauhar