

Z A P I S N I K
sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Delnica
održane 21. prosinca 2009. godine u Velikoj vijećnici Grada Delnica
s početkom u 17,00 sati

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Mladen Mauhar, Alen Janjušević, Ljubica Vujnović, Miroslav Mihelčić, Josip Gašparac, Jadranka Kruljac, Robert Abramović, Josip Horvat, Gordana Savić, Arijana Šercer, Tomo Vučić, Ivica Briški, Jelena Pavić i Tomislav Kezele

Izostanak je ispričao vijećnik Franjo Jakovac

Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: gradonačelnik Marijan Pleše, zamjenica gradonačelnika Maja Kezele, pročelnica Gordana Piskač, direktor „Risnjak-Delnice“ d.o.o. Delnice Nikola Muvrin, voditelj Službe Tomislav Mrle, voditelji Odsjeka Davorka Grgurić i Đulio Jusufi, te djelatnice Jedinstvenog upravnog odjela Goranka Kajfeš i Klaudija Kozelički.

Sjednici prisustvuju novinari Radija „Gorski kotar“, Radija „Rijeke“ te Novog lista.

Predsjednik Gradskog vijeća Mladen Mauhar pozdravio je sve prisutne. Konstatira da je prisutno 14 vijećnika i postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Na zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća primjedbu je dao vijećnik Ivica Briški koji je zatražio da se njegova vijećnička pitanja napišu u cijelosti a ne da budu skraćena. Predlaže da priloži pisani tekst svojih pitanja koja bi se onda doslovce upisala u zapisnika.

Mladen Mauhar smatra da u zapisnik treba navesti bit rečenog, a ne navoditi od riječi do riječi što je tko rekao. Osim toga sjednice se tonski snimaju i za vrijeme radnog vremena mogu se preslušati. Tonski snimci pohranjeni su u arhivi Grada.

Ivica Briški – ako je sve snimljeno onda je sve u redu.

Josip Horvat – pita, tko je taj koji određuje što je bit jednog vijećničkog pitanja i inzistira da pitanja budu u zapisniku napisana onako kako su postavljena. Svoja pitanja daje i pismeno.

Alen Janjušević upozorava na zakonitost i ustavnost rada ovoga tijela i traži da se zapisnik vodi u skladu sa Zakonom o općem upravnom postupku.

Tomislav Mrle objasnio je da se ovdje se ne radi o nikakvom upravnom postupku nego o sjednici Gradskog vijeća. Upravni postupak vodi se u tijelima državne uprave ili pred organima lokalne uprave, kad su dvije ili više stranaka prisutne na raspravama. U Poslovniku stoji što zapisnik sadržava. Svaki vijećnik ima pravo dati primjedbu o kojoj se glasa bez rasprave.

Alen Janjušević navodi da je zapisnik javni akt i opća pravna pravila koja se primjenjuju na zapisnik u bilom kojem postupku mogu se primjenjivati i na zapisnik sa sjednice Gradskog vijeća.

Josip Horvat pita tko je taj u ovom Vijeću – predsjednik, pravnik, gradonačelnik, zapisničar – tko ima pravo kratiti njegova pitanja.

Mladen Mauhar navodi da je inzistirao da se zapisnik ne piše od riječi do riječi jer tako ne stoji niti u Poslovniku. Ništa nije tajno niti sporno a zapisnici su objavljeni i na Internet stranici.

Ivica Briški – navodi da se na sjednici Gradskog vijeća mogu izreći duboki i teški sadržaji. Predlaže da se postavi govornica s mikrofonom za kojom bi vijećnici govorili.

Mladen Mauhar – u idućoj godini u ovu vijećnicu postaviti će se govornica i jedan sat kao bi se pratilo vrijeme, a sam izlazak vijećnika za govornicu znači više nego govorenje ovako iz klupe.

Tomislav Mrle upućuje da se primjedba na zapisnik točno definira, a Ivica Briški predlaže da dostavi svoje pitanje u pisanom obliku te da se takvo prepíše u zapisnik.

Nakon rasprave predsjednik Gradskog vijeća daje prijedlog Ivice Briškog na glasanje. Nakon glasanja konstatira da Gradsko vijeće, sa 4 glasa za, 9 glasova protiv i 1. suzdržanim glasom nije prihvatilo primjedbu Ivice Briškog.

Predsjednik tada daje na usvajanje zapisnik u obliku u kojem je predložen vijećnicima. Nakon glasanja konstatira da je zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Delnica usvojen s 9 glasova za, 1. glasom protiv i 4 suzdržana glasa, te ovlaštene osobe isti mogu potpisati.

Predsjednik navodi da u propisanom postupku i roku nije zaprimljen prijedlog za dopunu dnevnog reda.

Predsjednik predlaže, a vijećnici usvajaju, da točke 12. i 13. postanu točke 2. i 3, te da se ostale točke pomaknu za dva mjesta.

Vijećnici su jednoglasno usvojili sljedeći

DNEVNI RED

1. Vijećnička pitanja
2. Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za odvoz otpada s javnih površina
3. Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za čišćenje i odvodnju slivnika oborinske kanalizacije
4. Odluka o II. izmjenama Programa tekućeg i investicijskog održavanja objekata u vlasništvu Grada Delnica u 2009. godini
5. Odluka o II. izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2009. godini
6. Odluka o II. Izmjenama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu
7. Odluka o III. izmjenama Proračuna Grada Delnica za 2009. godinu
8. Odluka o Programu gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2010. godini
9. Odluka o Programu održavanja komunalne infrastrukture u 2010. godini
10. Proračun Grada Delnica za 2010. godinu
11. Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Delnica za 2010. godinu
12. Projekcija Proračuna Grada Delnica za razdoblje od 2010. do 2012. godine
13. Odluka o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Delnica

Točka 1.

Slijedom prijave predsjednik poziva vijećnike da postave svoja vijećnička pitanja.

1. Miroslav Mihelčić – spremni smo kудiti kad nešto nije u redu ali mislim da trebamo pohvaliti čišćenje Grada Delnica koje su dobro i na vrijeme očišćenje poslije ovoga snijega. Pohvaljuje poduzeće koje je dobilo koncesiju. Pita gradonačelnika kada će dati nalog za čišćenje trotoara. Gradonačelnik navodi da se ne ide u kompletno čišćenje trotoara nego će se očistiti jedna strana kako se ne bi miješali pješaci i automobili.
2. Gordana Savić – na 4. sjednici pitala sam gradonačelnika o smjernicama razvoja Grada i odgovorio je da će odgovoriti pismenim putem, te pita kada će se to dogoditi. Gradonačelnik navodi da će pisani odgovor dobiti kada novi ljudi koji upravljaju Gradom sjednu i naprave razvojnu priču. Zajedno se razmišlja o dobrobiti Grada i to će se vijećnicima prezentirati. Gordana Savić - djelomično je zadovoljna odgovorom.
3. Gordana Savić – zašto Delnice nemaju prepoznatljivi brand. Što se po tom pitanju čini da bi bili prepoznatljivi. Pita gradonačelnika ili dogradonačelnicu. Gradonačelnik – brandova imamo dosta – to je trolist, grad sporta, rekreacije. Misli da će Turističko vijeće to usmjeriti u posebnu priču. Gordana Savić nije zadovoljna odgovorom.
4. Gordana Savić pita Gordanu Piskač da li su isplaćene božićnice za zaposlenike Grada i da li su u okvirima koje je preporučila Vlada RH. Gordana Piskač odgovorila je da božićnice nisu isplaćene, a visinu božićnice gradonačelnik još nije utvrdio svojom odlukom. Gordana Savić je zadovoljna odgovorom.
5. Alen Janjušević pita gradonačelnika i pročelnicu - zgradu Stare šumarske škole koriste pravne osobe a to su Projekt 54, Auto škola Delnice, Auto klub Delnice, Udruga mladih Arterija, Goranska stranka. Prema mojim saznanjima nitko ne plaća zakup poslovnog prostora što znači da su tu nezakonito. Istovremeno Udruzi „Kupa“ osporava se pravo besplatnog korištenja prostora u vlasništvu Grada. Prema zakonima Grad je dužan sklopiti ugovor o zakupu. Ako je točno da se prostorije koriste besplatno evidentno je da Grad odnosno proračun trpi ogromnu štetu na ime neplaćenog godišnjeg zakupa a time se daju privilegije pojedinim subjektima. Što se namjerava učiniti da Grad prestane trpjeti štetu i hoće li se sklopiti ugovori o zakupu. Gradonačelnik je odgovorio da hoće. Alen Janjušević – citirao je odredbu Zakon o zakupu poslovnog prostora, navodi da nije vidio da je izašao bilo kakav natječaj ili da su objavljeni rezultati natječaja. Upućuje predsjednika da poduzme sve da se provode i poštuju važeći zakoni.
6. Alen Janjušević pita gradonačelnika i pročelnicu JUO, a tiče se nezakonito provedene radnje vezane uz nadzor nad radovima na nogometnom igralištu, i tvrdi da je nadzor neovlašteno

obavila Gordana Piskač. Prema Zakonu o prostornom uređenju i gradnji i aktima Komore inženjera građevinarstva službenicima je zabranjeno, u svojstvu nadzornog inženjera, obavljati nadzor a nadzorni inženjer mora biti i član Komore. Pita – hoće li se primijeniti članak 35. stavak 4. Zakona o lokalnoj i regionalnoj samoupravi i hoće li biti poduzete mjere stegovnog i kaznenog progona protiv pročelnice, hoćete li gradonačelnik abdicirati s naslova političke odgovornosti za poticanjem nezakonite radnje neovlaštene osobe. Gradonačelnik pita na koje pitanje će, od svih navedenih, odgovoriti, a predsjednik Gradskog vijeća ga upućuje da izabere sam, nakon čega je Gradonačelnik odgovorio - ne. Alen Janjušević upućuje predsjednika Gradskog vijeća na glavu V. Zakona tj. na kaznene odredbe vezane za prekršaj osoba registriranih za poslove stručnog nadzora. Pita, tko će platiti kaznu, odnosno da li su to građani Grada Delnica temeljem uplata. Smatra da je ovime oštećen proračun i moli predsjednika da urgira prema Uskoku i traži odgovornost svih relevantnih prekršitelja radi zaštite građane jer će, u protivnom, i njega prozvati dijelom korupcijske hobotnice u Gradu Delnicama. Mladen Mauhar odgovorio je vijećniku da je i on sam bio predsjednik Gradskog vijeća pola godine i imao je priliku učiniti sve što sad govori i primijeniti sve zakone koje sada spominje, te pita vijećnika zašto to nije učinio. Alen Janjušević upućuje na povredu Poslovnika jer predsjednik Gradskog vijeća nije ovlašten vijećniku postavljati pitanja. Mladen Mauhar navodi da će pokrenuti pravnu proceduru promjene Poslovnika tako da će moći odgovarati i predsjednik Gradskog vijeća i službenici. Alen Janjušević upozorava da će, u tom slučaju, SDP pokrenuti upravni spor. Gordana Piskač smatra da se kontinuirano se ide s namjerom da ju se napada. Navodi da ovaj Grad nije ničim oštećen nego je profitirao obzirom da nadzorni inženjer nije plaćen. Navodi da je odradila posao kontrole količine radova temeljem snimke ovlaštenog geometra i nije se miješala niti je odlučivala o kvaliteti radova. Sve materijale vezane za igralište dostavila je vijećnicima da bi bili sa svime upoznati i ne zna o čemu se sada priča. Alen Janjušević rekao je da se potrudio sastaviti ovo pitanje u skladu sa zakonom i ne može se reći da ne zna o čemu govori. Gordana Piskač pojasnila je da vijećnik govori o milijunskim štetama što nije točno.

7. Alen Janjušević pita gradonačelnika – građanima nije jasno kako je moguće da imamo 2 komunalna redara. Unatoč vašem obrazloženju ishoda sudskog postupka koji je pravomoćno okončan u korist Schaffera i za što je Grad platio više od 250.000 kuna troškova zaostalih plaća, vijećnicima nije jasno kako je sve to moguće ako se radi o otkazu ugovora o radu. Pita, je li moguće, za sljedeću sjednicu dostaviti preslike pravorijeka odluka pravosudnih tijela u svim fazama postupka s obrazloženjem, ovjerene službenim pečatom suda i potpisom suca koji je u svakom pojedinom stupnju rješavao pojedinu stvar. Gradonačelnik – da.
8. Klub SDP-a, Alen Janjušević – pita gradonačelnika u ime kluba vijećnika SDP-a - u protekle 2 godine ste bili u nekoliko navrata prozvani za korupciju i nezakonitost u Gradu od strane vijećnika Gradskog vijeća. Tako je HDZ kuloarski, uz pomoć određenih članova PGS-a, širio tezu da ste na štetu provedbenih postupka javne nabave i javnog natječaja od natjecatelja nezakonito dobili protuuslugu izgradnje apartmana. Zašto na traženje SDP-a još niste dostavili imovinsku i poreznu karticu Vas i Vaše obitelji kako bi se uvjerali u suprotno. Što vas sprečava da to učinite i kada to mislite učiniti i time se opravdati od narednih insinucija HDZ-a. Gradonačelnik – moja imovinska kartica dostupna je svakome i uvijek ju možete dobiti. Alen Janjušević – bio bi zadovoljan kad bi Vašu imovinsku karticu ovjerenu od nadležnog tijela dobio za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća.
9. Josip Horvat – prvo pitanje bilo bi briga o starijim osobama odnosno projekt aktiviranja izgradnje doma umirovljenika u Delnicama. Pismeni odgovor tražio sam da dobijem uvid u važnost na čemu se temelji briga oko 15 % gradske populacije starije od 65 godina koji žive u 55 većih ili manjih naselja. Što činimo za kvalitetan smještaj socijalno ugroženih i nemoćnih, kako zbrinjavamo starije koji ne mogu platiti smještaj u domovima a kako one koji to mogu. Kako tretirate one koji imaju određene psihičke smetnje, a kako one koji su nemoćni ili pate od uobičajenih bolesti za to životno doba. Citirao je rečenicu iz pismenog odgovora gradonačelnika te pita što je tu glupost i što je to politikantstvo i čije je. Cijeli tekst pitanja prilaže se ovom zapisniku. SDP traži da to bude posebna točka dnevnog reda na Gradskom vijeću. Gradonačelnik – kad netko 3 puta pita isto pitanje onda je to politikantstvo ili neshvaćanje onoga o čemu govorim. Objasnio sam što smo sve napravili.

10. Josip Horvat – trenutne niske temperature nameću pitanje kako se grijemo, kojim izvorima energije, što je s plinom koji je protutnjio područjem grada i koji nije polučio nikakvu korist. U vrijeme energetske krize treba spomenuti mogućnost proizvodnje vlastite energije iz obnovljivih izvora kojih imamo ne samo za naše nego i za šire potrebe. Jesmo li svjesni da u našim šumama propada oko 77 tisuća kubika biomase koja je obnovljiv izvor energije. Jednog dana kad će se na području Grada ipak nešto proizvoditi koji će nam biti glavni izvori energije za tu proizvodnju. Ove je godine izrađena energetska studija – pita koja je sudbina te studije, što je do sad učinjeno. Danas traži o tome opću informaciju a za temu energetike SDP traži da se odredi posebna točka dnevnog reda Gradskog vijeća. Gradonačelnik je odgovorio da će pismeno odgovoriti na ovo pitanje.
11. Jelena Pavić Mamula – tiče se čišćenja cesta – zašto prilaz Domu zdravlja i parkiralište ispred Hitne službe nije čišćeno adekvatno, te pita postoje li i poštuju li se prioriteti. Gradonačelnik je odgovorio da postoje prioriteti i Dom zdravlja je prioritet. Vjerojatno je došlo do zabune i to se ne smije izostaviti.
12. Jelena Pavić Mamula pita da li Grad planira izdvojiti dodatna financijska sredstva da bi stimulirao ili zapošljavanje ili specijalizaciju za potrebne Doma zdravlja u Delnicama a posebno se to odnosi na pedijatriju, fizikalnu i interna medicinu. Gradonačelnik navodi da to nije u djelokrugu Grada mada je Grad zaista podržao akcije vezane uz mamograf, color dopler i slično. Dom zdravlja je ranije trebao o tome razmišljati kada se znalo da stručni ljudi odlaze. Grad može negdje pomoći ali to su premala sredstva da bi riješili taj gorući problem. Treba naći sredstva u Ministarstvu ili u HZZO da premoste taj dio da barem jednom ili dva put tjedno može netko vršiti službu pedijatrije i svega što nedostaje u Delnicama.
13. Tomo Vučić pita gradonačelnika što je s prometnim rješenjem ulaza u Delnice Lujzinskom cestom. Jednim korektnim rješenjem kružnog toka na tom dijelu križanja napravilo bi se mnogo. Pita, kada se planira rekonstrukcija tog prometnog čvora i da li postoje idejna rješenja ili projekti. Gradonačelnik – za ulazak iz Lovačkoga i kod Ploškovog pitali smo i rečeno nam je da je premalo prostora za kružni tok prometa zbog zavoja i ulaska u Delnice. Slično kao i kod rekonstrukcije Lujzijane kad je premalo mjesta bilo za treću traku. Za sada smo projekte napravili za dio oko autobusnog kolodvora. Projekti su skoro gotovi i tu se nude nova rješenja.
14. Ivica Briški citirao je dio zapisnika s prošle sjednice odnosno točku 9. vijećničkih pitanja gdje se iz odgovora gradonačelnika dalo naslutiti da su nestali u Gradu neki projekti pa pita Gordanu Piskač koji su to projekti nestali. Gordana Piskač odgovorila je da ne zna na što je gradonačelnik mislio, a kad je bila javna rasprava za Polane netko je odnio projekt, a tko je to bio ne znam Ivica Briški zadovoljan je odgovorom. Međutim, podsjeća na jedan nestali projekt a to je projekt vezan uz ručni iskop, strojni iskop kanala u terenu, utovar i odvoz viška materijala na deponij, dobava i ugradba cijevi, dobava i ugradba betona itd. a odnosi se na javnu površinu kod Picerije Kotač – pita, gdje je projekt. Gordana Piskač odgovorila je da za taj projekt ne zna. Ivica Briški je zadovoljan odgovorim jer je prvi čovjek bio doveden u situaciju oportuniteta, poslušništva i šutnje. Preporuča djelatnicama da se kane oportuniteta, poslušnosti i dodvoravanja, a sva ova pitanja imaju i svoj cilj.
15. Ivica Briški navodi da nije dobio odgovor od direktora Runolista tko i kada je utvrdio plaću direktora Risnjaka. Pita gradonačelnika tko utvrđuje plaću direktora Risnjaka. Gradonačelnik je odgovorio da bi Nadzorni odbor trebao utvrditi plaću. Ivica Briški – iz ovog se vidi nepoznavanje i olako davanje odgovora jer članak 30 Izjave o osnivanju poduzeća kaže da direktora imenuje društvo na vrijeme od 4 godine, predsjednik Skupštine s direktorom zaključuje ugovor s kojim se uređuju odnosi direktora i društva. Znači predsjednik Skupštine je trebao donijeti ugovor. Time se potvrđuje samovolja i nepoznavanje opisa normativnih akata koje smo donijeli.
16. Ivica Briški zatražio je da mu se dostavi podatak o ukupnoj kreditnoj zaduženosti Grada ulaskom u iduću godinu.
17. Josip Gašparac osvrnuo se na članak u Novom listu od 11. prosinca pod naslovom „Gradski novci u Din-donu“. Ova tema uporno se ponavlja na sjednicama Gradskog vijeća, a neprestanim opetovanjem neistine ona postaje istina. Novinar je nakon konstantnog provociranja Ivice Briškog donio presudu i javno je obznanio i nije vodio računa da postoje pravosudni organi čija je odluka konačna. Pita, koji su to novci završili u Din-donu. Faktura

glasi na sanaciju javne površine kod Picerije Kotač i pita, kakve to ima veze sa ugostiteljskim objektom Din don kojeg je vlasnik njegov sin. Vijećnik bi trebao reći da je i sam sudjelovao u donošenju svih ključnih odluka i smatrati se suodgovornim. Alen Janjušević upozorava na povredu Poslovnika jer vijećnik ne postavlja pitanje, nije rekao kome postavlja pitanje nego komentira vijećničko pitanje s prošle sjednice. Josip Gašparac – pitam gradonačelnika – Poglavarstvo prošlog saziva sve je odluke odnosilo u 98 % slučajeva jednoglasno i zato govorim o suodgovornosti bivšeg zamjenika gradonačelnika koji je trebao uspješno obavljati svoj posao, a ne noću ulaziti u kancelarije i prekopavati po ladicama tražeći spise. Mladen Mauhar uputio je vijećnika Gašparca da postavi svoje pitanje. Josip Gašparac navodi da se njega proziva već nekoliko sjednica a sada mu se ne daje prilika da elaborira ovu situaciju te da postavi pitanje. Alen Janjušević ponovo upućuje na povredu Poslovnika jer smatra da vijećnik iznosi svoj politički stav. Mladen Mauhar obratio se vijećniku Janjuševiću rekavši da i u svakom njegovom pitanju osjeti politički stav. Smatra da, obzirom da se o investiciji din-don govori već nekoliko puta, da bi bilo korektno da se onaj o kome se govori obrati s nekoliko riječi tim više što govorimo da javnost treba znati o svemu. Josip Gašparac naveo je da je ovo već 7 sjednica i stalno se o tome govori, a njemu se ne dozvoljava 5 minuta da elaborira situaciju dok se nekome drugome, bez upozorenja na povredu Poslovnika dozvolilo da govori puno više vremena. Navodi da se stalno govori o njemu, da ga se proziva i ukoliko se to nastavi do kraja mandata, ovo vijeće će „daleko“ dogurati. Mladen Mauhar – shvatili smo vaše htjenje a s druge strane vas upućujem da javno progovorite o tome da javnost bude obaviještena jer u tome ima toliko materijala da se ne mogu reći u ovih 5 minuta. To znači i ostali koji budu s politikantske strane govoriti o toj investiciji morat će to učiniti na drugi način. Vijećničko pitanje mora biti kratko jasno i sažeto. Josip Gašparac odustaje od pitanja jer mu nije dozvoljeno reći što je htio.

18. Tomislav Kezele ugodno je iznenađen čišćenjem Delnice. Pita Gradonačelnika da li je sa koncesionarom dogovoreno posipavanje ceste nakon što se ona očisti. Gradonačelnik navodi da je dogovoreno da se prometnice sipaju po potrebi i naravno tamo gdje je potrebno te u Supilovoj ulici. Radi se o mješavini pijeska i soli. Tomislav Kezele, zadovoljan sam odgovorom a pitanje je postavio zbog tužbi koje su se dogodile prošlih godina. Gradonačelnik navodi da je Grad osiguran i plaća premiju za lomove, padove, sudare i to kod Croatia osiguranja.
19. Arijana Šercer – Grad Delnice je prijatelj djece i pita kada će se postaviti ploče s tim natpisom. Gradonačelnik navodi da smo dobili jednu ploču a još ćemo ih i naručiti kako bi ih postavili na ulazak u Delnice.

Točka 2.

Gradonačelnik navodi da je natječaj proveden jer je istekla koncesija i predlaže se najpovoljniji ponuditelj.

Josip Horvat ima primjedbu na ovu i na iduću odluku. Na prošloj sjednici formirani su odbori i ukoliko je prihvaćen kriterij stručnosti zašto su u Komisiji radnici Gradske uprave i vijećnici koji čak nisu niti bili prisutni radu Komisije.

Mladen Mauhar navodi da je natječaj raspisan prije nego što je postao predsjednik Gradskog vijeća te poziva Goranku Kajfeš da podnese obrazloženje.

Goranka Kajfeš objasnila je da postoje dvije vrste zapisnika. Za otvaranje ponuda dovoljno je da budu prisutna dva člana, međutim kada se razmatra Odluka o odabiru tada su potrebni i ostali članovi. Znači, kada se vršio odabir onda je to posao koji radi cijeli Povjerenstvo i tako je i bilo.

Josip Horvat pita zašto su u toj komisiji članovi Vijeća prema stranačkom kriteriju a ne po stručnosti. Gradonačelnik – kad se oformila Komisija odbor još nije bio imenovan, a te stvari nisu mogle čekati. Josip Horvat smatra da je to totalno nepoznavanje osnovnih stvari jer se ne zna tko je u ovom Gradu kompetentan za što.

Tomislav Mrle objasnio je da se radi o Povjerenstvu koje nema veze s odborima. Pri Gradskom vijeću su formirani odbori i druga tijela, a ovdje se radi o radnom tijelu koje je formirano odlukom Poglavarstva odnosno sada odlukom gradonačelnika i to je u skladu sa Zakonom o koncesijama i Zakonom o javnoj nabavi. Ne zna čime se gradonačelnik rukovodio pri odabiru članova.

Gordana Savić – drago mi je da je koncesionar iz područja Grada Delnica. Ali ako se javi samo jedan natjecatelj na natječaj nelogično je reći najpovoljnija ponuda – kad drugih niti nema. Gradonačelnik je objasnio da je takva terminologija i da se termin najpovoljnija koristi i onda kada se radi o samo jednoj ponudi.

Ivica Briški smatra da je transparentnost i efikasnost bitna, ali prema Poslovniku kao vijećnik moli da se poštuje odredba o Poslovniku te da vijećnici na mail dobiju obavijest o tome kada se održava sjednica pojedinog odbora.

Goranka Kajfeš objasnila je da je u svakom natječaju objavljeno u koje vrijeme je otvaranje i gdje.

Budući više nije bilo prijavljenih za raspravu predsjednik daje na glasanje prijedlog odluke. Nakon glasanja konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo **ODLUKU o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za odvoz otpada s javnih površina. Najpovoljniji ponuditelj je obrt „Juranić“ iz Delnica, Kuti 4.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 3.

Materijal je dostavljen uz saziv.

U raspravi se govorilo o potrebi promjene Poslovnika. Naime, vijećnici se na početku prijave za raspravu, nakon toga odustaju od rasprave, dok oni koji se nisu prijavili a htjeli bi nešto reći za to nemaju potporu u odredbama Poslovnika.

Josip Horvat je mišljenja da bi otvaranju ponuda trebali prisustvovati svi članovi Povjerenstva.

Predsjednik daje na glasanje prijedlog Odluke. Nakon glasanja konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo **ODLUKU o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje komunalne djelatnosti – čišćenje i održavanje slivnika oborinske kanalizacije na području Grada Delnica. Najpovoljniji ponuditelj je obrt „Juranić“ iz Delnica, kuti 4.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 4.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Robert Abramović navodi da su stavke jasne ali treba napomenut da u izvorima financiranja sa 80 % učestvuje proračun a slijede sredstva ministarstva pa Primorsko-goranske županije.

Josip Horvat navodi da sredstva od 73.000 kuna nisu dostatna za kvalitetnu sanaciju Stare šumarske škole. Pita, na koji način će korisnici prostora u zgradi sudjelovati u sanaciji te koliko iznose sredstva koja su ove godine naplaćena od korisnika tog prostora i da li su se ta sredstva kvalitetno upotrijebila za sanaciju zgrade. Gradonačelnik je odgovorio da se radi o intervencijama južne strane zgrade a sva sredstva dao je Grad.

Gordana Piskač pojasnila je da je još bivša mjesna zajednica s postojećim korisnicima Projektom 54, Autoškolom, OŠ i sa stanarom sklopila ugovore da te pravne osobe ne plaćaju najam nego učestvuju u održavanju objekata. Kad se dogodi manje održavanje na objektu ti računi se proslijede korisnicima odnosno od njih se traži da učestvuju u jednom dijelu tog troška. Novi ugovori nisu napravljeni. Pokušali smo za vrijeme gospodina Tomca s utuženjem no sud je prekinut.

Josip Horvat – znači pitanje je bilo na mjestu. Dogovor je bio da korisnici participiraju po popravcima a odgovor je da oni ne participiraju.

Više nije bilo prijavljenih za raspravu. Predsjednik daje prijedlog na glasanje nakon čega konstatira da je Gradsko vijeće, nakon rasprave, jednoglasno usvojilo **ODLUKU O II. IZMJENAMA PROGRAMA TEKUĆEG I INVESTICIJSKOG ODRŽAVANJA OBJEKATA U VLASNIŠTVU GRADA DELNICA ZA 2009. GODINU.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 5.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Miroslav Mihelčić navodi da je bio prisutan na nekoliko sastanaka vezanih za održavanje odnosno rekonstrukciju groblja u Zamostu Brodskom i pohvalio bi sve one koji su bili uključeni u izvođenje radova na čelu sa Davorkom Grgurić. Za ova sredstva napravljeno je jako puno. Zahvaljuje i direktoru komunalnog poduzeća.

Josip Horvat – zamolio je da mu se obrazloži podjela poslova na održavanju groblja – što radi komunalno poduzeće a što privatni koncesionar.

Gradonačelnik je objasnio da, po zakonu, koncesionar ima pravo samo na prijevoz umrle osobe, a sve drugo treba imati naše poduzeće koje sklapa ugovor s nekim tko će odrađivat određene poslove. Josip Horvat navodi da poduzeće Imočanka radi i neke druge stvari i čudi ga takav odgovor.

Nikola Muvrin objasnio je da će se iduće godine ta problematika raspraviti i da će se razlučiti tko radi koje poslove. Mišljenja je da je „Risnjak – Delnice“ dobro ekipiran i da može odraditi i poslove održavanja groblja i sve druge stvari osim samog ukopa.

Gordana Piskač pojasnila je da prema Zakonu o grobljima i o komunalnom gospodarstvu koncesija daje samo za prijevoz pokojnika a svi ostali radovi koji se tiču i ukopa i održavanja groblja preneseni su na firmu Risnjak. Risnjak posebnim ugovorom dalje ugovara potrebne radove.

Gordana Savić – bilo je zaključeno da Risnjak sa ekipom u buduće obavlja ovaj dio poslova oko održavanja groblja. Za to ima uvjete, radnu snagu i mehanizaciju.

Nikola Muvrin – prvu godinu nismo bili ekipirani niti uhodani niti smo pravilno znali našu ulogu, sada uz vašu pomoć i uz nekakvu odluku Skupštine poduzeća bilo bi dobro to riješiti.

Ivica Briški – mi smo Skupština i izglasat ćemo a vi dajte prijedloge da se riješimo stege i autokracije.

Gradsko vijeće je, nakon rasprave, jednoglasno usvojilo **ODLUKU O II. IZMJENAMA PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE U 2009. GODINI**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 6.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Jadranka Kruljac navodi da treba voditi brigu oko financiranja jer ovo je jako važan program. Upozorava na grešku na 2. stranici gdje je umjesto 7.808.000 trebalo napisati 7.080.000 kuna. Davorka Grgurić navela je da je greška uočena i ispravljena.

Alen Janjušević smatra da je zapravo u ovoj točki trebala biti stavka iz prošle točke dnevnog reda koja se tiče ulice Risnjak u Crnom Lugu. Trebala je glasiti na 200.000 kuna zbog toga što se ne može govoriti o održavanju te nerazvrstane ceste koja vodi u srce NP Risnjak nego se može samo govoriti o njezinoj potpuno novoj gradnji. Davorka Grgurić objasnila je da je u programu i u proračunu za 2010. godinu ta cesta predviđena kao stavka. Ove godine je dovršena Pintarska, a Ulica Risnjak ide kao cijela rekonstrukcija za iduću godinu.

Gordana Savić – tiče se ove i prethodne točke. Evidentno je da su troškovi u većini slučajeva veći a sredstva predviđena za financiranje manja i to me smeta. Trebali bi biti makar jednaki.

Davorka Grgurić – ima nekih stavaka u kojima se povećaju troškovi uslijed povećanih obima radova koji se ukažu na terenu kao potreba i jednostavno je grehota nešto ne napraviti već kad smo tamo. Neki puta dođe i do smanjenja odnosno planirali smo više a došlo je do manjih radova. Za svaki slučaj postoji objašnjenje.

Josip Horvat – ovo je usklađenje s troškovima koji su napravljeno i ukazuje na nekvalitetnu pripremu stavaka da se vrijednost radova baca iz rukava. Jednostavno nema nikakvih logičkih planova razvoja što se iz ovih stavaka uočava. Smatra da su vijećnici trebali dobiti pismeni komentar o tome.

Gradonačelnik navodi da su te stvari važne ali nije bilo novaca, a Gordana Piskač dodatno je pojasnila sljedeće – sanacija odlagališta Sović Laz - projektna dokumentacija je u fazi da se čeka građevna dozvola. Mislilo se prije godinu dana da će se ta dokumentacija brže izraditi i da će se već započeti s radovima a obzirom da se to nije dogodilo sredstva nisu realizirana. Ta sredstva se osiguravaju iz Fonda za zaštitu okoliša i iz proračuna drugih JLS. Slično je i s pročištačem. Idejni projekt je pred dovršetkom odnosno čekamo još jedno stručno mišljenje. Mislili smo da će ta projektna dokumentacija biti gotova i da će se krenuti s 1. fazom ali to se nije dogodilo.

Josip Horvat – znamo da novaca nije bilo ali rebalansom se onda preispitaju svih rashodi i tako se rebalans složi da se rashodi uravnoteže. Da se tada tako razmišljalo ne bi došli do tako drastičnog smanjenja baš ovih stavki. Ovo obrazloženje je u redu ali trebali smo ga dobiti u uvodu.

Jadranka Kruljac – kod plana i kod izvršenja važno je reći da kod plana kod točke 3. kod drugih izvora planirano je 4.430.000 a izvršeno je svega 150.000 kuna.

Mladen Mauhar smatra da je to trebalo reći uvodno jer je važno znati da se očekivao novac iz države i EU fondova koji nisu raspisali natječaj i to je bit radi čega su neki projekti uskraćeni.

Gradsko vijeće je, nakon rasprave, jednoglasno usvojilo **ODLUKU O II. IZMJENAMA PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2009. GODINU.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 7.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradonačelnik Marijan Pleše navodi da se radi o tehničkom rebalansu. Imamo dobre procjene koliko se proračun popunio i koliko je ekonomija bila podatna prema proračunu. Porezni prihodi su smanjeni kao i pomoći iz inozemstva, kapitalne pomoći iz državnog proračuna, prihodi od administrativnih pristojbi, komunalni doprinos te ostali nespomenuti prihodi. Povećanje je samo u šumskom doprinosu. Na rashodima povećana su sredstva za plaće za Dječji vrtić dok su sredstva za plaće u JUO smanjena kao i finansijski rashodi koji se odnose na Dan grada i klizalište, subvencije su smanjene najviše za brdsko planinsku poljoprivredu, ostali rashodi su smanjeni za više od milijun kuna i to najviše za sanaciju Sović Laza. Rashodi za nabavku proizvedene dugotrajne imovine su smanjeni a uglavnom se odnose na Kaštel Zrinski. Rashodi za dodatna ulaganja na nefinansijskoj imovini su smanjeni a to se odnosi na prostorno plansku dokumentaciju.

Gordana Savić – htjela bi čuti zašto je došlo do smanjenja u npr. europskim fondovima – može li se to pojasniti. Marijan Pleše – u dobrom dijelu nisu raspisani natječaji. EIP smo trebali dobiti u iznosu od milijun kuna no i to je prebačeno za iduću godinu. Na neke stvari nismo mogli utjecati, a bile su planirane jer je tako dogovarano. Dobar dio programa i projekata nisu jednostavno bili raspisani jer su prihodi izostali. Gordana Savić – možemo li znati na koliko se natječaja Grad javio i koliko je realizirano a koliko nije. Gradonačelnik je odgovorio da je ova godina bila specifična. Na sve na što se moglo prijaviti Grad se i prijavio.

Josip Horvat – govorimo da moramo donijet tehnički proračun i završiti godinu i ne preostaje nam drugo nego ga izglasati. Vijećnici su trebali dobiti kompletan odgovor zašto nisu dobivena određena sredstva. Neka javna poduzeća – primjerice Hrvatske vode traže gotove elaborate i kvalitetnu pripremu na nivou samoupravne jedinice da bi ih mogli pratiti, i ako dođemo na takve adrese bez svega toga jednostavno nećemo puno postići. Zanima ga što je sve poduzeto po određenim stavkama koje su bile u proračunu da se dođe do planiranih sredstava i ako se nije sve učinilo pita zašto se nije učinilo.

Jadranka Kruljac naglašava da su prihodi smanjivani u velikim iznosima – porez i prirez na dohodak od nesamostalnog rada umanjn je za više od 500.000 kuna što je značajno. Konto – kapitalne pomoći iz državnog proračuna je umanjn za 766.000 kuna, kod komunalnog doprinosa vidi se smanjenje za 350.000 kuna što je vrlo važno. Kod povećanja u prihodima radi se o znatno manjim ciframa. Prema ovim pokazateljima vidljivo je da su prihodi veliki problem. Ima nekoliko stavki koje su značajno povećane kao npr. energija koja je povećana za 12 %, odvoz smeća 13 %, veće su naknade članovima povjerenstva za 60.000 kuna.

Ivica Briški – na kraju 2008. godine dogovarali smo da se 1.400 kuna da po obitelji koje se bave proizvodnjom mlijeka a kojih je na području Grada ukupno 19 i sad se to briše. Zašto smo to isključili a znamo kakva je situacija kod razvoja stočarstva. Kod predpristupnih fondova smo napravili puno uspjeha, no prema navodima stručnih ljudi, ukoliko imamo donekle ekipiranu službu, morali bi ostvariti najmanje 4 projekta godišnje da bi opravdali jedno radno mjesto i u taj dio se moramo uključiti svi zajedno. Gradonačelnik je naveo da se dio sredstava daje Veterinarskoj službi a neke stvari jednostavno nisu ušle zbog nedostatka sredstava. Grad također daje za brdsko planinsku poljoprivredu. Lijepo je pomoći ljudima ali novaca je toliko koliko je. Ivica Briški predlaže da bi bilo bolje izostaviti 500 metara asfalta pa pomoći ljudima.

Mladen Mauhar izvijestio je da za sljedeću godinu se planiraju sredstva u iznosu od 100.000 kuna kao poticajna sredstva ljudima koji se bave stočarstvom i tek trebamo zapet i napraviti elaborat i razraditi odnos plaćanja. Bitno je da se napravi pravedan način stimulacije za te ljude kako ne bi propalo i ovo malo što imamo.

Robert Abramović – gledajući opći dio i ukupne prihode i rashode trebalo bi se pozitivno poslovati i anulirati dio gubitka iz godine prije. Bitno je, u općem dijelu, reći što je s prihodima od poreza koji dakle stagniraju i mislim da je to vrlo upitno. Treba se zapitati da li se radi o trendu smanjenja poreznih prihoda što znači da naši obrtnici posluju izuzetno teško i problematično odnosno posluju oko nule i to je vrlo zabrinjavajuće. Stoga predlaže gradonačelniku da u siječnju napravi jedan sastanak, posebno s obrtnicima, malim poduzetnicima, velikim tvrtkama kako bi mogli u direktnom kontaktu detaljnije saznati svu problematiku koja ih tišti. Smatra da ima prostora i mogućnosti i treba se okrenuti prema štednji, a tu štednju usmjeriti u investiranje. U teškim vremenima treba investirati u ljudske resurse, u znanje i to popratiti.

Gradsko vijeće je, nakon rasprave, jednoglasno usvojilo **ODLUKU O III. IZMJENAMA PRORAČUNA GRADA DELNICA ZA 2009. GODINU.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 8.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Davorka Grgurić navodi da je ovaj program rezultat rada jedne radne skupine koja je radila na proračunu Grada za iduću godinu. Održane su 4 sjednice i to je prijedlog kao izvod iz proračuna. Radi se u skladu s odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu. U prvom dijelu imamo 4 stavke koje se odnose na javne površine, nerazvrstane ceste, javnu rasvjetu i građenje groblja. Ove stavke moraju biti odvojene jer se sredstva komunalnog doprinosa i naknade za koncesije isključivo mogu koristiti i utrošiti u te objekte i uređaje komunalne infrastrukture i u kompletu. Tu su i stavke koje se odnose na opskrbu pitkom vodom, odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda, odlaganje komunalnog otpada. U prethodnim točkama bilo je diskusije vezano za to kako su planirana sredstva iz razno-raznih izvora. Mi, da bi se prijavili na projekte odnosno na natječaje koji su raspisani ili na ministarstvu, županiji ili na predpristupnim europskim fondovima moramo investiciju odnosno projekt imat planiran u proračunu. Dakle, prva i osnovna stvar da bi mogli ispuniti prijavu je ta da u proračunu imamo planirana sredstva za tu investiciju u kompletu. Zato mi to planiramo, a izvori financiranja su od tamo odakle smatramo da će biti natječaj raspisan, a ostatak je iz proračuna Grada. Prijave radimo, projekte pripremimo i prijavljujemo samo je pitanje da li su natječaji bili raspisani ili nisu i ukoliko jesu da li se komisija sastala i razmatrala natječaje. Sve ono gdje smo se prijavili a komisija je razmatrala uglavnom smo nekakva sredstva dobili. Očekivali smo dosta natječaja ove godine no oni se nisu dogodili pa pretpostavljamo da će se dogoditi iduće godine. Upravo radi toga, prilikom rebalansa, dolazi eventualno do smanjenja sredstava. Znači nisu to smanjenja u prihodima Grada Delnica nego u prihodima koje očekujemo po natječajima koji nisu raspisani ili ugovori još nisu potpisani.

Josip Horvat – ovo je projekcija plana razvoja. Uz to je trebalo dati i stvarne potrebe razvoja Delnica. Ne slaže se s time što je za npr. građenje groblja u Zamostu Brodskom predviđeno 100.000 kuna, a istovremeno nema stavke gradskog groblja u Delnicama a uvjeren je da gradsko groblje u Delnicama ima potrebe za dogradnjom i sl. Nadalje, imamo sanaciju uređaja za pročišćavanje otpadnih voda sa milijun kuna, a sam uređaj vrijedi sigurno oko 8-10 milijuna i to su simbolična sredstva i to je vjerojatno samo za projektiranje. Baš taj uređaj neće biti nikada realiziran ako ne bude kvalitetno pripremljen i ako se ne ulazi na natječaje i na dotiranje sa Hrvatskim vodama, ministarstvom, europskim fondovima. Istovremeno je tu izgradnja kolektora fekalne odvodnje Matice hrvatske i Sajmišne ulice gdje su uloženi veliki novci u kanalizaciju Delnica, a uređaj za pročišćavanje je takav kakav je i on je apsolutno van svake funkcije. Tu bi trebalo napraviti ravnotežu. Misli da sad već ima dovoljno kanalizacije u Delnicama da bi veći akcent trebalo staviti na uređaj za pročišćavanje a ne na kanalizaciju jer i s ovom kanalizacijom nemamo kamo i jedan od glavnih problema Delnica je upravo to. Također treba vidjeti stanje projekta, iskoristiti veze da se vidi na koji način treba doći s projektima na određena mjesta i odmah računat na ta sredstva.

Gordana Piskač navodi da je pročištač veliki problem ali znamo i u kojoj fazi je naša projektna dokumentacija. Naime, u fazi smo idejnog rješenja, treba napraviti glavni projekt, ishoditi građevinsku

dozvolu i ova sredstva su planirana da se uopće možemo prijaviti na natječajima. Postoje naznake da bi u ožujku iduće godine trebao biti raspisan natječaj EU za njihova sredstva a vezano uz temu kanalizacije i pročištača i to su upravo ta sredstva. Iz projekcije se vidi da je pročištač u cijelosti zatvoren. Također navodi da, od časa kad se raspiše natječaj za europska sredstva pa dok se donese odluka, prođe više od 6 mjeseci, a isto toliko vremena prođe dok se ne izvrši ugovaranje i teško je procijeniti koliko se može dobiti sredstava. Mislimo i na Hrvatske vode no oni sufinanciraju projekte s najviše 30 %, na žalost u ovoj godini nismo imali sreću niti da to ostvarimo i pokušali smo napraviti proračun što je moguće realnije.

Mladen Mauhar navodi da bi, prema projekciji, 2010. godina bila godina u kojoj bi se završili svi radovi vezani za kanalizaciju, a 2011. bi bila godina u kojoj bi se sredstva kanalizirala na izgradnju pročištača u Gradu Delnicama.

Josip Horvat smatra da povećavamo opterećenje postojećeg sistema, a Delničanima treba reći da se uskoro neće riješiti smrada. Treba izbalansirati sustav što je jako bitno. Predlaže da se napravi tematska sjednica vezana uz temu pročišćavanje otpadnih voda na području Grada Delnica.

Ivica Briški – usporedba omjera vezano na Komunalac kao značajnog faktora u izvorima financiranja – da li smo ikad pokušali vidjeti ukupnu kumulaciju Komunalca na području našega Grada i analogno tome investicije koje on ovdje radi. Pita postoje li novčani pokazatelji i argumenti da se vidi koliko se na području grada kumulira a koliko se investira.

Gradonačelnik je objasnio da s Komunalcem odrađujemo dosta stvari, oni nemaju PDV i nešto dobijemo jeftiniju investiciju i puno stvari odrađujemo vezano za infrastrukturu, odvodnju, pročišćavanje, kolektore, kanalizaciju. Tako smo radili u Hrvatskom, Kuželju u Delnicama. Vjerojatno su se odnosi u vlasništvu promijenili i vjerojatno je postotak Grada sada veći i to je pitanje za jednu raspravu koja bi pokazala neku drugu priču. Ivica Briški – znači ni aproksimacijom ne raspoložemo. Gradonačelnik – odnos je takav – on je dužan popraviti cestu, vratiti u prethodno stanje ili je dogovor da je omjer 51:49% znači pola – pola.

Mladen Mauhar – prihvaća prijedlog i na jednoj od narednih sjednica bit će upravo ova točka vezana uz kanalizaciju, kolektor, prihode Komunalca te ulaganje tog komunalnog poduzeća na područje Grada Delnica. Na sjednicu će se pozvati i direktor Komunalca.

Josip Horvat – vlasništvo nad komunalcem treba razjasnit i naći adekvatni način sistema upravljanja Komunalca.

Robert Abramović – program je razrađen po točkama i naglasak je na uređaj za pročišćavanje. Važno je što prije dobiti kompletan projekt a ne samo idejno rješenje jer je to osnovica da možemo zakucati na bilo koja vrata. Postoje određeni razgovori u ministarstvima. Jasno je da nitko neće dati sva sredstva u teškoj godini i u projekciji proračuna mislim da je taj dio izuzetno bitan u bilo kojem segmentu. Na MO Delnice prije godinu dana imali smo prezentaciju i bio je direktor i moram reći da je to bila dobra i konstruktivna prezentacija koja je pokazala da je Komunalac dosta uložio na području Grada Delnica.

Ivica Briški izrazio je žaljenje jer član NO Komunalca ne govori da je za 22. siječnja sazvana skupština društva Komunalac sa izuzetno značajnim temama. To je objavljeno u javnoj tiskovini gdje su značajne teme, a mi ni slova ne čujemo od svojih predstavnika. Predlaže da se o ovoj temi raspravi u prvoj polovici idućeg mjeseca odnosno prije sjednice skupštine.

Gradsko vijeće je, nakon rasprave, sa 10 glasova za i 4 suzdržana glasa donijelo **ODLUKU O PROGRAMU GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE U 2010. GODINI**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 9.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Davorka Grgurić – održavanje komunalne infrastrukture se uglavnom financira iz prihoda komunalne naknade koja je jedna dosta konstantan prihod i tu nema tako velikih nepoznanica kao u drugim izvorima financiranja. Kompletan program ide iz sredstava komunalne naknade koja se smije koristiti isključivo na održavanje nerazvrstanih cesta, oborinske kanalizacije, javnih površina, javne rasvjete i održavanja groblja. To je održavanje a ne investicijska gradnja.

Josip Horvat – primjedbe su iste kao i za prethodnu točku dnevnog reda

Gradsko vijeće je, nakon rasprave, sa 10 glasova za i 4 suzdržana glasa donijelo **ODLUKU O PROGRAMU ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE U 2010. GODINI.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 10.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradonačelnik – Ministarstvo financija je u rujnu dalo upute za izradu proračuna za JLS kao i za projekciju, tempo i predviđanja. Osim toga preporučena je metodologija za izradu proračuna s modelima i obrascima za izradu strukturnih dijelova tog proračuna. To su opći okviri u koje moramo uvrstiti svoje vlastite procjene i mogućnosti a sve radi pripadajućih poreza, visine poreznih stopa ali normalno sve pod krinkom i u skladu sa Zakonom o financiranju JLS. Želim se zahvaliti radnoj skupini koja je prošla sve stavke proračuna i koja je i sama vidjela da se govori ne o 37 milijuna kuna nego o 5-6 milijuna kuna jer je veliki dio već zadan. Prihodi – od Ministarstva financija smo dobili podatke o kretanju na financijskom tržištu i normalno da smo ta očekivanja i pretpostavku nasloniti na proračun Grada i tim se naslanjali na ono što je država predmnijevala i rekla. Dobili smo i indekse projekcije rasta najznačajnijih prihoda. Po postocima Odsjek za lokalnu samoupravu sadržava 17 %, Odsjek javnih potreba dobiva 20 % iz proračuna, Odsjek za proračun i financije dobiva 9 % i Odsjek za komunalni sustav 54 %. Vodili smo računa o prioritetima u financiranju a tu je i otplata duga kredita, zakonsko financiranje, korisnici proračuna, socijalni programi te ostali javni programi. U današnje nestabilno financijsko okruženje i recesiju teško je u gospodarskoj i socijalnoj situaciji biti prorok i nesigurno je usmjeravati se na nešto za što nismo sigurni da će se obistiniti. Kakva će biti prihodovna situacija pokazat će vrijeme. Imamo niz otvorenih pitanja - od gospodarstva – drvna industrija gdje stvaramo preduvjete za razvoj novoočekivanih pravaca gospodarskog razvoja. Europska unija donosi novu metodologiju u radu koju moramo prihvatiti. Koliko sad možemo pridonijeti tom stanju vidljivo je iz ovog proračuna. Mladima želimo dati što više znanja ali koliko to možemo obzirom na sofisticiranu priču koja govori o visokom znanju i mislim da smo tu na dobrome putu da uspijemo. Programi i projekti nam ne nedostaju i imamo ih i pratimo putanje programa od zajedničkog interesa. Osim proračunskih briga borba za donacije nam slijedi i argumentirano naglašavanje potrebitosti a kandidiranje prema EU je konstanta neprekidnosti.

Mladen Mauhar navodi da je Odbor za financije razmotrio sve točke o kojima raspravljamo i dao je pozitivno mišljenje na sve ove materijale. Suglasni su s predloženim planom proračuna za 2010. godinu i predlažu Vijeću da prihvati Plan Proračuna.

Miroslav Mihelčić navodi da je Odbor radio, proračun je pripremljen i vjerojatno će biti izglasan takav kakav je. Govoriti ću o jednoj stavci koja uopće nije predviđena a to je mrtvačnica Kuželj koja nije uvrštena ne samo sada nego do 2012. godine. O tome se govori godinama, kupljeno je zemljište, napravljen je projekt a sada, u 21. stoljeću, nema sredstava da sagradimo mrtvačnicu.

Gradonačelnik – to se povlači već 3-4 godine i kupljeno je zemljište, imamo i projekt i osobno bi bio sretan da se to napravi jer se ne radi o velikim novcima. No, toliko smo puno stavki rebalansirali jer smo napravili proračun koji je kvalitetan u smislu onoga što se očekuje. Išli smo s realnom stvari.

Miroslav Mihelčić mišljenja je da je trebalo pokazati dobru volju i makar krenuti s temeljima. Ovo je podržao i Mladen Mauhar koji se slaže s etapnom gradnjom.

Gordana Savić navodi da je, ispred SDP-a, sudjelovala u radu radne skupine, no neke primjedbe SDP-a nisu uključene. Inzistirali smo na smanjenju nekih troškova no kad su u pitanju naknade za plaće tu apsolutno nitko ne želi dati ustupak. SDP je dao prijedlog da se smanje troškovi za zaposlene. Također nije prihvaćena ideja jedne članice Odbora, a ovaj Proračun nije razvojni. Mišljenje SDP-a je da treba više štedjeti i ulagati u razvojne programe.

Gradonačelnik je pojasnio da se radi o prijedlogu gospođe Nensi Radun, o jednom projektu brendiranja što košta par tisuća kuna u početku a na kraju se dođe do iznosa od oko 500.000 kuna. Nakon 4 sastanka kad smo sve izabalansirali nije bilo šanse to uvrstiti u ova sredstva. Projekt nije odbačen nego ove godine nemamo sredstava za njega.

Gordana Savić navodi da je problem što Delnice imaju infrastrukturu za tu ideju, imaju kadrove ali nije bilo podrške iz Grada da se direktno odrede sredstva za tu namjenu. To nije prihvatljivo za SDP jer se mora odrediti stavka jer ako se ne odredi neće biti niti realizirana.

Gradonačelnik navodi da je to tako i shvaćeno i prijedlog se podržava, no stavka od 20.000 kuna ne bi ništa riješila i priča ne bi imala početak i kraj. Također navodi da su plaće smanjene, da ljudi u Gradskoj upravi odrade svoj posao i za to ne dobivaju ekstremne plaće. Također navodi da ide priča kako je u Runolistu zaposleno previše ljudi – sedamnaestoro, ali treba znati da ti ljudi nisu došli iz Zadra i sl. nego su to domaći ljudi.

Maja Kezele pojasnila je da projekt Nensi Radun nije odbačen. Sazvala je sastanak sa gospodom Radun i ona je prezentirala projekt pred grupom većih ugostitelja s područja Grada i upoznata je na koji način mislimo razvijati taj model i kako ga predstaviti vijećnicama. No, sada već postoje saznanja da se to kvalitetno može odraditi i u manjem obimu odnosno sa 100.000 kn. Prijedlog nikako nije odbačen, potrebno ga je samo razraditi.

Robert Abramović – u svoje i u ime HDZ podržava rad Odbora za proračun i financije. Sa stanovišta naših opservacija nismo zadovoljni sa svim elementima proračuna. Međutim, gledajući sve elemente fiskalne politike iz ove godine i onih koji su nam zadani u gospodarstvu nije sve blistavo i svi smo morali negdje popustiti. Moramo reći da određenih elemenata u rashodovnoj strani ima koji pokazuju jedan zaokret od čisto jednog potrošački usmjerenog dijela, zaokret ka razvojnom, ima elemenata štednje u pojedinim stavkama. Trebamo biti svjesni da smo dakle i u proračunu za 2010. imali započelih projekata iz proteklih godina i bez obzira na te projekte, s kojima se netko slaže ili ne, za neke ne bi bilo odgovorno da se zaustave na pola jer bi nerazvijanje tih projekata značilo i propast onoga što je do tada uloženo. Moramo se usmjeriti ka štednji i sve što se uštedi treba utrošiti u investiranje i u razvoj.

Alen Janjušević – ovaj proračun se ne razlikuje bitno od rebalansa kojeg smo imali i obzirom na teško stanje u financijama općenito možemo očekivati da će ovakav proračun jako brzo ići u rebalans. Žao mi je što on nije više razvojni, žao mi je što nema senzibiliteta u području smanjenja plaća, nitko ne trži da to ostane trajno smanjenje ali da se mogla pokazati jedna dobra volja da to bude u određenom razdoblju i da se JUO solidarizira sa onim građanima koji rade isto tko. Zbog toga nisam sklon podržati proračun jer u njemu ne vidim elemenata prema kojima bi ovaj Grad trebao ići naprijed. Što se tiče projekta o kojem se govorilo proračun ima svoj plan i ako se nešto planira ne znači da se nužno mora izvršiti, rebalansom se sredstva mogu prebaciti iz jedne stavke u drugu. Rečeno je da će se sklopiti zakup s korisnicima prostora u Staroj šumarskoj školi i tu su neka sredstva koja će se dobiti.

Ivica Briški – želim upozoriti da svaki vijećnik treba znati kako rade radna tijela i neki bi došli na te sjednice. Grad je dobio rješenje ministarstva kojim će biti u obvezi obeštetiti jednu od najeklatantnijih obitelji tj. obitelj Malnar kojima je oduzeta imovina, o tome je došlo rješenje ministarstva i mi ćemo biti u obvezi da tu jednu povijesnu tragediju obeštetimo. Nismo pozvali niti udruge i s njima raspravili o sredstvima. Navodi da je klub RIS diskriminiran na 60.000, a pita gradonačelnika koliko ste smanjili sredstava Kuglačkom klubu gdje ste vi gradonačelniče predsjednik. Plaće – da ste išli sa 5 % kozmetički bi mogli zadovoljiti javnost.

Mladen Mauhar – 2010. bit će prijelomna, vezana za kriterije u sportu. Prvi kriteriji su osnivanje Zajednice športova i tada će biti daleko manje problema.

Jadranka Kruljac – na prošloj sjednici smo izglasali sve odbore a danas je na dnevnom redu rebalans, proračun, projekcija i da su svakako odbori koji nisu održali sjednice zakazali - odbor za sport, kulturu, turizam i svi drugi odbori jer bi bilo interesantno vidjeti njihova mišljenja. Ne znam u čemu je problem. Trebali su startati jednako dobro kao odbor za proračun.

Mladen Mauhar – odbori nisu zakazali. Da su formirani do 1. 9 odradili bi što je trebalo. Natječaj za potrebe u športu, zdravstvu, socijalu i ono što je prošlo odbor u ovom trenutku ne može mijenjati. Odbori će odraditi svoj dio jer su pomoć i Vijeću i svim ostalima koji se bave problematikom i radom u Gradu u ovom trenutku. Za sve ostale odbore nije bilo vremena.

Josip Horvat – podržava svaku riječ kolegice Kruljac. Odbori su mijenjali svoje sastave od prvog prijedloga. Odbori su se trebali naći. Bez obzira koliko imamo novaca za godinu ozbiljno treba razmisliti o balansiraju i o razvojnim planovima o kojim smo trebali ozbiljnije razmatrati. Ovo vrijeme je razlog više da se razgovara o razvojnim programima jer samo time možemo izaći iz ove krize. Vijećnica Savić je govorila o projektu koji je ispao i odgovoreno je ako će biti novaca nešto će se napraviti a neće jer nije otvorena stavka. Ne treba nas zavaravati. Runolist – zapošljavanje je dokaz da je Runolist kao firma sa 17 radnih mjesta što znači da sve ide svojim razvojnim putem i pokazuje razvojni efekt. Risnjak mora zaposliti i dimnjačare i slično i da to konačno krene i to su sitne razvojne

moćnosti koje imamo. Odbor za proračun je dva puta mijenjao svoj sastav radi volje politike. Iz ovih razloga ne prihvaća proračun.

Gradonačelnik je rekao da je istina da je u Nadzornom odboru Kuglačkog kluba i oni ove godine svoje treninge imaju u Ravnoj Gori i tu su troškovi. Zato su sredstva ostala jer nisu mogli nastaviti prvenstvo.

Gradsko vijeće je, nakon rasprave, sa 9 glasova za i 5 glasova protiv donijelo **PRORAČUN GRADA DELNICA ZA 2010. GODINU.**

Proračun se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 11.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, sa 9 glasova za i 5 glasova protiv donijelo **ODLUKU O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA DELNICA ZA 2010. GODINU.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 12.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradonačelnik – to je osjećaj prihoda i rashoda a glavni zadatak je napad na županijski državni proračun.

Gordana Savić – nelogično je da imamo projekciju do 2012. godine a nemamo plan razvoja odnosno smjernice razvoja Grada. To ne ide jedno s drugim. Za projekciju Proračuna trebali smo imati smjernice razvoja. Rečeno je da treba prikupljati sredstva iz županije i države a u 2010. je predviđeno 7,5 milijuna kuna a za 2012. 14,5 kn. to su veliki iznosi i ne znam odakle su povučeni.

Alen Janjušević – nezahvalno je vršiti bilo kakve projekcije ako nam je bilo poznato kakve efekte je proračun izazvao i izazivao i na koji se sve način koristio dok je bio razvojni. Da ćemo napadati na državna ili županijska sredstva apsolutno ne stoji i ovaj komad papira može ići u smeće. Ako netko ne prati Internet, ne sluša političare onda nam je jasno da nas u 2010. i 2011. čeka najveće razdoblje krize s visokom stopom nezaposlenosti i u RH. Kako je moguće na osnovi toga raditi projekcije.

Đulio Jusufi pojasnio je da je projekcija zakonska obveza prilikom donošenja proračuna za 2010 i izrađena je prema uputama Ministarstva financija. Troškovi za JUO i javne potrebe ostali su na razini 2010., komunalni odjel ima povećanje radi kapitalnih investicija. Ako se ti prihodi ne ostvare znači neće se ostvariti niti rashodi jer se radi o kapitalnim investicijama, o projektima koji se provlače u sljedeće 3 godine kao npr. uređaj za pročišćavanje otpadnih voda i sl. Strogo smo se držali uputa i čak nismo predvidjeli moguće povećanje plaća od 1 % .

Mladen Mauhar – Odbor za financije je dao svoje mišljenje i nije detaljno raspravljao o prihodima i rashodima jer je navedeno razdoblje vrlo nepredvidivo i neizvjesno. Ne znamo što će nas čekati, ali dužni smo to imati.

Gradsko vijeće je, nakon rasprave, sa 9 glasova za, 4 glasa protiv i 1 suzdržanim glasom donijelo **PROJEKCIJU PRORAČUNA GRADA DELNICA ZA 2010. – 2012. GODINU.**

Projekcija se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 13.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Alen Janjušević – nije pitanje izravno vezano uz točku ali se suštinski nadovezuje. Interesira me je li Grad političkim strankama isplatio naknade koje je po zakonu bio dužan a za troškove kampanje za izbor gradonačelnika. Đulio Jusufi odgovorio je potvrdno, a Alen Janjušević smatra da bi bilo dobro da gradska uprava dostavi nekakav papir na kojem će napisati što je uplatila.

Tomislav Kezele pita da li je obrazloženje sastavni dio ove odluke jer tu se navodi da se sredstva isplaćuju mjesečno a u odluci piše tromjesečno.

Gradsko vijeće je, nakon rasprave, jednoglasno donijelo **ODLUKU O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA RAD POLITIČKIH STRANAKA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA DELNICA.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Dnevni red je razmotren.

Predsjednik Mladen Mauhar navodi da se nalazimo u predblagdanskom vremenu. Obzirom da je ova godina godina štednje neće biti domjenaka i nikakvog troška. Novac koji je za to bio namijenjen molim da se raspodijeli i da se da ili stipendistima, socijali ili poduzetnicima kojima je u ovom trenutku svaka kuna potrebna.

Svima Vama želim blagoslovljen i sretan Božić i svako dobro u 2010. Puno zdravlja, sreće, ljubavi, nama u vijećnici razumijevanja, međusobne tolerancije i uspješnog rada kako bi ovaj Grad osjetio da su se stvorili uvjeti koji žele dobro ovome Gradu i da unatoč recesiji krenemo u pozitivnom smjeru i da građani vide da uzlaznom putanjom krećemo tamo gdje nam je i mjesto.

Dovršeno u 17,05

Zapisnik napisala
Klaudija Kozelički

Predsjednik
Mladen Mauhar