

**Z A P I S N I K**  
**S 30. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA DELNICA**  
**održane 29. studenoga 2012. godine**  
**u Velikoj vijećnici s početkom u 15,00 sati**

Prisutni: Mladen Mauhar, Ljubica Vujnović, Miroslav Mihelčić, Josip Gašparac, Davor Grgurić, Franjo Jakovac (od 1. točke), Josip Horvat, Gordana Savić, Arijana Šercer, Tomo Vučić (do 5. točke), Ivica Briški, Alen Janjušević, Jelena Pavić Mamula i Tomislav Kezele (od 1. točke)

Odsutan: Robert Abramović

Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: Marijan Pleše, gradonačelnik, Maja Kezele, zamjenica gradonačelnika; Gordana Piskač, pročelnica Jedinog upravnog odjela; Marinko Puškarić, načelnik Policijske postaje Delnice, Livio Andlar, ravnatelj JVP Delnice, Zvezdana Jerković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice, Danijel Popović, predsjednik MO Crni Lug, Klaudija Kozelički, službenica JUO, te novinari Radija „Gorski kotar“, Radio „Rijeke“ i Novog lista. Sjednici prisustvuje i Dražen Magdić, Hrvatski laburisti, Ogranak Delnice

Predsjednik Gradskog vijeća, Mladen Mauhar, pozdravlja sve prisutne. Konstatira da je trenutno prisutno 12 vijećnika te postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Predsjednik navodi da su vijećnicima dostavljeni zapisnici s prošlih dviju sjednica.

Daje na raspravu zapisnik s 28. sjednice.

Primjedbu je dao vijećnik Alen Janjušević koji navodi da na stranici 6, točka 6 – vijećničko pitanje Ivica Briškog, pri kraju piše: „Mladen Mauhar: šta god bi odgovorio bila bi povreda Poslovnika.....“ – sami ste konstatirali da je to povreda Poslovnika. Kad vijećnik postavlja pitanje vi nemate pravo odgovarati. Tražim da se ovo briše iz zapisnika – trebao bi ovdje stajati odgovor gradonačelnika, zamjenice gradonačelnika, pročelnice, stručnih službi a nikako ne vaš. Mladen Mauhar navodi da je ovo rasprava o zapisniku, da je razgovarao i dogovorio s zapisničarkom da zapisnici u buduće neće biti tako opširni i pisani od riječi do riječi nego, kao što stoji u Poslovniku, bit će navedena suština pitanja, odgovora i suština teme o kojoj se raspravlja.

Predsjednik daje na glasanje primjedbu Alena Janjuševića. Nakon glasanja konstatira da vijećnici nisu prihvatili primjedbu – za primjedbu bilo je 5 vijećnika dok je njih 7 bilo protiv.

Predsjednik daje na glasanje Zapisnik s 28 sjednice, te konstatira da je isti prihvaćen s 8 glasova za i 4 glasa protiv.

Na Zapisnik s 29. sjednice primjedbu daje Alen Janjušević koji konstatira da je zapisnik s 29. sjednice kao i cijela sjednica u potpunosti nezakonita. Navodi da je upozorio predsjednika Vijeća da ne može s dnevnog reda izbacivati vijećnička pitanja. Konzultirao se s Uredom predsjednika Sabora g. Josipom Lekom i Ministarstvom uprave - Uredom za lokalnu i područnu samoupravu. Prekršen je Ustav RH jer je temelj predstavničke demokracije da na svakoj sjednici bilo kojeg gradskog vijeća i bilo gdje vijećnička pitanja, neovisno o hitnosti, moraju biti. Hitnost sjednice ne isključuje institut vijećničkih pitanja. Zato će SDP Grada Delnica tražiti nadzor zakonitosti i ustavnosti rada Gradskog vijeća i zahtijevati poništavanje sjednice i svih akata koji su na njoj donijeti.

Predsjednik daje na glasanje primjedbu vijećnika Janjuševića. Nakon glasanja konstatira da primjedba nije usvojena – 5 vijećnika izjasnilo se za primjedbu, a njih 7 istu ne prihvaća.

Predsjednik da je na glasanje Zapisnik s 29. sjednice. Nakon glasanja konstatira da je zapisnik uz 8 glasova za i 4 glasa protiv, usvojen.

Predsjednik predlaže sljedeći

### **DNEVNI RED**

1. Stanje sigurnosti na području Grada Delnica za period od 1.1. do 1.11. 2012.
2. Odluka o prihvaćanju Plana i Programa rada Dječjeg vrtića „Hlojkica“ za pedagošku 2012/13. godinu
3. Odluka o IV. izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju JVP Delnice
4. Vijećnička pitanja
5. Odluka o stavljanju van snage Odluke o promjeni razreda turističkog mjesta
6. Odluka o obustavi i gubitku prava na redovito godišnje financiranje iz Proračuna Grada Delnica
7. Zaključak o PPU Primorsko-goranske županije
8. Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za održavanje nerazvrstanih cesta i oborinske odvodnje
9. Odluka o raspolaganju i upravljanju zemljištem u vlasništvu Grada Delnica
10. Odluka o imenovanju novog člana Stožera zaštite i spašavanja

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

#### Točka 1.

Materijal je dostavljen uz saziv sjednice.

Načelnik PP Delnice, Marinko Puškarić navodi da je ovo zapravo Izvješće o radu Policijske postaje za proteklih 10 mjeseci. Osvrnuo se na bitnije činjenice iz Izvješća. Za 35 % ukupan broj kaznenih djela je smanjen posebno u dijelu krađa i teških krađa. Kaznena djela iz domene uporabe droge su u RH i u svijetu u tendenciji porasta, sve se više koriste opojna sredstva, pronalaze se nova opojna sredstva, bila je pojava jedne nove druge – mirisi kućne izrade miješani s lakom za kosu. PP detektira takve slučajeve i šalje ih dalje prema zakonskoj regulativi. Zabilježeno je 13 kaznenih djela iz domene opojnih droga. Dobro je reći da se bilježi pad maloljetničke delikvencije s 11 na 6 djela, surađuje se sa Centrom za socijalnu skrb i školama putem edukacija učenika i roditelja. Edukacija se prije svega odnosi na konzumiranje alkohola, droge te nasilja u obitelji. Smanjenje za 23 % bilježi se i kod prekršaja. Ostali prekršaji također su u padu. Detektirano je 96 prekršaja o strancima, bilježi se smanjenje prekršaja iz Zakona o zaštiti nasilja u obitelji, policija redovito posjećuje osobe koje su bile u prekršaju po ovome zakonu. 14 % prometnih nesreća zabilježeno je na području Delnica bez smrtno stradalih. Najveći broj prometnih nesreća događa se u Supilovoj ulici. Od ostalih aktivnosti postoji suradnja sa školama na području Gorskog kotara, nastavljaju se projekti koji su inicirani na području PP, surađuje se sa Zavodom za javno zdravstvo što je i Ministarstvo pohvalilo a radi se o projektu „Živim za 5“. Najbitniji je subjektivni osjećaj građana da se osjećaju sigurni u svome gradu.

*Na sjednicu dolazi vijećnik Franjo Jakovac, predsjednik konstatira da je prisutno 13 vijećnika.*

Alen Janjušević navodi da se svi osjećamo ugodno u gradu uz djelatnike PP. Interesira ga – što je sa šumskim cestama gdje je velika opasnost od naleta na životinje, pogotovo na srne. Ljudi se žale i boje da će imati materijalnu štetu, platiti odštetu lovačkim društvima, te moli načelnika da kaže kako zaštititi životinju i čovjeka. Načelnik Marinko Puškarić navodi da je to kompleksan problem, došlo je do promjene zakonske regulative. Prije su bila odgovorna lovačka društva, ali izmjenom Zakona o lovu došlo je do podjele odgovornosti i LD odgovaraju samo ako se radi o naletu u skupnom lovu kada divljač iskoči na cestu, u svim drugim situacijama stvar je ostala u zraku. Bitno je, kad se radi očevid, utvrditi činjenice da li je postavljen znak, kakav je zaštitni pojas, brzina kojom se kretao vozač a na kraju vozač mora sam voditi privatni proces da bi nadoknadio štetu. Navodi primjer Hrvatskih cesta koje su sačinile policu osiguranja koja takve stvari pokriva. Ovaj problem treba preseliti na Ministarstvo, imat ćemo sastanak s lovačkim društvima, koncesionarom i vlasnicima cesta te

ministarstvom koje regulira odstrel divljači. Očito je došlo do povećanja broja divljači i treba napraviti bolji plan gospodarenja. U sve će biti uključene i lokalne samouprave – smanjenje broja jedinki, zajednička policia lovačkih društava, vlasnika cesta i JLS ili na osnovnoj polici osiguranja dodati određenu svotu koja bi pokrila takvu štetu su jedni od prijedloga kako to riješiti.

Alen Janjušević navodi da se u jesen dogodila maksimalna eksploatacija gljiva s područja Gorskog kotara. Ima li mogućnosti da se sankcioniraju berači gljiva odnosno da JLS ubire neku naknadu i da se spriječi egzodus? Nadalje, u području smo bogatom šumama te pita što je i ima li uopće slučajeve šumskih krađa, protupravne sječe i otuđenja šumske mase, da li su evidentirana takva kaznena djela i da li su sankcionirani počinitelji, a obzirom da smo na pograničnom području da li je bilo šverca drvnom masom i da li je bilo ilegalnog prelaska granice. Marinko Puškarić navodi da se PP uključila u rješavanje problematike vezane uz branje gljiva, surađuje sa šumarijama, napravljen je letak – kad se vidi vozilo u šumi stavlja im se obavijest da nabave dnevne ili tjedne, mjesečne dozvole za branje. Kontinuiranim radom napraviti će se reda. Neki ljudi nisu niti znali da moraju ishodovati dozvolu. PP će biti suport inspekciji za šume i šumarijama. Šumskih krađa ima ali nisu krađe koje bi bile znamenite. Prijave su proslijeđene nadležnim institucijama koji dalje vode postupak. Šverc drvene mase je preko graničnog prijelaza u Brodu na Kupi praktički nemoguć, takve vrste nisu zabilježene. Bilo je 6-7 zapljena droge uglavnom za osobne potrebe, ilegalnih migracija ima nešto ali ne više od 3 %. Svi koji su ilegalno zatečeni su ljudi koji tamo žive ali nisu imali sa sobom propusnice, no PP to evidentira i prijavljuje.

Miroslav Mihelčić pita, da li se s 1.7. ako uđemo u EU, u Brodu na Kupi nešto mijenja što se tiče policije kao i pograničnih propusnica. Marinko Puškarić objasnio je da će hrvatska i slovenska policija biti na jednoj strani, kad će se ukinuti granica još je teško reći, a ulazak građanima Hrvatske sigurno će biti olakšan. Bit će veći protok pogotovo u ljetnim mjesecima, pogranične propusnice će se vjerojatno ukinuti no, pregovori su još uvijek u tijeku.

Ivica Briški navodi da suradnja mora postojati, da tamna brojka postoji i treba ju razotkriti. U Stožeru za borbu protiv korupcije raspravljalo se o izvješću. Pita, da li je PP dobila od Ureda za graditeljstvo ili od JUO-a ikakvu obavijest o protupravnoj gradnji u Lešnici – Brašnić – jer se tamo dogodila protupravna gradnja na javnom te na kulturnom dobru. Također ga interesira da li je PP radila na slučaju „stadion“? Načelnik Policije navodi da je zahtjev došao s Državnog odvjetništva i PP je odradila i odrađuje svoj dio posla. Što se tiče stadiona navodi da je taj predmet na Odvjetništvu. Ivica Briški nadalje pita, vežući se na zapisnik s 28. sjednice, da li je PP obaviještena o kockama koje su nestale, radi se o većoj količini kocaka koje su skinute prilikom rekonstrukcije Lujzinske ceste. Načelnik Policije rekao je da je detektirano jedno nedjelo od strane romske populacije.

Josip Horvat zatražio je dodatno objašnjenje, naime znak „divljač na cesti“ izgleda da rješava sve probleme. Zanima ga koja je relacija, domena djelovanja toga znaka. Marinko Puškarić navodi da svaki prometni znak poništava se na sljedećem raskršću osim ako ima dopunsku ploču koja može definirati nešto drugo.

Gordana Savić osvrnula se na manifestaciju Lijepom našom gdje je prema njenom sudu i sudu nekih građana bila ugrožena sigurnost posjetitelja prevelikom brojem prodanih ulaznica i prevelikom gužvom. Da li je bilo nekakvih razgovora s organizatorom jer se takve stvari ne bi trebale događati i policija bi trebala učiniti svoje. Navodi da su građani nezadovoljni te da su mnogi otišli kućama jer nisu imali gdje biti. Marinko Puškarić navodi da postoje pravila ovisno o kakvom se događaju radi, radi se procjena kakva će biti publika. Ovo je bio događaj kulturnog karaktera, procijenjeno je i dogovoreno da ne bi trebalo biti stajaćih mjesta jer priredba traje tri sata. Također, to nije manifestacija na kojoj se mogu očekivati problemi, dvorana ima uvjete za svaki događaj a što se tiče aspekta sigurnosti razgovarali smo s organizatorom, prijaviteljem, vlasnikom objekta i pretpostavio se da ovaj broj ljudi uz redarsku i popratne službe – primjerice vatrogasce, neće stvarati problem, osim toga zabranjen je bio alkohol. Interes za ovu manifestaciju bio je iznimno velik, čak niti organizator nije bio svjestan da će tako biti. No, pokušalo se zadovoljiti sve kriterije da se manifestacija odvija u sigurnom okruženju.

Jelena Pavić Mamula pita da li se što popravilo vezano uz opetovani recidivizam romske populacije u prometu? Marinko Puškarić navodi da su oni jedan od prioriteta rada PP i da može izraziti

zadovoljstvo njihovim ponašanjem u protekle dvije godine. Preklani su imali oko 950 prekršaja, lani 450, ove godine 160. Romi su imali taktiku da su odlazili kod Suca za prekršaja i tražili da idu u zatvor no nisu znali da ću ja doći i to im omogućiti. Za njih se našlo mjesta u zatvoru, trenutno ih je 9, neki su već godinu i pol tamo i to samo radi prekršaja. Više se ne voze toliko i manje čine kaznenih djela. Prije su participirali čak s 50 % prekršaja. Treba iznaći način kako ih socijalizirati jer s onima koji su zaposleni nema problema. Oni su bitan segment naše zajednice i treba ostvariti suživot sa njima, objekte do lipnja treba ili legalizirati ili srušiti.

Predsjednik zatvara raspravu, zahvaljuje načelniku na izlaganju.

Marinko Puškarić – bilo je dosta najava uz izmjene Zakona o oružju, te poziva sve da do 5. 12. dostave podatke o liječniku primarne zdravstvene zaštite jer će ostati bez oružja i platiti će 3-5000 kuna.

*Na sjednicu dolazi vijećnik Tomislav Kezele i prisutno je 14 vijećnika.*

#### Točka 2.

Materijal je dostavljen uz poziv, a obrazloženje je podnijela ravnateljica Zvezdana Jerković.

Tomislav Kezele pita zbog čega su zaposlene dvije spremačice na pola radnog vremena. Zvezdana Jerković navodi da jedna spremačica ima dijete s posebnim potrebama i kao takva ne može raditi puno radno vrijeme, stoga je uzeta još jedna.

Miroslav Mihelčić navodi da nisu predviđene grupe koje će se osnovati. Zvezdana Jerković navodi da je napisano da se sprema izgradnja montažnog objekta koji će primiti jednu djecu jasličke i jednu vrtičke skupine čime će ukupno biti 79 djece.

Alen Janjušević nadovezao se na zapisnik s 28. sjednice, gdje je navedeno u kojem će roku biti izgrađen vrtić i piše da će to biti u roku od 60 radnih dana. Navodi da neće zbrajati dane, interesira ga što je s nezbrinutom djecom koja su van vrtića. Govori se o njezi, skrbi ali što je s njegovom i skrbi djece izvan vrtićkog sustava, tako je s psihofizičkim razvojem, što je s ugrožavanjem psihofizičkog razvoja i svim ostalim navedenim u planu i programu. Mladen Mauhar prekida vijećnika jer se radi o pitanjima na koja ravnateljica ne može odgovoriti, upućuje vijećnika da se drži točke dnevnog reda, ovo su pitanja za točku vijećničkih pitanja, vjeruje da su prebrojeni dani i koliko ih je još ostalo.

Josip Horvat navodi da je na 28. sjednici pitao što je s nezbrinutom djecom, ravnateljica je rekla da će to biti u planu i programu. Sad ga imamo u dnevnom redu i ponovno to pita jer taj podatak nije našao u materijalu, a 50 % djece ostalo je na čekanju. Postoji vijeće, gradonačelnik, uprava i zajednički treba raditi na rješavanju tog problema. Inače, o izvještaju ne želi razgovarati jer je napravljen na bazi stručnosti ljudi i vjerojatno je prošao određene kontrole, ali kao vijećnika ga zanima briga o gradskoj djeci te moli ravnateljicu da odgovori. Zvezdana Jerković – čim se izgradi novi vrtić primit će se sva djeca koja nisu upisana kao i jedna jaslička skupina. Što je trenutno djecom koja nisu upisana ne zna.

Gordana Savić osvrnula se na rečenicu gdje piše – zbog pomanjkanja kapaciteta vrtića krenulo se u gradnju montažnog objekta i upisat će se 20-ak djece vrtićkog uzrasta i 12 djece jasličkog uzrasta što nije točno. Govorilo se o 20-oro djece vrtićkog uzrasta u 1. fazi, dok o djeci jasličkog uzrasta nije bilo govora jer se tu radi o drugoj fazi i to u izvještaju nije točno napisano.

Predsjednik zatvara raspravu, upućuje vijećnike da se usredotoče na teme dnevnog reda, a druga pitanja postavite pod vijećničkim pitanjima.

Josip Horvat replicira predsjedniku Gradskog vijeća – smatra da, kad se pojavi točka dnevnog reda koja se tiče vrtića tada o toj točki treba raspravljati po svim aspektima plana i programa, bez obzira tko će odgovoriti na pitanja što se događa s djecom našega grada. Vijećnička pitanja na koja upućuje predsjednik su ograničena i drugi ne mogu sudjelovati u raspravi što bi značilo da se o nekoj temi zapravo ne može razgovarati.

Mladen Mauhar zatvara raspravu i daje na glasovanje točku dnevnog reda, nakon čega konstatira da je Gradsko vijeće s 10 glasova za i 4 suzdržana glasa donijelo **ODLUKU o Planu i Programu rada Dječjeg vrtića „Hlojkica“ za pedagošku 2012/13. godinu.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

## Točka 3.

Materijal je dostavljen uz poziv, obrazloženje je dao ravnatelj Livio Andlar koji navodi što je trebalo napraviti sukladno zakonskim aktima.

Na pitanje Jelene Pavić Mamula Livio Andlar odgovorio je da će on biti raspoređen na poslove i zadatke sukladno njegovoj stručnoj spremi.

Alen Janjušević zahvaljuje zapovjedniku i zahvaljuje na organizaciji Crnoluške noći.

Predsjednik zatvara raspravu i daje točku na glasovanje.

Gradsko vijeće je, nakon rasprave, jednoglasno donijelo **ODLUKU o IV. izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju JVP Delnice.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

## Točka 4.

Vijećnička pitanja

Slijedom prijave predsjednik poziva vijećnike da postave svoja vijećnička pitanja.

1. Tomo Vučić pita pročelnicu gdje se može kupiti gradilište, ima li u Dolima slobodnih mjesta, ako ne gdje se planiraju? Gordana Piskač navodi da Grad dosta loše stoji s građevinskim područjem za privatnu izgradnju jer je naglasak dan na poslovne zone. U Dolima su na raspolaganju 3 gradilišta, na jednom je romska populacija i 2 su slobodna, a nisu prodana jer je dosta loša konfiguracija terena. Planira se krenuti u otkup područja između Doma zdravlja i Mesničke ulice i kod Jele, zona kod sadašnje samoposluge. Dio je tamo otkupljen no otkup ide dosta teško zbog nesređenih imovinsko pravnih odnosa.
2. Arijana Šercer pita gradonačelnika da li je moguće, u dogovoru s koncesionarom – tvrtkom DIMŠO koja ima koncesiju za čišćenje dimnjaka, dogovoriti plaćanje čišćenja dimnjaka uplatnicom, a ne samo gotovinom što je problem koji se javi kada vlasnik nije kod kuće za vrijeme čišćenja dimnjaka. Gradonačelnik je odgovorio da će s koncesionarom vidjeti postoji li mogućnost plaćanja uplatnicom ili na neki drugi način, a ne samo gotovinom.
3. Alen Janjušević, pitanje koje će postaviti postavio je već 4 puta, na prošloj je sjednici dobio odgovor pročelnice no ništa se nije učinilo. Naime, radi se o promjeni krova na mrtvačnici u Crnom Lugu. Također, MO Crni Lug je upozorio JUO da je potrebno srušiti smreke koje rastu uz groblje i mrtvačnicu. Ništa se nije poduzelo i prije dva tjedna dvije su smreke pale i razbile grobove. Zamolio je da mu se konačno kaže kada će biti sanacija i kako je moguće da JUO tri godine zna da su smreke prijetnja, a ipak se nisu uklonile. Odgovorila je Gordana Piskač koja navodi da ne zna da li je netko prijavio da smreke prijetje urušavanju jer da se to znalo to bi se promptno i riješilo. Možda je prijava išla upravljajuću grobljem. Nastalu štetu otklonit će Risnjak, popraviti će što se popraviti mora. Što se tiče krovišta, od Risnjaka je izrađen troškovnik i procjena troškova iznosi 150.000 kuna. U ovom trenutku, a obzirom na vrijeme smatra da je problematično ići u razotkrivanje krova jer bi se time moglo napraviti više štete nego što je sada, te je dogovoreno da se krov silikonira od strane Risnjaka. Alen Janjušević nije zadovoljan odgovorom jer je upravljač grobljem komunalno poduzeće koje je u vlasništvu Grada. Pita, tko će odgovarati za razbijene grobove. Sada se ispostavlja da je raniji koncesionar bolje upravljao grobljem nego komunalno društvo.
4. Jelena Pavić Mamula navodi da je Ministarstvo prepoznalo LAG-ove, da bi oni ostvarili sredstva za funkcioniranje trebali bi imati ugovore o sufinanciranju. Pita, da li Grad namjerava LAG-ove sufinancirati i surađivati sa njima? Gradonačelnik je odgovorio da se o tome raspravljalo na sjednici koordinacije načelnika i gradonačelnika Gorskog kotara, tamo su pojašnjene neke stvari, a radi se o 100.000 kuna. Za ovu godinu nije se ušlo u financiranje a da li će u dogledno vrijeme još ne zna. Daje primjer kada je prije 7-8 godina, u suradnji s Ministarstvom financija i Ministarstvom gospodarstva te talijanskim izvođačima napravljena priča za Gorski kotar koja se

odnosila na demografsku problematiku, školstvo, gospodarstvo itd. u iznosu od 750.000 eura, napravljen je projekt koji sada stoji u ladicama i nitko ga ne koristi. Ne zna što bi LAG-ovi bolje napravili jer i ono što je napravljeno između stručnih ljudi RH i Italije predstavlja otužnu priču na papiru. Imamo dosta programa, puno kandidiranih programa. Vjerojatno bi i LAG-ovi nešto donijeli, no svi već financiramo PINS i Porin pa se postavlja pitanje gdje ćemo stati, gdje je granica, stalno se nešto plaća a JLS od svega toga nemaju neke pomoći.

5. Gordana Savić pita gradonačelnika koliko je koštala manifestacija Lijepom našom i kome se platilo. Gradonačelnik odgovara da nije plaćeno ništa. Gordana Savić kaže da to nije istina, da ne može lagati, da nije točno da nije koštalo ništa, te ako nije Grad tko je onda platio račune. Gradonačelnik odgovara da nije plaćeno ništa jer još uvijek računi nisu došli. Kaže da uvijek govori iskreno, te vijećnica ničim neće pomutiti zadovoljstvo koje su ljudi dobili prisustvujući snimanju emisije Lijepom našom. Mladen Mauhar predlaže gradonačelniku da sabere sve račune i da bude spreman za pitanje koje će sigurno opet biti postaviti
6. Josip Horvat zatražio je pisani odgovor od gradonačelnika. Pita, koji je dan početka radova na dječjem vrtiću. Naime, negdje u 7. mjesecu donesena je odluka o gradnji i Vijeće je bilo upoznato s ugovorom i odredbom od 60 dana. Smatra da je rok davno krenuo, a znamo u kojem se stanju sve nalazi. Pita, koji je dan početka radova upisan u građevinski dnevnik, tko je nadzorni organ i tko to potpisuje. Gradonačelnik navodi da je rok 60 dana, prošla su 54 dana od čega je 18 dana bilo kiše ili snijega te se ti dani odbijaju, što znači da ostaju još 24 dana za odraditi. Početak radova upisan je 24. rujan, a nadzorni inženjer je firma DEKOM vlasnika Željka Komljenovića. Josip Horvat navodi da niti jedan rad koji je započet u Delnicama nije završen na vrijeme - od kružnog toka, autobusne stanice itd, stoga traži pisani odgovor kako bi se mogao hvatati na pisani podatak jer ovo stvarno više nema smisla.
7. Davor Grgurić pita pročelnicu, a pitanje se odnosi na praktičnost prometovanja na pločniku na Lujzinskoj cesti. Naime trotoar ispred Pošte ima povišen rubnik i onemogućeno je pristupanje tom objektu koji je frekventan i značajan. Također, navodi da je istu stvar vidio kod dućana koji prodaje informatičku opremu na raskrižju Tina Ujevića i Lujzinske ceste gdje su se pojavili stupići. Gordana Piskač navodi da je raskršće Tina Ujevića i Lujzinske ceste vrlo nepregledno, o čemu je već bilo vijećničkih pitanja i negodovanja građana, a Grad mora osigurati sigurnost prometa. Stoga su, na inzistiranje građana iz nekadašnjeg naselja V. Bubnja, postavljene fizičke prepreke. Što se tiče uzdignutih ivičnjaka pred Poštom – tamo je nevolja ta što je dovoljno širok trotoar i vozila se ne parkiraju i ne zaustavljaju bočno nego okomito a u pravilu su parkirani a ne zaustavljeni i pješaci nemaju drugog izlaza nego izaći na cestu da bi ušli u poštu. Na taj način se napravilo to da će se uzdužno paralelno moći ući, zaustaviti i ostat će dovoljno prostora za pješaka.
8. Ivica Briški – navodi da je jučer bio sudionik skupa u MO Brod na Kupi. „Izdvajam tekst kojeg su sudionici iznjedrili van. Tekst se odnosi na prostor u domu Brod na Kupi, tamo gdje je „Jel me netko tražio“, pa prostor do. Citiram što je rekao gradonačelnik „Taj se prostor plaća ali postoje problemi kod Idrisa, nešto se uplelo unutra, to je malo čudno, netko kaže da fali neka dokumentacija“. Pita gradonačelnika što se sad misteriozno uplelo u taj prostor, traži pojašnjenje. Gradonačelnik će pismeno odgovoriti na pitanje.
9. Mladen Mauhar, navodi da se iduće godine kreće s rekonstrukcijom Supilove ulice. Na upite građana i nekih drugih ljudi sugerira da se uputi dopis prema drugim telekomunikacijskim operaterima vezano uz postavljanje telekomunikacije. Navodi da su neki gradovi to učinili i naknada koja se plaća za usluge snizuje se te može iznositi samo 20 kn. Pita pročelnicu da li može to provjeriti? Gordana Piskač navodi da se još uvijek ne zna da li će se u sklopu rekonstrukcije izgraditi i telekomuniacijska infrastruktura, jer se HT nije očitovao od kad se krenulo s projektnom dokumentacijom. Odgovora do danas nema usprkos svim požurnicama a ne bi htjeli da se dogodi situacija kao što je sada kad je od strane HT podnesen zahtjev za prekop ceste kod Konzuma gdje bi oni sada uveli jedan svoj kabel i opskrbili jedan objekt za koji do sada nisu imali zahtjev za priključenje. Kako se ne bi dogodilo naknadno prekopavanje traži se njihovo

očitanje, ukoliko ne razmišljamo da bi grad kao takav u skladu sa zakonima ušao u investiciju izgradnje te infrastrukture i eventualno ju iznajmljivao, no bilo bi nam draže da se HT uključi zajedno s nama u radove. Mladen Mauhar smatra da treba prekinuti s praksom da se rekonstrukcija napravi, položi novi asfalt a da se ubrzo nakon toga asfalt reže i uništava ono što je napravljeno. Svima je potrebno uputiti dopis da se uključe i da im se kaže da se neće dozvoliti prekopavanje pogotovo što je Supilova glavna ulica u Delnicama.

10. Franjo Jakovac dao je primjedbu na radove na Lujzinskoj cesti. Navodi da ovo što je izasfaltirana Lujzinska na način da šahte nisu iznivelirane kao i spojevi, je li to definitivni sloj i ako je trebalo bi urgirati da se ta prometnica sredi i da bude na nivou napravljena. Zbog takvih popravaka sugerira napraviti šetnicu do prolaza HŠ, napraviti korzo, popločiti ga, ne asfaltirati, neće biti teškog prometa i zauvijek će se riješiti pitanje Supilove ulice. Gordana Piskač slaže se s rečenom, činjenica je da su prilikom asfalterskih radova neke šahte ostale niže od asfalta, tu činjenicu je nadzor primijetio, upisao u dnevnik, međutim kako smo imali nekoliko izvođača – Goran graditeljstvo i Hrvatske ceste te Ceste Rijeka, to je oko dokazivanja tko je kriv teško dokazati. Šahte su projektirane na način da kad se bude izradila horizontalna signalizacija one bi trebale biti smještene u sredini vozne trake tako da bi nekakva utjeha trebala biti da kotači neće prolaziti preko šahti – u budućnosti će se to sanirati ali sada je tako kako je. Nadzor će izvršiti upis u građevinski dnevnik. Franjo Jakovac zadovoljan je odgovorom ali ne i rješenjem. Smatra da radove svakako treba napraviti kako treba.
11. Arijana Šercer pita gradonačelnika gdje se danas nalazi ploča kralja Tomislava koja je nekada bila u Parku na rukometnom igralištu odnosno na lokaciji ledene dvorane. Gordana Piskač navodi da je ploča bila uklesana u samoj stijeni i prilikom iskopa pokušalo se izrezati taj komad stijene da se pohrani i eventualno nekada ugradi negdje u blizini no ploča se jednostavno raspala. No, izvršili smo fotografiranje i u budućnosti to se može na neki način replicirati, to je u našoj dokumentaciji u arhivi.
12. Alen Janjušević osvrnuo se na zapisnik s 28.sjednice gdje je napisano da će kompletan objekt vrtića biti gotov u roku od 60 radnih dana. Govorili smo o kišnim danima. Da li su i kada su svi kišni dani radni dani ili ima i kišnih neradnih dana? Gradonačelnik navodi da je to je teško odrediti, koliki je intenzitet kiše potreban, da li 20, 100 litara ne zna točan podatak, ali određeni radovi se mogu raditi i po kiši, ali kad je pravo nevrijeme ne može se raditi. Definiciju ne zna, da li je to količina oborina, vjetar. Nadzor je taj koji utvrđuje da li je određenog dana moguće ili nije moguće raditi. Alen Janjušević navodi da izgleda da izvođači različito tumače kad je kišni dan radni a kad nije. Bili smo svjedoci da se na Lujzijani radilo i po kiši i po snijegu i nedjeljom – to je nepojmljivo kako se različito tumači. Zatražio je pisani odgovor koji proširuje pitanjem kada su snježni dani radni a kada nisu.
13. Gordana Savić pita dogradonačelnicu kako i kada će se vratiti novac nezadovoljnim građanima za ulaznice odnosno onima koji nisu ušli u dvoranu kad se snimala emisija Lijepom našom. Maja Kezele navodi da je u 18,30 bila gužva, u 18,55 nije bilo nikoga na ulazu što osobno može tvrditi. Kaže da je organizator bio HRT i postoji točno definiran ugovor prema kojem se postupa u domaćinstvu takve manifestacije. Sam urednik serijala javno je, na lokalnoj TV, pozvao sve one koji nemaju karte da će moći naći svoje mjesto jer je njegovo dugogodišnje iskustvo takvo da se ne radi o manifestaciji visokog rizika. Navodi da bi voljela da joj se jave nezadovoljni građani i neka sa sobom donesu ulaznice. Gradonačelnik navodi da su zaštitari nekoliko minuta prije početka snimanja pustili sve ljude s kartama kao i one bez karata i tko god je htio mogao je ući. Gordana Savić navodi da su se ljudi javljali na tužibabu, pa i sam Uvodić koji se ispričao rekavši da nije kriv za ovo što se dogodilo u Delnicama. Mladen Mauhar kaže neka se svi koji nisu ušli a imaju ulaznice jave u ured gradonačelnika s ulaznicama.
14. Ivica Briški – nepotrebni čudotvorni projekt premještanja autobusnog kolodvora, denivelacija Lujzijane i slično, granulacija spojeva, kod pošte se ne može, skučenost autobusne stanice, mali otočić da se autobus ne može okrenuti, sasvim nova Lujziana je uređivana i sad je opet denivelirana. Rok je bio 15. 9. Bilo je dodatnih radova, Lidl visi – oni koji su to dogovarali neka

mole da se tamo nešto dogodi jer će netko doći na pozornicu odgovornosti. Pita, koji su ukupni troškovi i učešće grada u tim troškovima? Gordana Piska navodi da se svakog utorka održava koordinacija svih aktera na rekonstrukciji Lujzinske i obnovi infrastrukture, tada će biti dostavljene okončane situacije, utvrđeno će biti od nadzora koliko je više radnji u odnosu na projektirano i koliko se može priznati dana na te dodatne radove za produženje roka. Što se financija tiče za sada može reći da je pristiglo računa u iznosu od 1.100.000 kuna. Točno će moći reći na sljedećem vijeću. Također navodi da je sanacija Lujzijane bila napravljena za dio od Name do Inine crpke, a ne na ovom dijelu koji je sada u rekonstrukciji. Ivica Briški zamolio je pisani odgovor.

15. Mladen Mauhar pita gradonačelnika ili pročelnicu imaju li saznanja da se sprema uvođenje naknade zbog prolaska velikih prometno infrastrukturnih koridora – autocesta, plinovoda, dalekovoda, naftovoda. Na pragu je rješenje vezano za akumulacijska jezera. Područjem Grada Delnica prolaze svi ti koridori i uvođenjem naknade Grad bi dobio sredstva koja bi mogao iskoristiti za neke značajne projekte. Gradonačelnik navodi da je Grad slao određene papire vezane uz prugu, staru cestu, autoput, plinovod, autoput, dalekovod, navedeni su dužni metri, širina, sigurnosni pojasevi itd, no, saznanja da će se nešto rješavati nema.

Nakon vijećničkih pitanja predsjednik daje pauzu od 10 minuta.

Nakon pauze nastavilo se s radom sjednice.

*Sa sjednice odlazi vijećnik Tomo Vučić te predsjednik konstatira da je sjednici prisutno 13 vijećnika.*

#### Točka 5.

Materijali su dostavljeni uz poziv sjednice.

Alen Janjušević navodi da će govoriti u ime Kluba vijećnika SDP-a. Unatoč što će odluka većinom biti donesena, klub će biti suzdržan jer postojeće stanje koje determinira i određuje uvjete života na određenom području nije u skladu sa stvarnim stanjem na terenu. Nije normalno da su Delnice u kategoriji A kao Cavtat ili Dubrovnik, kao i što je još nenormalnije da je Crni Lug u kategoriji B poput Crikvenice ili možda Opatije. Kategorija se određuje prema kvalitativnim kriterijima za razvrstavanje naselja u turističke razrede koji su, za Crni Lug potpisale određene osobe (Medved, Janjić, Vučenik Šostik, Janeš i Curl) no taj kriterij ne odgovara stanju stvari jer bi prema postojećem stanju trebali bi biti u D kategoriji. Daje primjer kontejnera u Crnom Lugu koji se vrlo rijetko prazni, autobusni kolodvor Crni Lug nema a nema niti ugostiteljski objekt, strogi rezervat NP je na Bijeloj Vodici a to je posebno mjesto udaljeno 2,5 km od Crnog Luga i ono je u D kategoriji. Nematerijalna baština u funkciji turizma kategorizirana je brojem 1 a ne zna se kako i na koji način je evidentirana. Predlaže da se na ukidanju odluke ne ostane, nada se da su nadležni intervenirali i da se odgovorni u PGŽ i u Gradu trude da se ovo izmjeni i da Crni Lug, pa i Delnice padnu na nižu kategoriju. Postoji i prepreka propisa EU ali mi još uvijek nismo u EU. Treba krenuti prema Ministarstvu, TZ PGŽ da se postojeće stanje promjeni u najhitnijem i najkraćem roku što znači do prve polovice 2013.godine. Ovdje se ne radi o politikanstvu nego o razvoju područja našeg grada a posebno Crnog Luga koji je u najnezavidnijoj situaciji. Moli gradonačelnika, zamjenicu, pročelnicu da u suradnji s MO Crni Lug krenu prema ministru, ako ne on će otići sam.

Josip Horvat navodi da će glasati protiv odluke jer donijeli smo odluku uzurpiravši pravo koje nismo imali i dobili smo packu od ministarstva. Također, dobili smo i kategorizaciju koja je sumnjiva i treba ju mijenjati te pita kakav je zahtjev poslan u Zagreb, da li je išlo adekvatno obrazloženje i temelj zašto mijenjamo odluku. Smatra da je odluka trebala biti kvalitetnije pripremljena, da treba ispraviti kriterije i tražiti od ministarstva da to provjere, ako to nismo napravili onda osnovni zadatak nismo ispunili i ne treba se čuditi što nije prihvaćen ako nije napravljen kako treba. Gradska uprava, predsjednik TZ neka odrade posao do kraja, nek se ispričaju u Ministarstvu zbog nepotpunog zahtjeva, neka upotpune zahtjev i ponovo traže promjenu.



Miroslav Mihelčić ponukan kolegama iz SDP-a navodi da ćemo doći u fazu da nećemo moći mijenjati razred, glasajmo protiv, vraćajmo se i nemamo pravo mijenjati kategorizaciju. Ako glasamo za, tražimo novu kategorizaciju i šaljemo ju u ministarstvo, a ako kolege glasaju protiv ili budu suzdržani znači da zapravo ne žele novu kategorizaciju.

Josip Horvat replicira – navodi da imamo odluku kojom nismo zadovoljni i želimo ju mijenjati i to smo učinili ali ne na zakonit način. Ako to prihvatimo prihvaćamo postojeće stanje koje nam ne odgovara. U ime vijećnika bi sve dao na dodatni postupak gradskoj upravi da napravi zahtjev kako treba a ovu točku da odgodimo i kad dobijemo kvalitetne materijale da se izjasnimo o njima.

Miroslav Mihelčić – odluka o stavljanju van snage odluke o promjeni razreda, dignemo ruku za i odluka je van snage i ide u proceduru, a ministarstvo određuje kategorizaciju. Ili jeste ili ne zadovoljili.

Tomislav Mrle navodi da su propisi, kako zakonski tako i podzakonski, podložni često promjenama. Kada se zadnji puta na sjednici donosila odluka o kategorizaciji to je bila nadležnost Gradskog vijeća. U međuvremenu a na inicijativu ljudi iz Crnog Luga, preko TZ koja je bila predlagatelj, ovo Vijeće je razmotrilo zahtjeve i donijelo odluku da Crni Lug ne zadovoljava uvjete za B kategoriju nego da treba ići u C kategoriju i sukladno tome donesena je odluka. Gradsko vijeće je tijelo koje donosi odluke a sve odluke idu na nadzor nadležnim tijelima. U ovom slučaju, odluka je prosljeđena nadležnim tijelima i Ministarstvo turizma je napisalo da je ministar taj koji je nadležan za kategorizaciju turističkih mjesta. Sugerirali su da se odluka stavi van snage, da se putem TZ odnosno Grada može utjecati na ministarstvo da dođu na lice mjesta na očevid i da smanje nivo razreda. Očito je da se nije bodovalo na najbolji način pa je ministar donio razred koji je donio, sad se radi o tome da se ovo stavi van snage. Bodovanje se vršilo prije otprilike 4 godine.

Gordana Savić navodi da je pitanje kategorizacije postavljala nekoliko puta, dobivala šturu odgovore ali ništa konkretno nije se učinilo. Samo se poslala odluka Gradskog vijeća i temeljem toga je ministarstvo donijelo odluku koju moramo poništiti. Zašto se odluka nije pripremila kvalitetnije, s točnim podacima za to netko mora snositi odgovornost. Kad se već to radi treba u postupak uvrstiti i Delnice. Ovime su smanjene mogućnosti iskorištavanja europskih novaca. Smatra da predsjednik TZ mora podijeliti zadatke i da treba ponovo izvršiti bodovanje.

Ivica Briški navodi da smo svojevremeno svi htjeli biti u višim razredima, ali sad kad pucamo na vanjska sredstva to nam ne odgovara. Osim toga, važno je dokumente pravno i vremenski ažurirati.

Mladen Mauhar navodi da je sjedio sam u Vijeću kad smo se borili za razred više jer se time više novaca dobilo i time smo se hvalili, danas to više ne želimo i to je ispalo nezgodno. U kratko vrijeme događaju se dvije suprotne stvari.

Alen Janjušević – žao mi je što se niste borili da tada uđete u razred s Monakom. Tomislav je sve rekao, no ovdje su se ruke dizale najprije za a onda o istoj točki protiv. Promijenio je mišljenje i biti će za odluku.

Gradonačelnik navodi da je potrebno napraviti sve što treba kako bi Crni Lug dobio kategoriju koju i zaslužuje.

Danijel Popović pojasnio je da su se prije kategorizacije dijelile na dva dijela – kontinentalni i morski, znači da kategorizacija nije dobra no ona se opet promijenila i sada je ona za sve, međutim tada su Delnice i Crni Lug bili kategorizirani za kontinentalni dio.

Nakon rasprave prišlo se glasovanju. Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo **ODLUKU o stavljanju van snage Odluke o promjeni razreda turističkog mjesta.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

#### Točka 6.

Materijal je dostavljen uz poziv. Mladen Mauhar navodi da se radi o nezavisnoj listi Ivice Briškog gdje je Državna revizija dala naputak za obustavu isplate iz proračuna. Briški je u međuvremenu dostavio dokumentaciju iz koje se vidi da je kasnio s izvješćima.

Tomislav Mrle navodi da se zakoni mijenjaju, do 2009. godine nije bilo financiranja političkih stranaka i nezavisnih lista na ovakav način, ustanovljeno je sada da izvješće nije dostavljeno na vrijeme i svake godine sve više dolaze propisi koji upućuju na transparentnost svih pa tako i nezavisnih lista.

Ivica Briški navodi da će ostati bez tisuću i nešto kuna. Ažurirat se mora i pravno i na vrijeme, odluka kaže da sredstva idu tromjesečno u jednakim iznosima, odluka danas stupa na snagu, te pita da li i dalje treba podnašati pisane zahtjeve ili će se automatizmom svako tromjesečje to isplaćivati. Također pita kako može vidjeti web stranice stranaka. Tomislav Mrle navodi da će pismeno o tome poslati upit Državnoj reviziji.

Nakon rasprave Gradsko vijeće je sa 12 glasova za i 1. suzdržanim glasom donijelo **ODLUKU o obustavi i gubitku prava na redovito godišnje financiranje iz Proračuna Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

#### Točka 7.

Materijali su dostavljeni uz saziv, obrazloženje je dala Davorka Grgurić koja je iznijela kronologiju vezanu uz Prostorni plan PGŽ. Bilo je niz aktivnosti – zahtjev da dostavimo popis svojih zahtjeva koji je i u materijalima i time smo stekli pravo da dalje sudjelujemo u postupcima donošenja Plana. U tijeku izrade Plana bila je prethodna rasprava na kojoj smo sudjelovali, javna rasprava ovdje u Delnicama gdje je plan bio izvješten mjesec dana, izlaganje plana bilo je za čitav Gorski kotar a bile su i neke JLS iz priobalja. Očitivali smo se zajedno sa svim JLS zajedničkim priopćenjem. Nakon toga Županijski zavod se očitovao o primjedbama, neke su prihvaćene, neke djelomično a neke su odbijene. Na ono što nije prihvaćeno ponovo smo dali primjedbe. Bitno je reći da smo u izradi izmjena i dopuna PP Grada Delnica i sadašnju izmjenu i dopunu radimo po sadašnjem planu i zbog toga smo u nevolji, no nastojali smo uskladiti trenutne postavke našeg sa županijskim planom.

Jelena Pavić Mamula navodi da se CD koji je dostavljen nije mogla otvoriti. Pita vezano uz azbest – postojeća kaseta je zatvorena a kako to da ista ta postoji u narednom planu. Davorka Grgurić navodi da plan nije vezan niti za dozvole niti za legalnost nego se radi za plansko razdoblje od nekih 15-godina i znači da se kaseta za azbest tu planira na lokaciji Sović laz za JLS Gorskog kotara. To nije pitanje koje se odnosi na izradu županijskog plana.

Arijana Šercer pita što će biti s V1 i V2? Davorka Grgurić – tema je županijski plan, dali smo primjedbu i konzultirali Ministarstvo obrane, jer je županijski plan napisao da je to još uvijek u nadležnosti Ministarstva obrane, no javili su da to više nije i kao takvo se može brisati i možemo staviti namjenu koja odgovara nama koji smo korisnici tog prostora. Mi smo u PP to predvidjeli za poslovnu zonu samo županija to mora izbrisati iz svojih zona. Što se tiče V1 to je točno određeno, nije više vojni objekt i mi možemo odrediti drugu namjenu.

Nakon rasprave Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo **ZAKLJUČAK o PPU Primorsko-goranske županije.**

Zaključak se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

#### Točka 8.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, jednoglasno donijelo **ODLUKU o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za održavanje nerazvrstanih cesta i oborinske odvodnje. Najpovoljniji ponuditelj je „Iskopi i transporti Belobrajdić“ d.o.o. Delnice.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

## Točka 9.

Materijal je dostavljen uz poziv, vijećnici su dobili i zapisnik sa sastanka Odbora za prometno i prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša te Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost koji su suglasni s predloženom Odlukom i njihovo je mišljenje da Gradsko vijeće istu i donese, uz prijedlog da se članak 9. stavak 3. nadopuni na način da se objava oglasa vrši u dnevnom tisku s područja PGŽ.

Alen Janjušević pita postoji li popis imovine i koja je ukupna vrijednost toga. Gordana Piskač – imamo popis imovine – objekata i zemljišta, taksativno su katastarske čestice sadržane a vrijednost na pamet ne zna.

Ivica Briški navodi da je sudjelovao u natječaju za najam zemljišta u vlasništvu grada, bio je odbijen jer je protukandidat imao poljoprivrednu proizvodnju, u drugom pokušaju takmičio se ponovo i cijena je bila kuna po metru kvadratnom, ali digresija – po suludoj odluci prodavali smo državno zemljište po 41 lipu. Pita, kako ćemo ove gradske cijene postavljati. Upozorava da treba pametno postupiti kad je u pitanju zemljište, da se okrupni a ne da se događaju noncesi.

Mladen Mauhar navodi da je sadržan i zakup u odluci. Gordana Piskač - definirano je da će se temeljem procjene od strane nepristrane firme utvrditi prodajna cijena zemljišta svake dvije godine najmanje. Što se tiče državnog zemljišta, država je diktirala cijenu – to nije bila gradska odluka.

Tomislav Mrle navodi da se odluka odnosi na zemljište u vlasništvu grada. Popis imovine je napravljen ali se još uvijek radi jer je to posao koji dugo traje jer u ono vrijeme je bilo svačije i ničije, neke nekretnine koje su izvan građevinskog područja bile društveno vlasništvo odnosno sada vlasništvo grada, ako se utvrdi da je to bilo poljoprivredno zemljište na dan 24. srpanj 1991 izvan granica građevinskog područja to će postati vlasništvo RH i to je suradnja nas i Županijskog odvjetništva na sređivanju imovine.

Tomislav Kezele upućuje na gramatičku grešku u tekstu u točki 5 (prihoda), zanima ga procjena vrijednosti zemljišta u točki 4. – kad se vrši prije ili poslije pripreme građevinskog zemljišta? Gordana Piskač navodi da se procjena vrši poslije.

Nakon rasprave Gradsko vijeće je, uz 12 glasova za i 1. suzdržanim glasom, donijelo **ODLUKU o raspolaganju i upravljanju zemljištem u vlasništvu Grada Delnica**, s dopunjenim člankom 9. prema mišljenju Odbora i Komisije.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

## Točka 10.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je uz 12 glasova za i 1. Suzdržanim glasom donijelo **ODLUKU o imenovanju novog člana Stožera zaštite i spašavanja. Novi član je Željko Šporer.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Dovršeno u 18,00 sati

Napisala  
Klaudija Kozelički

Predsjednik  
Mladen Mauhar