

Z A P I S N I K
s 3. sjednice Gradskog vijeća Delnica,
održane 26. rujna 2013. godine u Velikoj vijećnici s početkom u 14,05 sati

Prisutni: Nada Glad, Željko Pjevac, Goran Pernjak, Daniel Kezele, Boris Lozer, Marijan Pleše, Josip Gašparac, Mladen Mauhar, Lidija Žagar, Davorin Klobučar, Alen Janjušević, Jelena Pavić Mamula, Dražen Magdić, Ivan Topić i Maja Kezele (od 2. točke dnevnog reda).

Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: Ivica Knežević, gradonačelnik, Katarina Mihelčić, zamjenica gradonačelnika, Zvezdana Jerković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Hlojkica“, Nikola Muvrin, direktor KT „Risnjak – Delnice“ d.o.o., Damir Majnarić, direktor Goranskog sportskog centra, Gordana Piskač, pročelnica Jedinственог управног одјела, Đulio Jusufi, voditelj Odsjeka za proračun i financije, novinari Novog lista, Radija Gorski kotar i Radio Rijeke, te službenice Jedinственог управног одјела Grada Delnica Sanda Bubanj i Klaudija Kumpar.

Sjednicu otvara predsjednica Gradskog vijeća Grada Delnica Nada Glad koja konstatira da sjednici trenutno prisustvuje 14 vijećnika i postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Na zapisnik s prošle sjednice nije bilo primjedaba te je isti jednoglasno prihvaćen.

Predsjednica napominje da nije dobila nijedan prijedlog za dopunu ili izmjenu dnevnog reda predloženog u sazivu sjednice. Zaprimila je dva amandmana i to kao dopune točke o komunalnom redu te one o grafitima. A u vezi s konstituiranjem radnih tijela Grada Delnica dobila je telefonski prijedlog od predsjednika SDP-a Alena Janjuševića o zamjeni njihovih članova iz jednog od radnih tijela (umjesto Milivoja Tomca Silvija Mulc). Predsjednica potom iščitava točke današnjeg zasjedanja.

DNEVNI RED

1. Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice za pedagošku godinu 2012/2013. godinu
2. Vijećnička pitanja
3. Izvještaj gradonačelnika o radu za razdoblje 07.06. do 30.06. 2013. godine
4. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Delnica za razdoblje 1. 1.-30. 6. 2013.
5. Zaključak o primanju na znanje Izvješća Državnog ureda za reviziju o obavljenoj reviziji učinkovitosti naplate prihoda u JLS PGŽ
6. Odluka o lokalnom linijskom prijevozu putnika u cestovnom prometu na području Grada Delnica
7. Odluka o dopuni Odluke o komunalnom redu
8. Odluka o prodaji stanova u vlasništvu Grada Delnica
9. Odluka o prodaji robe izvan prodavaonica na području Grada Delnica
10. Odluka o oslikavanju grafitima
11. Odluka o naknadama za rad
12. Zaključak o sporazumnom raskidu Ugovora o osnivanju prava građenja sa GSC-om te Sporazuma o suradnji na realizaciji Projekta „Hotel sport Delnice“ s PGŽ-om i GSC-om
13. Odluka o izmjeni i dopuni UPU-a građevinskog područja TUO T2-3 Male Polane
14. Odluka o izmjeni i dopuni UPU-a građevinskog područja TUO T2-3 Velike Polane
15. Odluka o izmjeni i dopuni UPU-a građevinskog područja proizvodne namjene II-3 Lučice
16. Rješenje o imenovanju članova Odbora za gospodarstvo, obrtništvo i poduzetništvo
17. Rješenje o imenovanju članova Odbora za poljoprivredu, stočarstvo, ruralni razvoj i turizam
18. Rješenje o imenovanju članova Odbora za komunalne poslove, prometno i prostorno uređenje i zaštitu okoliša

19. Rješenje o imenovanju članova Odbora za proračun i financije
20. Rješenje o imenovanju članova Odbora za rad, zdravstvo i socijalna pitanja
21. Rješenje o imenovanju članova Odbora za suradnju, mjesnu samoupravu i građansku sigurnost
22. Rješenje o imenovanju članova Odbora za mlade, odgoj i obrazovanje
23. Rješenje o imenovanju članova Odbora za sport, kulturu i tehničku kulturu
24. Rješenje o imenovanju članova Odbor za predstavke, pritužbe i prijedloge građana
25. Rješenje o imenovanju članova Komisije za javna priznanja
26. Rješenje o imenovanju članova Povjerenstva za poslove određivanja imena ulica i trgova
27. Rješenje o imenovanju članova Povjerenstva za ravnopravnost spolova
28. Rješenje o imenovanju članova Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda
29. Rješenje o imenovanju članova Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost
30. Odluka o predlaganju člana Nadzornog odbora u KOMUNALCU d.o.o. Delnice
31. Odluka o ukidanju javnog dobra na [kč.br. 12786/2 K.O. Delnice II](#)
32. Odluka o ukidanju javnog dobra na [kč.br. 14005/4 K.O. Delnice II](#)

Dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Točka 1.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Zvezdana Jerković navodi da je ovo Izvješće o radu, iz kojeg je vidljivo što se radilo kroz godinu, u skladu sa Zakonom o predškolskom odgoju i obrazovanju i u skladu s pedagoškim standardima.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **Odluku o prihvaćanju Izvješća o radu Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice za pedagošku 2012./2013. godinu.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 2.

Predsjednica je pozvala vijećnike da, slijedom predbilježbe svojih prijava za raspravu po točkama dnevnog reda, postavljaju vijećnička pitanja.

1. DRAŽEN MAGDIĆ: vozači iz pravca Zagreba Lujzijanom u blizini stare NA-ME u Delnicama često preko pune crte skreću u prodavaonicu (nekad „Tamicom“ a danas Elektromaterijala), te tako krše prometna pravila ali i ugrožavaju druge vozače. Upitao je gradonačelnika bi li trebalo kontaktirati Rijeka-Ceste, ne bi li se nekako legalno tu dopustila mogućnost skretanja u trgovinu?

Gradonačelnik navodi da se radi o prometnici koja je u nadležnosti Hrvatskih cesta odnosno radi se o državnoj prometnici i svi zahvati koji se rade na toj cesti rade se u skladu s njihovim planovima i projektima. Svakako je potrebno ovo pitanje raspraviti s nadležnima u Hrvatskim cestama jer se radi o poslovnom subjektu, te će im poslati upit. O očitovanju Hrvatskih cesta obavijestit će vijećnika u najkraćem roku.

2. LIDIJA ŽAGAR je upitala koliki je trošak dograđenog dijela Dječjeg vrtića?

Gradonačelnik navodi da se zna planirana vrijednost, druga situacija je ovjerena, a okončana se još uvijek radi. Dio vezan za propuste koji se odnosi na penale je otprilike 46.000 kuna. Navodi da će itekako voditi računa da se kod konačnog obračuna odbije onaj dio koji je dužan snositi izvođač zbog vlastitih propusta.

3. IVAN TOPIĆ, radi interesa javnosti, zamolio je da se objasni problematika s Romima koji su se doselili na područje Lučica i u Sović Laz gdje su već dugi niz godina. Nadležne službe ih isele ali se oni opet vraćaju, događaju se štete, devastirani su strojevi, ljudi se žale na probleme s njima kad voze smeće. Takvo ponašanje opravdano revoltira tamošnje žitelje pa negoduju poručujući da se takvi problemi ne smiju gurati pod tepih; mole da se pronađe rješenje sa za to nadležnima.

Gradonačelnik Knežević podržao je razmišljanja vijećnika Topića. Zadnja događanja odnose se na nasilno useljavanje Roma u objekt Hrvatskih željeznica na pruzi između Lučica i Delnica. U vezi s time danas je poslan dopis Policijskoj postaji Delnice s upozorenjem na nezadovoljstvo stanovnika naselja Lučice radi noćnih krađa i oštećivanja njihove imovine. Gradonačelnik je istaknuo kako očekuje da će Policija, u okviru svojih ovlasti i nadležnosti u tom smislu i reagirati. Što se tiče bespravnog korištenja objekta HŽ, Upravi HŽ smo se obratili dopisom i čekamo njihov odgovor. U Sović lazima Roma koji su bili tamo naseljeni više nema, Policija „ih je maknula“, no radi se samo o premještanju s lokacije na lokaciju. Romska pitanja je i inače vrlo ozbiljan problem za Delnice, te su nedavno zamjenica gradonačelnika Katarina Mihelčić i gospodin Petar Mamula, zamjenik župana, bili u Zagrebu na temu rješavanja problema nacionalnih manjina. Također su ostvareni kontakti s Općinom Kočevje koja je uspjela koliko-toliko sustavno riješiti problem Roma i na tu temu će organizirati sastanak. Pokušat će sve učiniti da se situacija stavi u podnošljive okvire.

4. DAVORINA KLOBUČARA interesiralo je što je sa sportskom zajednicom Grada Delnica s obzirom na informacije o likvidaciji stare te o osnutku nove zajednice?

Gradonačelnik je odgovorio kako je jučer došlo rješenje o otvaranju postupka likvidacije što znači da su ostvarene sve pretpostavke za konačno brisanje postojeće „nezakonite“ zajednice iz registra udruga te upis nove. Nakon ovih formalnih aktivnosti osnivačku skupštinu nove zajednice mogli bismo održati u drugoj polovici listopada.

Gradonačelnik Knežević ujedno je istaknuo kako je svjestan važnosti zajednice za delnički sport, za participaciju s najviše razine i kako je siguran je da će stručni ljudi nove zajednice kompetentno, stručno i odgovorno znati gospodariti sredstvima namijenjenim sportu. Također pojašnjava da se sredstva sportskim udrugama smiju dodjeljivati i bez zajednice. Povijest je pokazala kako je zajednica sportova Gradu nužno potrebna, njenim temeljitim obnavljanjem zadire se u kvalitetu međudnosa svih sudionika u njoj te se eliminira broj svih nespretnih i nesretnih stvari koje su se događale radi njenog nefunkcioniranja.

Zamjenica gradonačelnika Katarina Mihelčić upoznala je vijećnike kako je ona imenovana za likvidatora te je obavijest o otvaranju 15-odnevog postupka likvidacije upravo danas objavljena na oglasnim pločama Grada i Ureda državne uprave. Do tada će se prikupiti kompletna dokumentacija potrebna za dovršenje postupka likvidacije kako bi se dokrajčila „stara“ odnosno pokrenuo postupak osnivanja nove zajednice. Dodala je kako su postupak brisanja stare zajednice trebale odraditi udruge, njeni osnivači i članovi, no kako nisu a kako je od strateškog interesa Gradu da ima organiziran oblik sportskih udruga, osobno se zauzela i potražila suradnike koji su pomogli da se okonča postupak brisanja stare te oživotvori nova zajednica: vjeruje da će za 15 dana imati konačan rezultat i da će biti sve spremno za saziv nove zajednice sportova!

5. ŽELJKO PJEVAC naveo je da je prilikom rekonstrukcije cestovnog ulaza u Delnice „privremeno“ skinuta natpisna ploča s uputom kako je to prilaz prema željezničkom kolodvoru. Upozoravajući na to bivši je gradonačelnik rekao kako će biti postavljena nova, sada u skladu s europskim standardima, ali nije. Ovih dana postavljena je nova signalizacija, na projektu koji je osobno vidio ubilježena je i oznaka prema željezničkom kolodvoru - ali do danas nije postavljena!

- Radi se o državnoj prometnici i provjerit će zašto oznaka nije postavljena, odgovorio je gradonačelnik Ivica Knežević, dodajući da - ako ne bude drugog načina rješenja - Grad će postaviti signalizaciju o svome trošku, jer... nama je u interesu da posjetitelji Delnica „čitaju“ kamo su došli. Na gradonačelnikove se riječi nastavila pročelnica Gordana Piskač rekavši kako joj je u kontaktu s gospodinom Delačem rečeno „da su oni završili s radovima i ono što su postavili - postavili su“. Na njen upit da li lokalna zajednica može izvršiti sama postavu putokaza na prometnici koja vodi prema željezničkom kolodvoru (jer joj je u interesu lakšeg snalaženja posjetitelja Gradu) odgovorio je potvrdno.

6. JOSIP GAŠPARAC, ponukan primjedbom Željka Pjevca na prošloj sjednici, kojom je ustvrdio „da nije uspio ishoditi subvenciju kamata koju Grad daje jer se nalazio na Nezavisnoj listi gospodina Ivica Kneževića“, zatražio je u vezi s time pisani odgovor. - Želim znati da li su za to krive Stručne službe Grada, ili je gospodin Pjevac iznio netočan navod. U tom slučaju zatražio je Pjevčevu javnu ispriku. Gradonačelnik je naveo da će vijećnik dobiti pisani odgovor na svoje pitanje.

7. Vijećnica JELENA PAVIĆ MAMULA podsjetila je na gradonačelnikove navode s prošle sjednice Vijeća a u svezi s planovima LIDL-a, s obzirom na to da je listopad blizu i da su Delnice u očekivanju mogućeg snijega upitala je hoće li se išta raditi i kada?

Gradonačelnik je ponovio informaciju što ju je dobio telefonom kad mu je rečeno da se iz zagrebačke centrale za Hrvatsku intenzivno lobira prema sjedištu tvrtke u Njemačkoj ne bi li se gradio LIDL, u očekivanju pozitivnog odgovora željelo se izbjeći nepotreban trošak sanacije površine nekadašnjeg autobusnog kolodvora. Izričito su naglasili da ne bježe od obećanja, ali priželjkuju da se lobiranje ostvari u pozitivnom smislu.

8. MLADEN MAUHAR se također nadovezao na tu temu tvrdeći kako je LIDL lani trebao doći ovdje ali su odustali zbog zime koja se odužila pa se sve prolongiralo za sljedeću godinu. U svom prvom pitanju je zatražio gradonačelnikov odgovor u vezi s radom dječjeg vrtića i jaslica.

-Jer, lani smo u ovoj vijećnici u ljetnim mjesecima imali intenzivne sjednice na temu jaslica i dječjeg vrtića u Delnicama, birali smo najbolje moguće rješenje koje će biti ekonomski isplativo i funkcionalno za djecu Grada Delnica. Gradonačelnice, pitao je, jeste li zadovoljni izgledom, funkcijom i ekonomskom cijenom onoga što je napravljeno?

Gradonačelnik se složio s vijećnikom, zapravo dijeli veliko zadovoljstvo, radost i sreću što je ostvareno nešto što je gradu bilo nužno. Informacije tada i sada govore da je objekt funkcionalan, da nema nikakvih nedostataka. Ne usuđuje se komentirati cijenu jer se smatra nekompetentnim i ne raspolaže informacijama koštanja sličnih objekata na tržištu, vjeruje u odabir onih koji su odabrali izvođača i da ta cijena zadovoljava standarde koji su uobičajeni za takav objekt. Nema prigovora, osobno je oduševljen fasadom vrtića, smatra da je lijep, da se lijepo uklopio u ambijent, nada se da će i vrijeme potvrditi da je izvedba kvalitetna i izvedena po pravilima struke.

Mladen Mauhar je još naveo kako su i građani zadovoljni objektom koji je napravljen, jer... išlo se ciljano prema mladoj populaciji kako bi djecu koju želimo da imaju imali kamo smjestiti. Do sad je to za svaku mladu obitelj bio najveći problem.

9. ALEN JANJUŠEVIĆ istaknuo je kako je došao do informacije da se 1. 10. zatvara Dom za psihički bolesne osobe u Radočaju, te da će se, navodno, štitenici premjestiti u Dom za starije osobe u Delnicama, u Domsku vilu „Vinka“. Konkretno ga interesira kako će se pomiriti situacija u kojoj se nepotrebno združuju starije psihički zdrave i psihički bolesne osobe. S obzirom na zdravstvene, socijalne i sigurnosne implikacije i različitosti njihovog statusa upitao je što institucije Grada misle poduzeti, te što je s izgradnjom Doma za starije osobe u Delnicama i kada se može očekivati njegovo puštanje u rad?

Gradonačelnik u svom odgovoru napominje kako je svjestan važnosti problema koji je nastao u izgradnji Doma za osobe s posebnim potrebama, a koji radovi su zastali radi problema u elektrostrojarskim instalacijama. 23. rujna bio je u Ministarstvu socijalne skrbi gdje je dobio čvrsta obećanja da je troškovnički neupitan dio dovršetka stolarije i fasade i ti bi se radovi trebali dovršiti prije zime. Za problem sadašnjeg smjesta na Radočaju saznao je prije otprilike mjesec dana, a on se sastoji u sljedećem: sadašnja ravnateljica Doma Turnić, kamo spada dom u Radočaju kao njihova poslovna jedinica, naručila je statičku ekspertizu doma s okolnim zemljištem i geostatički nalaz kaže da je objekt nesiguran za stanovanje. U tom smislu su oni u komunikaciji s Ministarstvom socijalne skrbi dobili mandat da razgovaraju s Domskom vilom „Vinka“ s ciljem ispražnjenja jednog krila u korist izmještanja radočajske kategorije korisnika.

Da li je to kompatibilno s obzirom na postojeće stanare ne mogu ovoga časa odgovoriti jer sam u tom segmentu nestručan, ali vjerujući u struku i ljude koji su koordinirali i koordiniraju čitav taj

postupak - ministarstvo, nadležne službe Doma Turnić koji je još uvijek odgovoran za rad i uvjete poslovanja doma - nadam se da je to prihvatljivo rješenje. Jedna od varijanti jest bila da se ti ljudi isele u Rijeku ali je bio komentar predsjednice Upravnog vijeća, koja je i liječnica, da bi to bio strahoviti psihički šok za njih i to bi vjerojatno značilo njihov ubrzani fizički kraj pa su ocijenili su da je ovoga trenutka izmještaj prihvatljivo rješenje. Dodao je kako se nada da će se dom nastaviti graditi u proljeće te da će se mogući radovi obaviti i tijekom zime kako bi taj toliko nužan objekt Gradu bio zgotovljen iduće godine. Dodao je podatak kako je, onoga trenutka, kada je donatorica gospođa Janet Majnarich planirala sredstva za taj dom, njena donacija iznosila 65 % od vrijednosti doma te kako ona sada jedva iznosi kojih 12,5 %. Smatra to katastrofom pa bez prozivanja bilo koga, smatra kako država nije dobar gospodar u smislu poduzetničkih aktivnosti. U nadređenom ministarstvu obećali su mu da će doista učiniti sve da se taj čvor razmrsi i da se ide u nastavak gradnje doma.

Alen Janjušević je zamolio gradonačelnika da o tome informira širu javnost, no ponovno se vratio pitanje zakonske socijalne sigurnosti odnosno nespojivosti dviju različitih kategorija štíćenika na što mu je gradonačelnik odgovorio kako smatra da su opravdanost odnosno pomirljivost dviju kategorija procijenile kompetentne stručne službe a on ne može biti arbitar njihovih stručnih procjena. A svakako će, već i radi financijskog učinka itekako voditi računa da u svakom trenutku ima relevantne pokazatelje koje će prezentirati onima koji ih trebaju znati. Zaključio je rekavši kako je ovoga časa ta alternativa jedino provediva u interesu štíćenika.

Jelena Pavić Mamula, kao liječnica štíćenika Doma „Vila Vinka“ i liječnica dobrog dijela štíćenika u Radočaju, potvrdila je činjenicu kako je Dom Radočaj destinacija za psihički oboljele starije osobe, te kako „Vila Vinka“ ima zatvoren i slobodni dio smještaja. Slobodni dio popunjavaju ljudi koji iz različitih razloga moraju tu biti smješteni, među njima ima oboljelih od Alzheimerove i Parkinsonove bolesti, te drugih dementnih stanja pa misli da u tom dijelu neće biti nikakvog sukoba niti u psihološkom niti u socijalnom dijelu. Štíćenici izlaze, idu u šetnju, na kavu itd. dok su oni u zatvorenom dijelu vrlo sličnih karakteristika kao radočajski štíćenici.

Gradonačelnik Knežević se zahvalio dr. Pavić na dopuni njegova odgovora na vijećničko pitanje.

Predsjednica Vijeća Nada Glad upozorila je vijećnike na skori istek vremena predviđenog za vijećničkih pitanja /preostalo svega 15 minuta/. Vijećnici nastavljaju iznositi pitanja.

10. DRAŽEN MAGDIĆ i na ovoj sjednici upozorava na nekorektan rad i ponašanje davalaca dimnjačarskih usluga D.I.M.Š.O d.o.o: građani nisu zadovoljni čišćenjem dimnjaka, primjerice u njegovoj zgradi razbili su vratašca na dimnjacima a nikome nisu na to skrenuli pažnju. Zatim, čađu iz dimnjaka bacili su u čisti kontejner itd. Gradonačelnice, do kada će građani trpjeti takav odnos prema njihovoj imovini?

Gradonačelnik odgovara da se nakon objave javnog nezadovoljstva pružanjem dimnjačarske usluge sadašnjeg koncesionara javilo još sugrađana: jedni su istaknuli da je pokušao naplatiti troškove dolaska mimo ugovorenih radnji, zatim su se stanari zgrade na Lujzinskoj cesti požalili na oštećenja dimovodnog kanala. Gradonačelnik dodaje kako je prilikom zajedničkog sastanka koncesionar upozoren na primjedbe građana, postignut je pri tom zajednički dogovor kojeg, međutim, koncesionar opet nije ispoštovao. Ako ovih dana ne pristigne pisano očitovanje (do ponedjeljka) Grad s njime raskida koncesijski ugovor. Inače, koncesija DIMŠU ističe 15. ožujka sljedeće godine, po ugovoru oni su dužni izvršavati sve usluge definirane koncesijskim ugovorom, do izbora novog koncesionara. - Također, u postupku smo izmjene izjave našeg „Risnjaka“ koji će, u svojim djelatnostima, definirati i dimnjačarsku uslugu kako bismo, putem programa prekvalifikacije, animirali naše mlade ljude priklonivši ih ka prekvalifikaciji za pružanje dimnjačarske usluge. Gradonačelnik je još dodao kako postoji i mogućnost naknade štete koja je učinjena, no nada se da će se problemi riješiti na zadovoljstvo svih građana.

11. DAVORIN KLOBUČAR iznio je problem koji je prisutan od Broda na Kupi uzvodno i nizvodno glede slabog digitalnog signala, slabih internetskih veza i nedovoljne opskrbe vodom na potezu Brod na

Kupi – Čedan. Samo dio Zamosta Brodskog je spojen na gradski vodovod. Kako je sadašnja vodoopskrba iz vlastitih izvorišta nedostatna upitao je kada će doći u obzir spajanje na vodovod?

Gradonačelnik je potvrdio kako je s time upoznat te dodao kako ima potrebu barem statistički s MO Brod na Kupi dijagnosticirati koja su sve to naselja, ili ako su sva naselja onda je zapravo problem statistike riješen. U potrazi za rješenjima već je potražio neka meritorna mjesta, smatra da ako slovenska strana, koja po konfiguraciji nije bitno drugačija, ima jako dobar internetski signal i signal za mobilnu telefoniju ne vidi razloga zašto nije tako i na našoj hrvatskoj strani. Što se tiče digitalnog TV signala o tome mora razgovarati s nadležnima u Odašiljačima i vezama.

Odgovor vezan uz vodovod dala je pročelnica JUO Gordana Piskač, ona je objasnila da su samo Brod na Kupi i dio Zamosta spojeni u sustav Komunalca, sva ostala naselja imaju svoje vlastite tzv. seoske vodovode. O tom problemu priča se već niz godina, međutim rješenja nema na skorom vidiku. Za vodoopskrbu Kupske doline napravljeno je idejno rješenje, projekt bi trebalo tehnički doraditi, napraviti lokacijsku dozvolu, te ishoditi ostalu potrebnu dokumentaciju. Kako će ići s time ne zna jer od ulaska u Europsku Uniju, Hrvatske vode, koje to sufinanciraju, imaju prioritete a oni su utvrđeni brojem stanovnika. U Kupskoj dolini taj je broj neznatan pa -sudeći po tome- neće biti lako doći na ljestvicu prioriteta.

Ivica Knežević: Kada bismo cijeli Gorski kotar prijavili kao jedan vodoopskrbni projekt, a to je dopušteno, onda temeljem zadovoljavajućeg broja stanovnika stječemo pravo na kandidiranje tog projekta. Pravila su, dakle, određena, mi ih ne možemo mijenjati, a nemamo niti vlastitih sredstava potrebnih za realizaciju. No, u svakom slučaju napraviti će se sve što je moguće.

12. Što je s prostorom s desne strane prema vojarni koji je planiran za energanu, postoje li neke novije informacije budući da je ljetu na izmaku, pitao je gradonačelnika vijećnik **JOSIP GAŠPARAC**.

-U svom odgovoru gradonačelnik navodi da je prije dva tjedna predstavnik investitora bio na razgovoru: potvrdio je želju i potrebu za gradnjom jer su uložili previše novaca u zemljište i prateće stvari koje su odradili da bi došli u fazu u kojoj su sad i ni u kom slučaju ne žele odustati. No, otvorio se problem korištenja topline koja će se oslobađati iz te kogeneracije. Bili bi zadovoljni da od topline naprave dvije sušare, a svakako naš je interes da se stvarno dogodi i toplovod u fazama koji bi grijao okolne objekte: dom, vojarnu, šumariju itd. Dodao je kako u tom smislu traži načine kako najbolje osmisлити projektni zadatak ispred investitora te definirati s njim međusobne odnose na dugoročnoj osnovi. Kako se iduće godine počinje rekonstruirati Supilova ulica otvorit će se mogućnost istovremenog polaganja potrebne infrastrukture i za tu namjenu. U tijeku je sada dogovor s Energom koji bi također trebao pomoći oko pronalaženja najboljeg rješenja. Gradonačelnik je dodao kako će se prema svemu sadašnjem, kogeneracija graditi!

13. ALEN JANJUŠEVIĆ postavlja pitanje objekta mrtvačnice u Crnom Lugu, krov traži hitnu i nužnu sanaciju i popravak, te pita imamo li u planu i imamo li sredstva da se to popravi jer će tamo biti „grdih problema“ ako se ne sanira sadašnji kvar.

Gradonačelnik potvrđuje kako je svjestan toga problema, a Nikola Muvrin dodaje da je upravo s današnjim danom okončan natječaj, javila se jedna firma koja udovoljava uvjetima, bit će potpisan ugovor još ovaj tjedan i odmah bi trebali početi radovi.

14. MLADEN MAUHAR navodi da se u prijašnjem sazivu zalagao za uređenje okućnica i košnju delničnog polja, barem onog dijela bliže naselju. Projekt je zaživio, godišnje je iz proračuna namjenski za to izdvajano oko 50.000 kuna, ulagani su napor da građani nastave tim projektom. -Vidim ove godine kako dio vlasnika polja nastavlja započet posao ali je dio polja ponovo ostao neuređen, nepokošen (primjerice dio iznad ININ-e benzinske crpke). Zanima ga zašto i na koji način ove godine to nije riješeno? Vlasnici su to po zakonu dužni činiti, na neki način ih treba prisiliti odnosno ukazati im da će se to napraviti o njihovom trošku kao što je to u Sloveniji gdje je sve pokošeno i lijepo izgleda. Radi se o našoj tradiciji, kulturi prostora, vrednovanju krajobraza, nebrigom smo već dozvolili da nam šikara dođe do ulaznih vrata.

Gradonačelnik se apsolutno slaže s vijećnikom Mauharom, uvjerava ga da se sljedeće godine to sigurno neće dogoditi. Ovog časa ne bi odgovorio zašto se to ipak dogodilo pa je obećao da će to reći na sljedećoj sjednici. Mladen Mauhar zamolio je odgovor u pisanoj formi.

15. Gradonačelnik se potom prisjetio kako je ostao dužan odgovor vijećniku Janjuševiću koji je pitao tko su koncesionari za preuzimanja azbestnog otpada. To su, rekao je, sljedeća trgovačka društva: Dezinsekcija Rijeka, Eko operativa Matulji, Ind-eko Rijeka, Metis Kukuljanovo i Rijeka-tank Rijeka.

Točka 3.

Izvješće je dostavljeno uz saziv, a gradonačelnik se ispričava se na tipfeleru; nije, ne radi se, naime, o izvješću od 7. srpnja nego od 7. lipnja.

Predsjednica pita ima li potrebe da se nešto dodatno kaže.

16. ŽELJKO PJEVAC, ranije prijavljen za raspravu, upitao je može li reagirati na pitanje koje je postavio vijećnik Gašparac vezano uz kreditiranje krovišta i fasada?

Alen Janjušević je uskočio s odgovorom kako treba ići po redu, pridržavati se Poslovnika i dnevnog reda.

Ipak, **Željko Pjevac** je istaknuo kako se javio za raspravu čime mu pripada pravo na planiranu reakciju, pa je rekao: - Na sjednici u 7. mjesecu, kad je gospodin Mauhar postavio pitanje što je s kreditima za uređenje okućnica, gospodin Đulio je odgovorio kako se još uvijek prikupljaju ponude, te je ponukan time postavio pitanje zbog čega je on odbijen još 27. svibnja?

Alen Janjušević je ponovno glasno upitao kakva je to rasprava na vijećnička pitanja, te je zamolio predsjednicu da se drži odredbi Poslovnika, „jer se ne može vijećnik prijaviti za raspravu pod točkom dnevnog reda koja se zove 'vijećnička pitanja'. Reagirati se može na drugi način.

Nada Glad pozvala je Janjuševića i sve ostale da „budimo ravnopravni, jednakopravni, pomognimo jedni drugima ne dijeleći savjete jer to zločesto zvuči, tj. ne zvuči lijepo“. Zatim se opet vratila točki 3. rekavši kako je gradonačelnik na prošloj sjednici informirao što je i kako radio, a sad je to dao u pisanom obliku, te je upitala imaju li obje strane (gradonačelnik, vijećnici) kakvih dodataka, primjedaba?

Mladen Mauhar je dodao kako se o izvješću gradonačelnika ne glasa, a Alen Janjušević je podsjetio kako je u proteklom sazivu Vijeća bilo dosta konflikata oko izvještaja gradonačelnika. On je mišljenja da se ipak o izvješću o radu gradonačelnika mora glasovati, pa se Poslovnik mora izmijeniti u tom smislu da se jasno zna tko usvaja izvještaj gradonačelnika, tko ga ne usvaja i iz kojeg razloga, da li je izvještaj prošao većinom glasova, da li je gradonačelnik dobio 'zeleno svjetlo' ili nije. Zato će SDP na sljedećoj sjednici Vijeća predložiti izmjene Poslovnika. To se trebalo dogoditi još u prošlom mandatu. Nije logično da gradonačelnik daje izvještaj a da se isti ne prihvati ili prihvati.

Nada Glad navodi da, ako se daje prilika da se raspravlja o izvještaju, onda se u raspravi mogu dati i dobre i loše stvari. Ako bude potrebno ići ćemo na izmjenu Poslovnika.

Mladen Mauhar smatra da je gradonačelnik, s obzirom na to da se neposredno bira, dužan dati izvješće o svome radu građanima, a ne nama u vijećnici, a mi ćemo onda za nj glasati ili ne. Svaki gradonačelnik ima svoj način pisanja izvještaja, Marijan Pleše imao je svoj znamo kakav način, Ivica Knežević imat će svoj, treći opet svoj, a stranke koje su ovdje zastupljene, bojim se da će više glasati po političkoj nego po stvarnoj kvaliteti izvještaja. Sama riječ govori da je to izvještaj i po njemu apsolutno ne bi trebalo glasati o tome.

Alen Janjušević: ne radi se o neposrednom izboru jer su i vas gospodine Mauhar na neki određeni način neposredno izabrali, vi njih tu zastupate, radi se o tome da moramo poštivati demokratske standarde. Radi se o tome da taj izvještaj mora imati određenu težinu. Građane u ovoj dvorani predstavljaju vijećnici, dakle mi i mora se dati neka težina izvještaju o radu gradonačelnika. Ili ćemo napraviti tako da ćemo sazvati zbor građana grada Delnica, po kazivanju gospodina Mauhara, što možemo statutarno i poslovnički pa će onda građani dati ocjenu. Neka se stavi posebna točka dnevnog reda pa ćemo o tome argumentirano raspravljati.

Nada Glad navodi da, koliko joj je rečeno, niti jedna JLS nema glasovanje o gradonačelničkom izvještaju.

Mladen Mauhar – gradonačelnik će na svojstven način prikazati djelovanje za određeno vrijeme i pristaša je da gradonačelnik kreira na svojstven način taj izvještaj. Hoće li on biti nama prihvatljiv ili neće je nešto drugo, boji se da je politika ta koja će zlorabiti upravo to pa će se dignuti ruke protiv. Što znači ako glasamo protiv izvještaja? Kakve su posljedice?

Alen Janjušević navodi da su posljedice političke.

U raspravu se uključio i **gradonačelnik Knežević** navodeći da bi se 'iz poštovanja prema ovom domu usudio prikloniti razmišljanju gospodina Janjuševića, on je dapače spreman suočiti se s reakcijom gradskih vijećnika i kritičkim mišljenjem o tome kako su doživjeli njegovo izvješće. I konačno, zašto ne bi vijećnici kao prvi filter, rekli jesu li i čime zadovoljni odnosno čime nisu. Naravno da nema nikakvih posljedica, ali važno je što će vis à vis tih aktivnosti reći građani. Svaku odluku gradskog Vijeća on će poštovati, a dok se ne riješi poslovnički drugačije, već sutra, će građani na web stranici moći vidjeti to izvješće i biti upoznati sa svim aktivnostima. To će, nadam se, biti podloga za njihovu pozitivnu ili negativnu reakciju... jer to je politička odgovornost prema ljudima koji su mu dali povjerenje. Također se slaže 'da vijećnici predstavljaju građane i iz poštovanja prema tim građanima očekuje da će oni preko vijećnika moći poručiti da li se ponuđeni izvještaj o radu gradonačelnika prihvaća ili ne. Svaka kritika je ujedno i motivacija da se radi drugačije, bolje, kvalitetnije. Važno mu je da građani znaju što i koliko radi i da to bude podloga i ocjena da li su oni zadovoljni s time što radi ili su drugačijeg mišljenja'.

Nada Glad poziva na prekid daljnje rasprave o tome, dakle: prihvaćamo li izvještaj, čuli smo ga, nemamo što drugo dok nemamo nešto novo, time je apsolvirana 3. točka dnevnog reda.

Točka 4.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Za raspravu se javila **LIDIJA ŽAGAR** ističući kako se radi o vrlo kratkom vremenu poslovanja, jest - postoje razlike u prihodima no one će se do kraja godine iznivelirati. Razlike su i u prihodima od poreza, prihodi od poreza na tvrtku, te na kuće za odmor koji tek sada idu u naplatu. Naplatom upravo tih rješenja, koja su sada prošla na adrese dužnika, nestat će negativne razlike. Isto tako ako se gleda razdoblje do 30. rujna negativna razlika više nije takva kao što je sada prikazana u ovih 6 mjeseci.

Gradsko vijeće je potom jednoglasno donijelo **ODLUKU o izvršenju Proračuna Grada Delnica za razdoblje od I. - VI. mj. 2013. godine.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 5.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće primilo je na znanje **Izješće Državnog ureda za reviziju o obavljenoj reviziji učinkovitosti naplate prihoda u JLS PGŽ.**

Izješće se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 6.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o lokalnom linijskom prijevozu putnika u cestovnom prometu na području Grada Delnica**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 7

Predsjednica obavješćuje vijećnike kako je od gradonačelnika zaprimila amandman u vezi sa tom točkom, predlagatelj Odluke je gradonačelnik. Amandman je podijeljen vijećnicima prije početka sjednice.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o dopuni Odluke o komunalnom redu.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 8.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Lidija Žagar predlaže da se sredstva od prodaje stanova namjene za buduću kupnju: ili zemljišta, ili stare kuće, ili nekog objekta - u stambene svrhe. Uglavnom, zahtijeva da se sredstva od prodaje stanova namjenski utroše!

Đulio Jusufi objašnjava da se radi o namjenskim prihodima koji su već zakonom propisani.

Gradsko vijeće je nakon rasprave, jednoglasno, donijelo **ODLUKU o prodaji stanova**.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 9.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar navodi da u Delnicama postoji nova lokacija koja će biti u funkciji placnog dana četvrtkom; jedna od lokacija, koje je predložio, jest Dolac preko puta zgrade stare ambulante. On je sada zatrpan, ali je velik, treba ga urediti, opremiti sanitarnim čvorom i drugo. Spomenuo je pri tom kao primjer puno bolje ogulinsko rješenje tržnog dana i placa. Smatra da dosadašnji način prodaje-kupovanja po ulicama nije primjeren i krnji sliku grada četvrtkom u vrijeme održavanja.

Gradsko vijeće je, nakon rasprave, jednoglasno donijelo **ODLUKU o prodaji robe izvan prodavaonica na području Grada Delnica**.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 10.

Predsjednica je zaprimila amandman gradonačelnika koji je ujedno i predlagatelj ove Odluke. Amandman je podijeljen vijećnicima na početku sjednice.

Ivan Topić osvrnuo se na članak 5. koji definira izuzetke od plaćanja. Smatra da su grafiti umjetnička dimenzija izričaja jednog ili skupine ljudi i da bi trebalo nekim sljedećom dopunama ili izmjenama još neke stavke ovdje staviti vezano uz one koji bi još mogli biti izuzeti od plaćanja, naravno ako nisu nekog reklamnog karaktera. Možda bi trebalo pogodovati lokalnim udrugama ili pojedincima koji žele ovakvim umjetničkim načinom pridonijeti uređenju grada.

Gradsko vijeće je jednoglasno, nakon rasprave, donijelo **ODLUKU o oslikavanju grafitima**.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 11.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Ivan Topić, kao predlagač rekao je da odluka ide za tim da se vijećnici ovoga saziva, ali i članovi odbora odnosno radnih tijela, odreknu svojih naknada u neku višu svrhu. Konkretizirajući odluku tako dobivena sredstva izdvojili bi u povećanje broja dodjeljivanih stipendija i sufinanciranje smještaja u Dječjem vrtiću „Hlojkica“. Iznos od 100.000 kuna je minimalan i ne znači da ne može biti veći, ostatak novca može se usmjeriti u neke druge socijalne svrhe.

- Na taj način pripomogli bi, a i motivirali naše mlade. Pozivajući vijećnike da se izjasne ZA prijedlog dodao je da „svi mi ovdje imamo svoje poslove i 600,00 kuna nadoknade za vijećnički rad neće puno udariti na naš džep“. Slaže se da neki vijećnici imaju troškove pa je to regulirano točkom 7. koja kaže da vijećnik ima pravo na naknadu svojih putnih troškova ukoliko su oni nastali za potrebe Gradskog vijeća. Za slučaj da odluka prilikom glasovanja dobije prolaz Topić je pozvao vijećnike da se drže principa i svoja sredstva ustupe onima kojima više trebaju“.

Jelena Pavić Mamula poštuje plemeniti cilj vijećnika Topića. U globalu vijećnici su se već odrekli jednoga dijela naknada prema ranijim odlukama Vijeća, te ne podržava potpuno ukidanje. Iznosi se još mogu umanjiti i mogu se iskoristiti za podupiranje stipendija ili socijalno ugroženih ljudi, za školovanje, naknadu za vrtić... - U članku 8. se kaže da bi službenici JUO dobivali naknadu od 100,00 kuna za vrijeme provedeno nakon svoga posla. Smatra da to nije u redu prema vijećnicima koji pored poslova na radnom mjestu obavljaju i vijećničku dužnost... Naravno da je dužnost vijećnika počasna i da su to sami htjeli, no službenici taj posao odrađuju po službenoj obvezi, pa treba vidjeti

postoji li za njih mogućnost preraspodjele radnog vremena. Ako, primjerice, moraju biti nazočni sjednicama 2,3,4 sata, neka im se ti sati zbroje i priznaju kroz slobodan dan tako da i oni participiraju u tom dijelu.

Alen Janjušević je istaknuo kako je „odluka strukturno nedorečena, prilično nelogična i ima političku podlogu. SDP je na prošloj sjednici, kod rebalansa proračuna, predložio nešto drugo, u kontekstu toga da pristajemo raditi za 0 kuna čime onda dovodimo u pitanje jednostavno političku funkciju vijećnika na razini doktrine, parlamentarizma i neposredne demokracije koja je razložena i u teoriji prava i države. -Mislim da bi neki ljudi trebali čitati znanstvene teoretičare i zapitati se zašto je predviđena naknada za vijećnike. S druge strane, čini mu se da se ovime na određeni način može obezvrijediti bavljenje politikom. Ovo su simbolične naknade i u RH smo jedan od gradova s najmanjim vijećničkim naknadama. Pravdati to socijalnim pitanjem je stigma jer ako grad nema 100.000 kuna za socijalna pitanja onda slobodno možemo staviti ključ u bravu. Nadalje, u odluci se kaže da se dobrovoljno bavimo politikom i treba da se odrekemo naknada što ima neku svoju logiku ali ako logiku analogijom prenesemo na funkciju gradonačelnika i zamjenice koji se bave politikom, te na predsjednika Vijeća koji se bavi politikom i koji su dobrovoljno ušli u politiku, tada bi se gradonačelnik i zamjenica, predsjednica Vijeća trebali odreći svoje plaće i naknade. Može se uzeti u obzir logiku suspenzije materijalnih prava iz kolektivnog ugovora na uštrb svih građana grada Delnica pa ćemo sva ta sredstva objediniti, dobiti iznos od otprilike milijun kuna pa ćemo imati za prvu fazu Supilove, ali pitanje je ima li to logike? Ima li logike u inače teškoj materijalnoj situaciji ljudima suspendirati prava iz kolektivnog ugovora, ima li logike da gradonačelnik, koji radi i više od 12 sati dnevno, ne dobije ništa? Ima li logike da se ljudima u mjesnim odborima, koji daju sve od sebe da za svoje mjesto sve učine, ukine barem simbolična naknada? Misli da nema logike. Iz ovih razloga, zato što nema logike, ova odluka ne stoji i neće ju prihvatiti. Odnosno prihvatit će ju jedino u slučaju ako je stanje proračuna ugrožavajuće ozbiljno i u velikoj krizi. Bit će to uz simboličnu naknadu od 0,01 lipe, ali onda će i neki drugi prihvatiti svoju odgovornost“.

Ivan Topić je replicirao navodeći da je besmisleno gurati gradonačelnika i zamjenicu u ovaj koš jer oni svoj rad obavljaju profesionalno i logično je da za to dobivaju novac. Odluka je jasna i tiče se vijećnika i članova odbora. „Mi imamo svoje poslove, budimo realni – imamo jako dobre poslove i jako lijepo živimo – a ova odluka usmjerava sredstva direktno na stipendije i vrtić. Stipendije iznose 500,00 kn za studente, što je to u odnosu na studentske potrebe? Otprilike zna koliki je najam stana, zatim prijevoz... prehrana. Donošenjem ove odluke napravili bismo veliku uslugu tim mladim ljudima. Tu nisu potrebni znanstveni radovi, mislim da se nitko od nas ne bi osjećao manje politički vrijedan zato što se odrekao svoje naknade“.

Mladen Mauhar se također nije složio predlagateljem „jer su naknade već umanjene, jer ta sredstva nisu velika, dapače jedna su od najmanjih u RH što se tiče gradova. Ako se želi kvaliteta rada vijećnika, onda vijećnik mora dobiti naknadu. Navodi primjer uvažene vijećnice koja, ako bi primala malu mjesečnu plaću, ne bi bila toliko kvalitetan liječnik kao onaj koji prima dobru plaću... jer je novac stimulacija i opravdanje onoga što jesi. Isto tako smatra da naknadu treba prije svega opravdati kroz zalaganje. Ako se svatko vodi time da ju opravda onda će upravo i jedan dijalog o svim točkama dnevnog reda biti sasvim drukčiji nego da sjedimo i čekamo da prođu točke i da brzo napustimo vijećnicu. Vijećnica mora biti prostor parlamentarnih zalaganja a ne pozornica na kojoj će se odvijati scenarij dolazaka i odlazaka. A odluka o visini neka bude sukladna našem financijskom stanju, Grad zbog toga nije i neće bankrotirati.“

Prisjetio se potom ranijeg saziva vijećnika pa je rekao: Za uređenje gradskih objekata s termofasadom, napali su nas kolege iz SDP-a, zašto ovo, zašto ono, zašto stiropor od 15 cm, a eto time je postignuta godišnja ušteda u visini od 100.000,00 kuna. Njega su, primjerice učili da treba štedjeti tamo gdje curi a ne gdje kaplje. Vijećničke naknade kaplju, pa na masi drugih stvari treba napraviti uštedu. Zavisu koliko će biti sjednica Vijeća, točaka dnevnog reda, hoće li sjednice biti rjeđe s više točaka o čemu će odlučiti predsjednica. On je, kao predsjednik Gradskog vijeća, imao svoj način, kaže da su ga često kritizirali, da mu je žao što danas neki nisu toliko bučni kao što su tada bili čime su na neki način otežavali rad Gradskog vijeća. Njegova stranka neće prihvatiti ovaj prijedlog. Ako se

misli da treba primijeniti odricanje onda neka se to sustavno razradi za sve korisnike u ovome gradu a ne samo za vijećnike!

Ivan Topić ponovno navodi da su obojica kolega rekla da je naknada simbolična, pa ako je takva zar bi onda to umanjilo njihovu volju za rad? Logički iz toga može zaključiti da očitio imaju daleko manju volju za rad nego ranije.

Alen Janjušević replicira i moli da mu se ne stavljaju riječi u usta, jer... nije govorio o tome koliko će naknada umanjiti volju za njegov politički rad. Upućuje vijećnika da bude kulturni, da sluša govornika te da mu ne stavlja riječi u usta.

Nada Glad, smatrajući da je u raspravi već sve rečeno istaknula je kako smo „odluku čuli, a imali smo vremena i promisliti o njoj. Obratila se s pohvalom mladom gospodinu Topiću koji nas starije poučava i vraća dobroti. Njegov prijedlog je na tragu povratka volonterstvu, dobrovoljnosti, empatije za račun potrebitih u našem društvu. Nije želio nikoga povrijediti, lijepo je zamolio za podršku da se uvrsti točka dnevnog reda i to je pohvalno. Kao sudionica u raspravi dodala je kako je već gradonačelnik svojim škarama zarezao u to tkivo.

Nakon rasprave predsjednica poziva vijećnike na glasanje nakon čega konstatira da **Odluka o naknadama za rad nije prihvaćena** (1 vijećnik glasao je za odluku dok je 14 vijećnika bilo protiv).

Nada Glad konstatira kako je vijećnik Topić ostao usamljen, s osjećajem nelagode je ponovila kako je njegov prijedlog plemenit no kao i svugdje “mi stariji imamo svoju priču i svoje životno iskustvo pa glede i takvih radnji u životu“.

Točka 12.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Damir Majnarić podnio je informaciju o realizaciji projekta rekonstrukcije starog Doma zdravlja i s njim u vezi izgradnji Hotela sport Delnice. Unazad godinu i pol, zaključkom Gradskog vijeća, imali smo prezentaciju projekta kojeg je Vijeće prihvatilo te je uslijedilo potpisivanje sporazuma i ugovora o pravu građenja. Do sada se, sukladno obvezama iz ugovora o pravu građenja, ishodila potvrda glavnog projekta, proveden je natječaj za odabir tj. pribavu financijskih sredstava kojima bi se izgradio objekt i proveden je natječaj za izvoditelja radova. U cijelom postupku išlo se u realizaciju projekta koji je potom prezentiran bankama čiji je stav bio da ih hipotekarna garancija uopće ne interesira nego garancija PGŽ na povrat kredita i sukladno tome su provedeni natječaji. Na natječaj za davanje financijskih sredstava javila se jedna banka s kamatom od 4,35 %, bili su zatraženi iznosi za izgradnju 25,5 milijuna kuna (to je procijenjena vrijednost projektanta) što sveukupno znači da bi trošak projekta s kamatom bio oko 34 milijuna kuna. Nakon toga proveden je natječaj za izvoditelja radova, najpovoljnija ponuda bila je 15,8 milijuna kuna, a podrazumijevala je opremanje u maksimalnom iznosu od 2 milijuna kuna, znači raspon između najpovoljnije i najskuplje ponude je malo ispod 2 milijuna kuna. Cijeli projekt bi bio nekih 7 milijuna kuna manje nego što je bila procijenjena vrijednost. Sada, u ovoj fazi bi trebali dobiti suglasnost od PGŽ da daje i da je voljna dati jamstvo za kreditno zaduženje GSC-u tj. da ona bude jamac za ta sredstva. Službenog očitovanja još nema, preko nadležnih odjela zatražen je stav, razgovori su se vodili... Misli da bi trebalo pričekati stav Županije pa onda, sukladno događajima, krenuti dalje. Tim više što će 30. listopada biti održan međunarodni investicijski forum kojeg organiziraju PGŽ i Grad Rijeka, na njemu će potencijalnim investitorima biti predstavljen i taj projekt.

Alen Janjušević u tom segmentu vidi dva ključna momenta koja zbunjuju javnost a možda i pojedine vijećnike. Prvi moment jest financiranje a drugi jest štetnost eventualnog ugovora za Grad Delnice. Naime, što se tiče financiranja bilo je prigovora da se novci osiguravaju iz javnog sektora. Zatim postavljeno je pitanje kakav je udio i kakvo će biti financijsko učešće Grada Delnica ako PGŽ bude jamac? - Ako netko nije razumio Županija ako daje jamstvo onda daje apsolutno jamstvo. Što se tiče same konzumacije ugovora dalek je put od ovog papira kojeg tu imamo do konzumacije ovih sporazuma u realnosti u stvarnosti, od toga nemamo nikakve štete. Mora se obratiti pozornost na ulogu GSC-a u projektu Platka, na ulogu i interese općine Čavle jer je sve međusobno povezano. S druge strane u ovom dokumentu grad ima neprikosnoven instrument koji mu nitko ne može oduzeti a to je pravo građenja koje je dao! Smatra da treba pričekati, vidjeti kako će se situacija razvijati i

njegov je prijedlog gospodinu gradonačelniku da ne daje točku na glasovanje nego da jednostavno povuče prijedlog. „Što se tiče privatnih investitora, bilo je argumenata od pojedinaca da će doći privatni investitori, da će ih se dovući... pa, hajde onda dovućimo jednog Kineza s 22 milijuna kuna ako smo u mogućnosti, dovućimo Norvežana, naftaša, možda dođe lanac hotela Hilton u Delnice pa izgradi hotel?! Gospodo moja, pa vi nećete županijske novce odnosno novac iz fondova za koje će Županija biti jamac?!“

U raspravu se uključio i **Mladen Mauhar** rekavši kako se i prošle godine u ovoj vijećnici raspravljalo o Goranskom sportskom centru, prije svega o udjelu kojeg Grad Delnice ima. Tada je u taj udjel ulazila općina Čavle. HDZ i koalicijski partner bili su protiv znajući da će se dogoditi upravo ovo što se događa. No za to su onda bili prozivani. Je li sada jasno da Županija polako odlazi iz Delnica i da je njeno mjesto ulaganja Platak? Ipak, volio bih da se nađu investitori koji bi napravili jedno lijepo zdanje u Delnicama objedinivši sve sportske objekte jer imamo veliki potencijal, a time bi dobili jedan reprezentativan objekt koji bi služio na ponos ne samo građanima Delnica nego i svima koji bi dolazili ovdje a znamo da su sportaši itekako dobri ambasadori koji prenose i reklamiraju kraj u kojemu borave. „Mislim da ono što smo lani govorili je bilo apsolutno ispravno i da danas nemamo više argumenata gdje bi mogli zaustaviti proces koji se, na žalost, dogodio. Mislim da ovo mišljenje dijeli ne samo moja stranka nego i naše kolege iz PGS-a“.

Gradonačelnik je komentirao razlog zbog kojeg je predložio odluke koje se nalaze u materijalima: prvo, smatra da se hotel ne treba i ne smije graditi sredstvima poreznih obveznika. Drugo, župan koji je izabran u prvom krugu, i koji je osjetio potrebu da u najkraćem roku održi sastanak sa svim predstavnicima lokalne vlasti Gorskog kotara, potvrdio je jasno i glasno gotovo identičnu tezu o gradnji ne znajući, naravno, za njegov (gradonačelnikov) stav. Duboko cijeni gospodina Komadinu i svjestan je da je pri punoj svijesti bio siguran što govori, a niti jednu informaciju nakon toga nije dobio da bi Županija, odnosno on kao prvi predstavnik Županije, promijenio svoj stav. Može razumjeti gospodina Majnarića s obzirom na sve aktivnosti koje su oni poduzeli i razloge zašto se zalaže za nastavak gradnje hotela po modelu kako je započeto. Gospodin Janjušević kaže da pronađemo privatnog investitora, no što onda ako ga ne pronađemo? Da li bismo time ušli ponovno u područje podizanja još jednog stranca u našem gradu. Evo, gospodin Lozer, koji je stručnjak za marketing, zna da je temeljno načelo gradnje objekta postojanje potencijalne klijentele, korisnika. Ako toga nema, a mi ipak idemo graditi, stvaramo novu dubiozu u ovom gradu. Moj prijedlog je na tragu sprečavanja takve nepotrebne dubioze. Hotel će se ipak izgraditi eventualno ako se ostvare europska sredstva, jer će ona biti osigurana u odnosu pola:pola, pa kad se jedna polovica vrati ostaje za povrat druga polovica koja će se vraćati iz sredstava poreznih obveznika. Zato što i Županija, i mi – za sudjelovanje u sufinanciranju sustava – imamo jedino sredstva poreskih obveznika. - Smatram moralnom i ljudskom obvezom ustrajati na tome, jer je to ispravno, jer je to u interesu za ovaj grad, a poprilično sam siguran da je moguće na temelju kvalitetnog pristupa problemu riješiti pitanje pronalaska investitora... jer će taj u startu dobiti zemljište 1/1, grad će mu osigurati infrastrukturu (jer smo to dužni, a mnoga već tamo postoji), bit će oslobođen i komunalnog doprinosa ako treba, te komunalne naknade 5 godina. Dugoročno gledano ti će se ulozi vratiti kroz prihode koji će se ostvarivati funkcioniranjem jednog takvog objekta. On ne može odustati od svog prijedloga zato što smatra da je na tragu zaštite interesa ovoga grada i onih sredstava koja se ne smiju koristiti za poduhvate tog tipa. Ne može se lokalna samouprava upetljivati u poslove koje treba odraditi privatni investitor.

Rekao je potom da će svaku odluku Gradskog vijeća poštivati, te ih je pozvao da procijene što je u ovoj situaciji najbolje. On, naravno, ne može odustati od svog prijedloga zato što smatra da je na tragu zaštite interesa ovoga grada i onih sredstava koja se ne smiju koristiti za poduhvate tog tipa. Ne može se lokalna samouprava upetljivati u poslove koje treba odraditi privatni investitor.

Nada Glad pozvala je vijećnike na glasovanje.

Gradsko vijeće je uz 10 ZA i 5 suzdržanih glasova donijelo **Zaključak o sporazumnom raskidu Ugovora o osnivanju prava građenja s GSC-om, te Sporazuma o suradnji na realizaciji Projekta „Hotel Sport Delnice“ s PGŽ-om i GSC.**

Zaključak se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 13.

Sa sjednice je otišao vijećnik Alen Janjušević i trenutno je prisutno 14 vijećnika.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno (14 glasova) donijelo **ODLUKU o izmjeni i dopuni UPU-a građevinskog područja TUO T2-3 Male Polane.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 14.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno (s 14 glasova) donijelo **ODLUKU o izmjeni i dopuni UPU-a građevinskog područja TUO T2-3 Velike Polane.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 15.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno (s 14 glasova) donijelo **ODLUKU o izmjeni i dopuni UPU-a građevinskog područja proizvodne namjene II-3 Lučice.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 16.

Na sjednicu se vraća vijećnik Janjušević, ponovno je prisutno svih 15 vijećnika.

Nada Glad: „S obzirom da smo se dugo i kvalitetno sastajali u želji da dobijemo kvalitetno članstvo u našim radnim tijelima, da smo proveli opsežne međusobne konzultacije, mislim da smo na tragu dobrih rješenja za naše buduće suradnike u okviru budućih radnih tijela Vijeća“. Evo sada prijedloga, vjerujem da ste ih iščitali jer ste ih dobili u sazivu za današnju sjednicu.

Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo Rješenje o imenovanju **Odbora za gospodarstvo, obrtništvo i poduzetništvo** u koji su imenovani:

1. Tomislav Laginja (L), predsjednik
2. Gordana Savić (SDP), dopredsjednica
3. Goran Pernjak (NL), član
4. Dario Zetović (HDZ), član
5. Hrvoje Gašparac (PGS), član

Rješenje se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 17.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo Rješenje o imenovanju **Odbora za poljoprivredu, stočarstvo, ruralni razvoj i turizam** u kojeg su imenovani:

1. Boris Lozer (NL) predsjednik
2. Nataša Kozlica (NL-HNS) dopredsjednica
3. Damir Rački (NL), član
4. Mladen Mauhar (HDZ), član
5. Nikola Muvrin (PGS), član

Rješenje se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 18.

Materijali su dostavljeni uz saziv.

Nada Glad navodi da ovdje postoje dva prijedloga, svojim ćemo glasovima na današnjoj sjednici odlučiti tko je budući predsjednik Odbora, da li je to Karlo Kruljac (HČSP) ili Johan Klarić (SDP).

Ivan Topić navodi da je njegov prijedlog Karlo Kruljac. „Ja bi za Kruljca rekao da je dečko šest godina u geodetskoj struci, ima iskustva sa zakonima, imovinsko-pravnim odnosima, prostorno-planskom planiranju, preko 100 elaborata je napravio i mislim da bi bio kompetentan za predsjednika odbora“.

Alen Janjušević o „svom kandidatu“: Johan Klarić nije predložen samo iz razloga da bismo imali oponenta. Ne zna, naravno, koliko je gospodin Kruljac napravio elaborata iz geodezije, no volio bi da je vidio barem jedan. Nasuprot tome kolega kojeg predlaže SDP je svima znan, on je sugrađanin koji radi u delničkom Komunalcu, inženjer je građevine, njegova stručnost je neupitna budući da radi direktno na terenu, upoznat je sa svakom šahtom u Delnicama, zna konkretno svaki problem s vodoopskrbom u Delnicama, zna gdje treba ubosti, zna gdje treba spriječiti i liječiti. Sve najbolje o drugom kandidatu, ali misli da, što se struke tiče i onog što nam treba na terenu, Johan Klarić je stručna osoba pa je i predložen na osnovi stručnih kvalifikacija. A vijećnici – neka glasuju po svojoj savjesti.

Prišlo se glasovanju. Budući da niti jedan od dva predložena kandidata za predsjednika Odbora za komunalne poslove, prometno i prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Karlo Kruljac (7 glasova) i Johan Klarić (6), nije dobio potrebnu većinu glasova, Gradsko vijeće će o imenovanju navedenog odbora raspravljati na idućoj sjednici.

Točka 19.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je s 14 glasova ZA i 1 suzdržanim glasom, donijelo Rješenje o imenovanju

Odbora za proračun i financije u kojeg su imenovani:

1. Lidija Žagar (HDZ), predsjednica
2. Goranka Radunović (NL), dopredsjednica
3. Marko Pleše (SDP), član
4. Jadranka Kruljac (PGS), članica
5. Tomislav Kezele (HČSP), član

Rješenje se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 20.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo Rješenje o imenovanju Odbora za rad, zdravstvo i socijalna pitanja u koji su imenovani:

1. Jelena Pavić Mamula (SDP), predsjednica
2. Ljubica Vujnović (PGS), dopredsjednica
3. Nensi Tomac (NL), članica
4. Mirna Janeš (PGS), članica
5. Bruno Pleše (NL), član

Rješenje se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 21.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo Rješenje o imenovanju **Odbora za suradnju, mjesnu samoupravu i građansku sigurnost** u koji su imenovani:

1. Katarina Mihelčić (NL) predsjednica
2. Goranka Radunović (NL) dopredsjednica
3. Valentin Ivančić (HDZ), član
4. Goran Rački (NL – HNS), članica
5. Ivica Grenko (L), član

Rješenje se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 22.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo Rješenje o imenovanju **Odbora za mlade, odgoj i obrazovanje** u koji su imenovani:

1. Arijana Šercer (HDZ), predsjednica
2. Tomislav Kvaternik (HČSP), dopredsjednik
3. Erik Marković (HDZ), član
4. Daniel Kezele (NL), član
5. Igor Pleše (SDP), član

Rješenje se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 23.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je sa 13 glasova ZA i 2 suzdržana glasa donijelo Rješenje o imenovanju **Odbora za sport, kulturu i tehničku kulturu** u koji se imenuju:

1. Davorin Klobučar (HDZ) predsjednik
2. Zlatko Butigan (L) dopredsjednik
3. Denis Kauzlarić (SDP), član
4. Željko Pjevac (NL), član
5. Davor Grgurić (PGS), član

Rješenje se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 24.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je sa 14 glasova ZA i 1 suzdržanim glasom donijelo Rješenje o imenovanju **Odbora za predstavke, pritužbe i prijedloge građana** u koji se imenuju:

1. Miljenko Žauhar (L) predsjednik
2. Jelica Polić (NL) dopredsjednica
3. Nina Štimac (SDP), članica
4. Albina Malnar (HDZ), članica
5. Mira Šimunović (PGS), članica

Rješenje se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 25.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo Rješenje o imenovanju **Komisije za javna priznanja** u koju su imenovani:

1. Lidija Žagar (HDZ), predsjednica
2. Nada Glad (NL), dopredsjednica
3. Laura Popov (L), članica
4. Mihaela Majnarić-Štimac, članica
5. Alen Briški, član

Rješenje se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 26.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo Rješenje o imenovanju **Povjerenstva za poslove određivanja imena ulica i trgova** u koje su imenovani:

1. Davorka Radovanović (PGS), predsjednica
2. Silvija Mulc (SDP), dopredsjednica
3. Stanko Raukar (MO Brod na Kupi), član
4. Tea Turk (MO Crni Lug), članica
5. Vlasta Kovačević (MO Lučice), članica
6. Mladen Mihelčić (MO Delnice), član
7. Adolf Gašparac (MO Turke), član
8. Nada Glad (NL), članica
9. Dina Ožanić (PGS), članica
10. Marko Drašković (HČSP), član
11. Dalibor Popov (HL), član

Rješenje se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 27.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo Rješenje o imenovanju **Povjerenstva za ravnopravnost spolova** u koje su imenovani:

1. Tanja Jakovac (PGS), predsjednica
2. Petra Mrle (HDZ), dopredsjednica
3. Mateja Bukovac (SDP), članica
4. Nikolina Muhvić (NL), članica
5. Dušanka Butigan (L), članica

Rješenje se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 28.

*Sa sjednice je izašao vijećnik Željko Pjevac, u dvorani ostaje **14 vijećnika**.*

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo Rješenje o imenovanju **Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda** u koje su imenovani:

1. Dragan Abramović, predsjednik
2. Goran Bukovac (HDZ), dopredsjednik
3. Tea Turk (NL), članica
4. Bruno Juranić (L), članica
5. Andrea Valentić (PGS), članica

Rješenje se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 29.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je s 13 glasova ZA i 1 suzdržanim glasom, donijelo Rješenje o imenovanju **Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost** u kojeg su imenovani:

1. Alen Janjušević (SDP), predsjednik
2. Miljenko Pleše (NL), član
3. Natalija Marević Grgurić (HDZ), član
4. Petra Mrle (HDZ), članica
5. Davor Košmrlj (SDP), član

Rješenje se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 30.

*Na sjednicu se vraća vijećnik Željko Pjevac te je ponovno prisutno svih **15 vijećnika**.*

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **Odluku kojom se, za člana Nadzornog odbora Komunalca Delnice, predlaže gradonačelnik Ivica Knežević u ime suvlasnika, Grada Delnica**, koji ima suvlasnički udio od 37,63 %.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 31.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **Odluku o ukidanju javnog dobra na kč.br. 12786/2 K.O. Delnice II.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 32.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **Odluku o ukidanju javnog dobra na kč.br. 14005/4 K.O. Delnice II.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Sjednica je završila u 18,15 sati.

Napisala
Klaudija Kumpar

Predsjednica
Nada Glad