

Z A P I S N I K
sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Delnica
održane 26. travnja 2011. godine u Velikoj vijećnici Grada Delnica
s početkom u 15,00 sati

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Mladen Mauhar, Alen Janjušević, Ljubica Vujnović, Josip Gašparac, Jadranka Kruljac, Franjo Jakovac, Arijana Šercer, Tomo Vučić, Ivica Briški, Josip Horvat, Robert Abramović, Gordana Savić, Miroslav Mihelčić i Tomislav Kezele
Izostanak je ispričala vijećnica Jelena Pavić Mamula

Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: gradonačelnik Marijan Pleše, zamjenica gradonačelnika Maja Kezele, pročelnica Gordana Piskač, direktor „Risnjak-Delnice“ d.o.o., Nikola Muvrin, voditelji Odsjeka Đulio Jusufi i Tomislav Mrle, te djelatnice Jedinstvenog upravnog odjela Goranka Kajfeš i Klaudija Kozelički.

Sjednici prisustvuju novinari Radija „Gorski kotar“, Radija „Rijeka“, te Novog lista.

Predsjednik Gradskog vijeća Mladen Mauhar pozdravio je sve prisutne. Konstatira da je prisutno 14 vijećnika i postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Na zapisnik s 16. sjednice Gradskog vijeća primjedbu daje Josip Gašparac:

Josip Gašparac se javlja za primjedbu na zapisnik. „Radi se o točki 13. Zapisnika gdje piše da je isplata sredstava vlasniku Vojku Jerončiću i Ivici Briškom. Nisam tako rekao pa bih molio da su ta sredstva vlasnika firme Jerončića, a Briški je bio od strane Grada kojega je postavilo Poglavarstvo. Stoga sam pitao da su veliki novci utrošeni – 368.654 kune tijekom 2004, 2005. 2006 i 2008. godine. Iz zapisnika se ne vidi o čemu se radi, a radi se o projektu Sirana. Ispalo je da se sve svodi da je čestica kriva što projekt nije realiziran. Pitao sam Gradonačelnika koji je odgovorio a potom sam rekao, nakon odgovora, da mi se u pisanoj formi dostavi odgovor. Nisam za to da se radi 40 str.zapisnika ali sam da bude smislen, koncizan i jasan, vjerodostojan. Isto bi volio da se to ugradi u zapisnik i tada ću za njega glasati“.

Predsjednik – točno morate reći što želite da se navede u zapisniku. Josip Gašparac, navodi da je Briški bio instaliran po odluci Poglavarstva da radi na projektu. Predsjednik, što konkretno predlažete? Gašparac – gospodin je dobivao plaću u ovome Gradu, radi se o velikim novcima a ne vidim realizaciju toga svega. Predsjednik – „..... a koordinator je bio član Poglavarstva Ivica Briški“ da li da se tako napiše? Gašparac – treba reći gdje su ta sredstva utrošena.

Josip Gašparac nadalje – „isto se odnosi na pitanje broj 7 kad sam postavio za gospođu Savić pitanje, odgovora gradonačelnikovog nema onakvog kakav je bio. On je rekao da je žalosno da od skoro pola milijuna kuna nije gospođa gradu prebacila niti lipe. To je odgovor gradonačelnika a iz zapisnika se to ne iščitava. Fali plaćanje jer je na kraju ispalo da je to bezakonje a o bezakonju nema riječi“. Predsjednik upućuje vijećnika da se trebao pripremiti i točno reći što treba navesti. Gašparac – da se doda zarez da se ne smije dati u podnajam, i da je žalosno da od skoro pola milijuna kuna nije gradu dalo niti lipe. Gordana Savić upućuje na povredu Poslovnika i kaže da gradonačelnik to nije rekao. Ako je netočan zapisnik kako gospodin navodi onda se je mogao pripremiti a ne obrazlagati „markove konake“ i opterećivati cijelo Gradsko vijeće. Povreda Poslovnika je u tome što ga u tome niste spriječili predsjedniče.

Ivica Briški – „Znao sam da će se to jednom sa zapisnikom dogoditi. Neka se izradi tonski zapis“. Osobno ću zatražiti ali na žalost ne znam koliko će to u sudu koristiti. Ja sam za vijećničko pitanje pripremio Delničku stazu u Europu. Briški je bio zamjenik gradonačelnika koji je vukao međunarodnu suradnju s Borgiallom, bio potpisnik suradnje i to jednom treba raščistiti. Predsjednik pita – što predlaže. Briški – upozoravam ga (Gašparca) da me se ne dodiruje s isplaćenim sredstvima jer to nema veze. Gašparac – precizno sam rekao da nema veze s vama. Precizno.

Predsjednik predlaže da se presluša tonski zapis i da se tako navede u zapisniku.

Ivica Briški – teško je zapisnik vjerodostojno zapisati ali kad su problemi neka se izradi tonski zapis. S ovime se složio vijećnik Gašparac.

Zaključeno je da se tonski preslušati taj dio, da se u navodnicima napiše što je rečeno. Daje takav zapisnik, izmijenjeni, na glasanje. Nakon glasanja konstatira da je zapisnik jednoglasno prihvaćen.

U zapisnik sa 16 sjednice, kod vijećničkih pitanja vijećnika Gašparca, ugraditi će se sljedeće:

- Josip Gašparac: „Vezano je za projekt sirana – u razdoblju od 2004. pa sve do 2008. grad je na konto tvrtke „Marija“, a potom tvrtke „Merges „d.o.o. isplatio ukupno 293.974 kn ili 40.175 eura. Znam da je vlasnik tvrtke bio gospodin Vojko Jerončić a od strane grada tu je bio zadužen Ivica Briški. Zanima me koji su poslovi odrađeni za tako velike novce i koji su rezultati polučeni, tko je bio nositelj aktivnosti i zadužen za realizaciju tako dugo obećavane sirane, ako je imenovana i zadužena osoba molim da se kaže tko je to bio i gdje su rezultati a samim tim i odgovornost za neizvršenje budući taj projekt nije saživio a gradski novci su potrošeni?“.

Gradonačelnik odgovara: „Osim tih novaca, tvrdim i dalje da su potrošeni novci za školovanje 2. ženske osobe koje su bile na doškolovanju za proizvodnju sira i sve radnje koje su vršene oko toga, međutim projekt nije saživio i nije prošao, bilo je problema s česticom i zemljištem što se kasnije pokušalo prebaciti i na drugi prostor, ništa nije realizirano. Tko je vodio – to je bio, kao što ste rekli g. Jerončić i g. Briški koji je bio zadužen i vodio tu priču.“.

- Josip Gašparac: „Prema dokumentima koji su nam dati na uvid, a vezano za dugovanja prema gradu evidentno je da vijećnica SDP-a Gordana Savić duguje firmi Risnjak Delnice značajnu svotu novaca. Vijećnica je imala gradski prostor u najmu, prostor ispod Radničkog doma, svi znamo disk, te je za 2009. ostala dužna 20.650 kuna a na kraju 2010. dug iznosi 56.240, budući je vlasnik tvrtke „Ivica“ gospodin Danijel Vičević iz Umaga od 2007. u podnajmu istog prostora i uredno je podnamirio troškove podnajma tvrtci „Galerija“ i Monte Rosa koje je vlasnica gospođa Savić u ukupnom iznosu od 451.898 kuna. Isto tako po osnovi poduzetničkih kredita koje je grad dao vijećnica duguje 20.750 kuna, dakle sveukupno vijećnica Gordana Savić duguje gradu sveukupno 77.800 kuna. Da stvar bude gora vijećnica Gordana Savić je član Nadzornog odbora tvrtke „Risnjak Delnice“ i samim time taj poslovni odnos automatski je u direktnom sukobu interesa te je Skupština tvrtke po hitnom postupku mora razriješiti članstva. Pitanje gradonačelniku - da li je pravno dozvoljeno izdavati gradski prostor u podnajam i time postati novcoprimalac a ne najmoprimalac i na koji će se način vratiti dug koji je svakim danom sve veći?“.

Gradonačelnik odgovara: „Trebalo bi vidjeti kako je sastavljen ugovor. Inače se podnajam ne dozvoljava u pravilu, jako je žalosno da netko kome su puna usta gospodarstva, kako treba raditi i poštivati ove i one stvari, kad dobi nešto manje od 500.000 ne daje niti lipe onima kojima su dužni i od čega žive ljudi koji su ugovore sklapali. To je jedno i drugo, apsolutno stoji da ona profanirana priča da bi htjela dati ostavku je pokušaj bijega da se prikrije sklop interesa i radnje koje nisu dostojne da se tako obnašaju. Da ste na taj način razmišljali niste smjeli dozvoliti da bude u Nadzornom odboru toga društva. Tih 70 000 kn je prevelika svota, s time da nema od kuda vratiti ne bi čovjek ništa rekao, ali ako je dobila oko 500 000 kuna koje je mogla uredno vratiti, ni jedne lipe nje vratila firmi u čijem je NO i koja firma je od Grada Delnica i samo od Grada Delnica“.

Predsjednik navodi da je gradonačelnik predložio dopunu dnevnog reda sljedećim točkama:

1. (7)Odluka o izmjeni Odluke o osnivanju Komisije za dodjelu priznanja Grada Delnica
2. (8)Odluka o imenovanju Povjerenstva za odabir i predlaganje najpovoljnije ponude za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH

Predsjednik čita dnevni red sa ove dvije dopune. Pita vijećnike imaju li nadopunu.

Na ovakav dnevni red primjedbe su dali:

1. Vijećnik Ivica Briški smatra da je Kabinet gradonačelnika trebao reagirati prema tragediji koja se dogodila u Japanu i priključiti se akciji pomoći Japanu nakon nepogoda koje su pogodile tu zemlju a preko Hrvatskoga crvenoga križa. Makar bi u simboličnom smislu trebali se uključiti u akciju pomoći barem s 5.000 kuna. Predsjednik Gradskog vijeća navodi da postoji propisana procedura o nadopuni dnevnoga reda. Tragedija se u Japanu desila prije dosta vremena i moglo se to pripremiti u skladu s Poslovníkom. Tomislav Mrle pojasnio je da se, radi

izvanredne situacije, pojedine točke mogu uvrstiti u dnevni red ukoliko se vijećnici s time slože. Inače bi materijal trebao biti prije pripremljen, no obzirom da je ovo hvale vrijedna humana stvar i radi se o izvanrednoj situaciji možda ne treba gledati strogo formalno pravno. Inače dopuna dnevnog reda propisana je Poslovníkom.

2. Alen Janjušević, vezano na Odluku o organizaciji, načinu naplate i kontroli parkiranja na javnim parkiralištima Grada Delnica, smatra da je ista, budući je na prošloj sjednici od strane predlagачa tj. gradonačelnika skinuta s dnevnoga reda, trebala biti sadržajno promijenjena. Obzirom da vijećnici nisu dobili materijale za ovu točku dnevnoga reda smatra da se o njoj ne može odlučivati te predlaže da se skine s dnevnoga reda, jer ova procedura nije u skladu s Poslovníkom. Kako ste očekivali da ću se pripremiti za raspravu jer suština odluke mogla se promijeniti i ne mogu ulaziti u raspravu jer nemam materijale. Tražim da se povuče s dnevnog reda jer kršimo Poslovník. Vijećnicima nije omogućeno da se pripreme za ovu točku dnevnog reda. Gradonačelnik je objasnio da odluka nije promijenjena nego da je ista kao i odluka koja je vijećnicima dostavljena uz saziv prošle sjednice. Alen Janjušević ne zna da li se odluka mijenjala ili nije. Prekršen je Poslovník i traži da se izuzme s dnevnoga reda. Ili ćemo čekati da se odluka dostavi. Mladen Mauhar – praktički tražite da vam se duplira materijal. Odluku ste dobili uz poziv prošle sjednice. Da se bilo što promijenilo tada biste dobili materijal. Predlaže da se napravi pauza i da se umnoži odluka za vijećnike koji smatraju da treba. Josip Horvat navodi da je odluka povučena iz, pretpostavlja, nepoznatih razloga. Znači da je došlo do nekih novih okolnosti jer ju je gradonačelnik povukao. Ako je odluka povučena onda bi za ovu sjednicu trebali imati odluku i imati razlog zašto je ona povučena. Vuče nas se za nos. Vjerojatno je izlobirana odluka među vijećnicima koji prije nisu bili za, a sada je izlobirano i odluka će proći. Mladen Mauhar predlaže da Odluku o naplati parkiranja stavimo na 8. točku dnevnoga reda a u međuvremenu će se podijeliti materijal koji je isti kao i za prošlu sjednicu, zalažete se da budemo štedljivi, dobili ste u elektronskom obliku cijelu odluku, no evo kopirati ćemo i podijeliti vam ju. Alen Janjušević – odluka je povučena, ako se povlači odluka tada bi gradonačelnik trebao objasniti zašto ju povlači. Razlozi mogu biti različiti, mijenjanje suštine, zakonske osnove ili nešto drugo. Očekivali smo da ćemo dobiti objašnjenje zašto je povučena. Radi se o principu. Gradonačelnik je objasnio da je odluku povukao jer je mislio da nešto nije napravljeno kako treba no kad se uzela komparacija, kad se temeljito „pročešljala“ s nekim drugim stvarima vidjeli smo da je odluka dobra i ona se nije promijenila. Mladen Mauhar navodi da je odluka svim vijećnicima i predsjednicima odbora dostavljena elektronskim putem. Gradonačelnik navodi da se ne zna kada će se ova odluka primjenjivati jer još uvijek nema niti novaca za njenu realizaciju ali odluka se kao takva može donijeti. Alen Janjušević – ako postoji tonski zapis može se vidjeti i provjeriti, mislim da ste rekli da za takvu odluku još nije vrijeme. Prije mjesec dana nije bilo vrijeme a sad je vrijeme. Gradonačelnik – ovo je priča kao sa snjegobranima, da li će se odluka primijeniti ne znam jer još nisu niti sredstva pripremljena, ali odluku kao takvu možemo donijeti.

Gordana Savić – nismo se izjasnili oko prijedloga Ivice Briškog.

Ivica Briški – da pomognem povlačim prijedlog i u pisanom obliku ću ga predložiti, no to je samo moralno etička forma lokalne samouprave jer niz drugih samouprava je dalo pomoć, Crveni križ je u akciji, a Japan niti jednu pomoć sa njihovih fondacija nije ukinuo nikome pa tako niti Hrvatskoj. Povlačim prijedlog radi procedure.

Mladen Mauhar upućuje vijećnika da za vrijeme pauze napravi prijedlog ukoliko vijećnici isto prihvate. Vijećnici su s 12 glasova za i 2 glasa protiv prihvatili prijedlog Ivice Briškog o uvrštenju točke u dnevni red – da bude 9. točka dnevnoga reda – pomoć postradalima u Japanu.

Mladen Mauhar pita tko je za to da se točka 4. makne s dnevnog reda. Nakon glasovanja konstatira da prijedlog nije prošao, samo 5 vijećnika izjasnilo se za.

Predsjednik čita dnevni red

DNEVNI RED

1. Odluka o izvršenju Proračuna Grada Delnica za razdoblje od 1.1. do 31.12.2010.godine
- 2.Odluka o izmjeni Odluke o porezima Grada Delnica
3. Vijećnička pitanja
4. Odluka o imenovanju Povjerenstva za odabir i predlaganje najpovoljnije ponude za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH
5. Rješenje o imenovanju Ravnateljice Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice
6. Odluka o prijedlogu sudaca porotnika Županijskog suda u Rijeci
7. Odluka o izmjeni Odluke o osnivanju Komisije za dodjelu priznanja Grada Delnica
8. Odluka o naplati parkiranja
9. Simbolična novčana pomoć Hrvatskom crvenom križu u svrhu dodjele pomoći nastradalima od posljedica potresa, tsunamia i radijacije u Japanu

Alen Janjušević – po točkama dnevnog reda vijećnici moraju dobiti materijal. Ovo je kršenje Poslovnika. Ako smo glasali protiv Poslovnika predsjednik mora staviti na dnevni red izmjene Poslovnika jer materijala nema ili će ovog časa izaći i zvati medije. Ne mogu vijećnici glasati protiv vlastitog Poslovnika.

Mladen Mauhar daje pauzu od 10 minuta. Pripremit će se materijali. Pripremit će se tri materijala za vijećnike koji su se za to izjasnili.

Nakon pauze, podijeljeni su materijali za Odluku o naplatu parkiranja i predsjednik predlaže sljedeći dnevni red s usvojenim dopunama.

DNEVNI RED:

- 1.Odluka o izvršenju Proračuna Grada Delnica za razdoblje od 1.1. do 31.12.2010. godine**
- 2. Odluka o izmjeni Odluke o porezima Grada Delnica**
- 3. Vijećnička pitanja**
- 4. Odluka o naplati parkiranja**
- 5. Rješenje o imenovanju Ravnateljice Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice**
- 6. Odluka o prijedlogu sudaca porotnika Županijskog suda u Rijeci**
- 7. Odluka o izmjeni Odluke o osnivanju Komisije za dodjelu priznanja Grada Delnica**
- 8. Odluka o imenovanju Povjerenstva za odabir i predlaganje najpovoljnije ponude za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH**
- 9.Simbolična novčana pomoć Hrvatskom crvenom križu u svrhu dodjele pomoći nastradalima od posljedica potresa, tsunamia i radijacije u Japanu**

Da li netko ima na ovakav dnevni red primjedbu?

Tomislav Mrle navodi da je, 9. točka prijedlog koji je podržan od strane 4 vijećnika.

Ovakav dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Točka 1.

Materijal je dostavljen uz saziv, kao i mišljenje Odbora za financije. Predsjednik otvara raspravu.

Robert Abramović, ispred Kluba vijećnika HDZ, PGS, HSS, HSP, važno je apostrofirati nekoliko bitnih stvari. Znamo koliko je godina bila teška, koliko je sadržavala recesijskih elemenata i izuzetno je vrijedno što je dinamika rasta prihoda bila brža nego što je bilo s rashodima i to za 5 % što je dobro imajući u vidu prijašnje godine kada su se stekli negativni prijenosi. Ovaj pozitivan prihod od 1.600.000 je hvale vrijedan i smanjit će manjak iz prethodnih godina. Također vrijedi reći da su bilješke uz financijske izvještaje složene temeljem računovodstvenih standarda i naputaka revizije.

Odbor je također predložio da se prihvati takva Odluka, smatram da je ona dobra i u svakom slučaju obzirom na gospodarske elemente koji su početkom godine negativni, uz to da imamo na umu zaduženje, da takvim rezultatom i pozitivnim saldonom možemo biti zadovoljni ali ne možemo se ležerno ponašati nego moramo naplatu intenzivirati i uredno servisirati sve dospjele obveze.

Gordana Savić, u ime Kluba vijećnika SDP-a, osvrnula se i zatražila pojašnjenja. Zašto na stranici 14. nije specificirana turistička djelatnost za iznos od 550.000 kuna. Ne znamo na što se to odnosi, da li su to samo plaće ili i neki programi. Đulio Jusufi navodi da TZ nije proračunski korisnik, iznos se konkretno odnosi samo za plaće. Gordana Savić nadalje pita koji projekti idu za turizam ako su ovo sredstva za plaće, što ćemo očekivati od njih. Đulio Jusufi, mogu iz tehničke strane reći da je ova stavka konkretno za plaće, očito imaju i svoje vlastite prihode kao i svaki korisnik. Gordana Savić – obzirom da je gradonačelnik predsjednik TZ zamolila je da da objašnjenje koje programe realizira TZ iz kojih vidimo napredak, dolazak gostiju i sl. Gradonačelnik – tu je sajam, božićni sajam i dosta drugih manifestacija, ne mogu sada na pamet ih nabrojiti. Gordana Savić – nadalje, iz turističke djelatnosti vidimo i druge stavke koje udruge organiziraju i koje su posjećene i brojne gostima – Udruga Brod na Kupi, Udruga Prepelinc, Udruga Kupa – one su uključene a zašto nije TZ. Gradonačelnik navodi da ne zna na pamet no bilo je plivanje uzvodno, bilo je sudjelovanja u organizaciji projekata, sanjkanje. Gordana Savić znači da nemamo sve podatke. Gradonačelnik navodi da su iz vlastitih prihoda financirali neke programe. Gordana Savić – da nema stavke Kaštel Zrinski nigdje se ne bi iščitalo kako se pomaže obrtnicima i poduzetnicima. U vrijeme recesije treba razmišljati o ljudima, o otvaranju novih radnih mjesta. U zadnjih par proračuna toga nema. Zamolila je objašnjenje – stavke službe zaštite, tu su i europska sredstva, DVD te JVP Delnice. Đulio Jusufi – prema Zakonu o vatrogastvu, što se tiče JVP kako u prihodima tako i u rashodima njihove plaće odnosno materijalni rashodi su obuhvaćeni u službama zaštite. U transferima od države mi prosljeđujemo sredstva što se tiče JVP. DVD, prema Zakonu o vatrogastvu, propisani su kriteriji kako se ta društva financiraju, postoje parametri koji su minimalni uvjeti, a iznad minimalnih uvjeta je dobra volja JLS da financiraju. Minimalni uvjeti za 2010. su 400-450.000 kuna. Gordana Savić – gdje se to utrošilo? Đulio Jusufi – imaju kredite za vozila, mjesečno su oko 100.000, to su veći iznosi. Gordana Savić, vidimo da je 1.477.000 izdvojeno, koliko je osoba zaposleno. Đulio Jusufi, mislim da je zaposleno 15, morao bi u financijskim izvještajima provjeriti. Sve što se tiče JVP financira se iz države a mi samo prosljeđujemo sredstva.

Alen Janjušević – kao vijećnika, jedna od temeljnih stvari, i dalje frapira jest da nema nikakve kontrole u podjeli sredstava športskim udrugama. Pročitao je zapisnik s prošle sjednice Vijeća – točka 4. Vijećnička pitanja gdje sam pitao dogradonačelnicu kad ćemo imati osnivačku skupštinu zajednice športova i kada je dogradonačelnica odgovorila da je pripremljen saziv te skupštine za 20. travnja. Nisam nigdje vidio, na bilo kakvom javnom glasilu vidio da se ta skupština održala da bi se napravio makar korak da se transparentno dijele proračunska sredstva. Puno puta sam to već pitao. Mladen Mauhar navodi da ovo nisu vijećnička pitanja. Alen Janjušević – kako utjecati na to da se oformi tijelo koje će biti zaduženo za transparentnost utroška proračunskih sredstava? Ako se ne želi objasniti smatrat ću da nema temeljnog mehanizma koji bi vršio kontrolu preraspodjele proračunskih sredstava. Samo izvršenje – čovjek ne može imati neke primjedbe budući da smo u recesijskim vremenima. Tako je vijećnik koji je imao niz primjedbi sada pun hvale, međutim nema kapitalnih projekata što znači da neće biti niti novca u proračunu. Proračun je samo ono što je preslikano na papir a što zovemo svakodnevni život. Koliko ćemo čekati na asfaltiranje ulica koje su još ostale, što ćemo s kolektorom, što ćemo sa svime što je obećano a ne izvršava se. Kako opravdati sredstva koja su zadnjih 5,6, 7,8 godina utrošena. Netko je te odluke potpisao, ja mičem odgovornost ali smatram da je najodgovorniji prvi čovjek grada jer on potpisuje odluke. Nije pitanje samo Sirane.

Ivica Briški – dodirnut ću se najbolnijeg a to su rashodi poslovanja vezani uz plaće s napomenom da moli ljude u JUO da to nije atak na njih nego pogled na neke stvari vezane uz proračun. Prije dvije godine gospodin Mauhar i Abramović govorili su o zamagljenim troškovima gradske administracije, na netransparentno prikazivanje plaća i naknada i sl. Htio bi reći da nas kao državu i lokalnu samoupravu čeka strahovit udar i sigurno da se ide na smanjenje javne državne potrošnje i na njihove troškove. Zanimljivo je da rashodi poslovanja od 25.708.000, rashodi za zaposlene 6.997.000. postotak koliko zaposleni sudjeluju je 27,21 % i to odgovorne i sve nas treba zabrinuti. Ako gledamo 6.997.000 naspram prihoda poslovanja od 31 milijun tu je 22 % što je opet velika brojka. Jedna pozicija – 6.997.000 za zaposlene + 1,5 milijuna za plaće u Risnjaku je 8,5

milijuna kuna. Postotak je 33 % što je samo za plaće bez Runolista, TZ, vrtić itd. Malo je žalosno da jedini index koji ide preko 100 je index na plaće – 100,2 %, svi drugi osim intelektualnih usluga odnosno računalne usluge 100,8 i zatezne kamate koje su preko 100. Ova pozicija je uočljiva. Žalosti me što se priča o poljoprivredi, siranama itd. a četvrtu godinu za redom prvi čovjek obećava 53.000 za 19 skromnih proizvođača mlijeka, za košnju, krajobrazni identitet. Zašto ih lažemo. Lani je rečeno da ćete pomoći a znam tko to neće. Ono što je rekla Gordana, nećemo moći imati kapitalnih projekata jer smo proračun sveli na jako niske grane, imamo kredit, nemamo puno manevarskog prostora za ozbiljne stvari. Zanimaju me intelektualne usluge 240.000 u jednoj godini – što je to točno? Da ne govorim o poziciji zajednice sportskih udruga gdje se protuzakonito vrši podjela velikog dijela kolača.

Đulio Jusufi – unutar ovih 6.997.000 nije samo JUO nego svi proračunski korisnici Grada zajedno s JVP, Knjižnica, Vrtić. Ono što pada na JUO je u posebnom dijelu. Iznos koji je prebacio 100 opet se odnosi na JVP i to se vidi u posebnom dijelu. Drugi su ispod 100. Opći dio sumira po razredima, skupinama i podskupinama a u posebnom dijelu su korisnici, projekti i sl. Također što se tiče intelektualnih usluga – javnobilježničke pristojbe su 19.727, sudske pristojbe 83.883 a usluge odvjetnika i njegove usluge je 36.900.

Mladen Mauhar zahvaljuje Đuliju Jusufiju jer se stekla druga slika nego što je bilo prezentirano malo prije. Zatvara raspravu.

Nakon obrazloženja i rasprave Gradsko vijeće je, uz 10 glasova za i 4 glasa protiv, donijelo **ODLUKU o izvršenju Proračuna Grada Delnica za razdoblje od 1.1. do 31.12.2010. godine.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 2.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar – Odbor je dao mišljenje da je potrebno napraviti razradu, to je napravljeno i Odluka je ovdje pred vijećnicima.

Gordana Savić – htjela bi da mi se objasni koliko će grad izgubiti na porezima obzirom na smanjenje poreza na tvrtku. Đulio Jusufi navodi da je to između 40 i 50.000 kn. Gordana Savić – to je za obrtnike i d.o.o. 150-200 kuna manje plaćanje poreza na tvrtku a s druge strane uvođenjem naplate za parkiranje će taj isti obrtnik ili tvrtka godišnje platiti 1.800 kn parking i imati će opet veće troškove i što mu je onda Grad ponudio. Tužno i žalosno. Kolega vijećnik Mihelčić će 20 % platiti manje poreza na tvrtku a za nekoliko automobila koliko ima platit će 100 puta više i imati će troškova 100 puta više – što ste mu pomogli? Ništa, a tako i ostalima. Bolje nemojte donijeti takvu odluku. Zašto na drugi način ne pomognete nama poduzetnicima. To je sramota. Mislim da tako i drugi razmišljaju. Ja sam za to da se odluka povuče.

Alen Janjušević, u ime Kluba vijećnika SDP-a, - Odluka o izmjeni odluke o porezima Grada Delnica, ispred SDP-a ću reći da svako smanjenje pa bilo ono i 150 kn dobro dođe u obrtničkom i gospodarskom sektoru no bitno je što se krije iza zavjese donošenja takve odluke. Po malo je licemjerno da na istoj sjednici donosimo odluku kao neko olakšanje za naše obrtnike, privrednike a druga, koju vjerujem da će većina danas izglasati, predstavlja daleko veći teret. To je jedna strana. Drugi problem je da obrtnici i gospodarstvenici svaki dan 200 i 300 kn ako im zakrpaju rupe ispred kuće i ceste – svatko će se toga dragovoljno odreći. Treće, obrtnici i gospodarstvenici Grada nisu tražili ovo nego smanjenje Odluke o komunalnoj naknadi i smanjenje komunalne naknade. To traže zadnjih 4 ili 5 godina. Prema tome to je suština i bit stvari. Mislim da je ovo ispolitizirana odluka, kao nešto se jadrnim obrtnicima želi dati a s druge strane prave stvari im se ne daju. Što im se to ne daje – puno toga, prije svega ako krenemo od ceha ugostitelja, konkretno koje projekte je Grad srednjoročno, dugoročno ili kratkoročno pripremio da bi jednostavno ugostiteljski ceh imao od toga dugoročne koristi. Imaju li Delnice brend? To što vi radite nije ništa drugo nego uvreda tim ljudima jer im niste ništa pružili, niste im dali temelj za razvoj a mogli ste. Nadam se da ćete razmisliti da ovo ne ide, da sjednete s tim ljudima, napravite strategiju razvoja Grada Delnica, čitavog područja grada, kad tu udarite temelje i vidite kolika je u budućnost po tim projektima koje najavljujete u investicijskoj oluji, te da razgovarate o smanjenju komunalne naknade.

Miroslav Mihelčić – ispred Udruženja obrtnika Delnice koji su to potakli. Istina je da smo tražili 40 % smanjenje poreza na tvrtku i 10-15 % smanjenje komunalne naknade. Dobili smo, obrtnici, 8 % smanjenje poreza na tvrtku. Smanjili ste 20 % uglavnom za pravne osobe a nas 300-tinjak smo dobili 8 %. Ipak je to jedan korak, a čekamo smanjenje komunalne naknade.

Robert Abramović – ova Odluka je na tragu onoga što mnogi gradovi već čitav niz godina i imaju, također više godina zastupali smo stav da porez na tvrtku bude različito razrađen za pravne i za fizičke osobe te za različite djelatnosti. Da li su cifre pogođene to ćemo vidjeti kroz proračun jer moram reći da će se nekima i povećati porez na tvrtku. Smatram da su razrađene djelatnosti i ovo je jedan korak, ne velik, ali je bitan i bitno usmjerenje da se razmišlja o tome da se tragom toga mogu ići i prema kućama za odmor. Odluku u tom smislu podržavam, a ako neki iznosi nisu pogođeni kroz praksu moći će se doraditi.

Josip Horvat – ovo što je Alen rekao mislim da je dobro obrazložio, ovo što je Miro rekao, u biti je podržao ali je napravio iskorak kao obrtnik, skinuo šešir, došao pred gradska vrata i rekao ljudi dajte što god. Obzirom da osjećam klimu kako će završiti to sa komunalnom naknadom i ostalim privilegijama za obrtnike, čini mi se da smo sve ovime završili. Čekaj magare dok trava ne raste – čini mi se da će sve ostati na tome.

Gradonačelnik – komentirao bi nekoliko rečenih stvari. Gospođa Savić govori otužno i žalosno a dužna je Gradu preko 70.000 kuna što se odnosi na proračun za prošlu godinu. Da si podmirila sve što si dobila sve bi platila i sve bi mogla dati natrag. Mladen Mauhar upozorava gradonačelnika na povredu Poslovnika. Gradonačelnik nadalje, na zadnjoj sjednici g. Janjušević je govorio kako netko vlada ovdje 12 godina što nije točno, neka se potkuje, neka pogleda da je do 2009. godine postojalo Poglavarstvo, gradonačelnik 2. godine odlučuje, a njegovo trabunjanje je čisto neznanje koje pokazuje konstantno.

Alen Janjušević – gospodine gradonačelnice žao mi je ako ste nervozni i ne možete suspregnuti negativne emocije pa vičete na mene, nije red govoriti na način koji se može riješiti drugačije. Vi i direktor komunalnog poduzeća gospođi Savić dali ste pravo podzakupa na ugovor o zakupu, ako jeste a podzakupac je nju zavukao u dug, automatski je zaključao kao zakupca da vama podmiruje dug. Zašto niste čovjek i pristali na cesiju, jer bi vama kao JLS bilo lakše utužit podzakupca koji je stvarno dug napravio nego njoj. Ne, nego idemo reći kako je Gordana Savić dužna. U redu, dužna je, kao predsjednik stranke rekao sam joj da vrati novce. Koliko ste vi dužni Gradu.

Mladen Mauhar upozorava da je ovo povreda Poslovnika. Imamo Skupštinu Risnjaka i onda ćemo o tome. Zatvara raspravu.

Josip Horvat – gradonačelnik je izazvao temu jer njegovi izrazi kao „trabunjanje“ nisu u redu. Pročitajte što je napisao u zapisniku. Mladen Mauhar – morat ću vam dati opomenu vijećniče. Horvat čita dio zapisnika s prošle sjednice te navodi da, ako je gradonačelnik rekao da je ovo bilo trabunjanje onda je ovo njegovo lupetanje, a Mauhar ga upozorava da je to trebao reći kod zapisnika, Horvat kaže da nije tada želio komentirati. Josip Horvat dobio je opomenu zbog svoga ponašanja.

Predsjednik zatvara raspravu.

Nakon obrazloženja i rasprave Gradsko vijeće je, uz 10 glasova za i 4 suzdržana glasa, donijelo **ODLUKU o izmjeni Odluke o porezima Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 3.

Slijedom prijave vijećnici su postavili svoja vijećnička pitanja.

1. Arijana Šercer pita gradonačelnika u kojoj je fazi program sufinanciranja uređenja gradskih fasada. Gradonačelnik – imali smo nekoliko sastanaka s mogućim kreditorima koji bi nam dali olakšice i treba vidjeti da bi to bio centar znači Supilova ulica. No, naknadno su javili da bi smanjili dio kamatne stope ali sve to moramo pripremiti za rebalans da odredimo koja je veličina i to bi bio dobar potez, da ljudima barem s polovicom kamate pomognemo urediti pročelja.
2. Tomo Vučić – pita pročelnicu – vezano za rasvjetu, Ulica kralja Zvonimira ima samo 2 rasvjetna mjesta i noću je mrak. Stanovnici ulice mole da se izračuna koliko bi još trebalo postaviti rasvjetnih tijela i što se po tome pitanju radi. Gordana Piskač – ovog proljeća nabavili smo određeni broj lampi, vidjet ćemo kakva je situacija, ako su postojeći betonski stupovi onda je to jednostavno a ukoliko nisu onda ćemo rebalansom trebati osigurati još sredstava za proširenje javne rasvjete. No, to ćemo provjeriti.

3. Gordana Savić pita pročelnicu za stručno mišljenje o izgradnji ulica u proteklih nekoliko godina s usporedbom ulica Amerikanska i Frankopanska koje su građene prije 10-ak godina. Znači sve koje su proteklih godina obnavljane. Gordana Piskač navodi da je to Ulica Doli, Školska i za sada su se pokazale kao u redu, a što se tiče ove kraj Jele ona je dobila samo novi asfaltni tepih a ne rekonstrukciju. Gordana Savić – mislim na Ulicu bana Jelačića, Doli, S. S. Kranjčevića. Gordana Piskač – za sada nema naznaka da su loše napravljene. Gordana Savić – napravljena je ulica Doli prije dvije godine i puna je zakrpa. Gordana Piskač – ako mislite da treba uložiti reklamaciju to može samo recite konkretno. Gordana Savić – zar ne vidite da su sve novo asfaltirane ulice već zakrpane. Cesta kraj Općine sva je iskrpana. Gordana Piskač – ona je rađena 1996. godine, kvaliteta izvedbe radova – tu je i pitanje kakav promet prolazi pojedinom ulicom. Gordana Savić – zar se ne vozi po Amerikanskoj i Frankopanskoj. Mladen Mauhar prekida raspravu, upućuje vijećnicu da uputi pismeni upit. Drago mu je da se vrši usporedba s Ulicama koje su rađene za vrijeme načelnice Stipaničić. Gordana Piskač – konkretizirajte pitanje. Gordana Savić – radi se o zadnjih 5-6 godina.
4. Tomislav Kezele pita gradonačelnika da li će se Grad Delnice uključiti u prikupljanje pomoći za našu Danijelu Piršić. Gradonačelnik navodi da je Grad već pomagao obitelji i dati će opet. No, tu je Japan, jedna djevojka koja traži pomoć za podvodnu orijentaciju i puno ima takvih slučajeva. Nema akcije na koju se Grad nije uključio i pružio ruku. Pomoći ćemo svakako ovoj humanitarnoj akciji. U PGŽ ima 5-oro djece i ona se normalno servisiraju jednim aparatom. Humanitarni koncert znatno će tome pripomoći.
5. Ljubica Vujnović pita dogradonačelnicu da li će se početi s rekonstrukcijom Kuglane. Maja Kezele odgovara da su predviđena sredstva u proračunu Grada i PGŽ i to će se svakako odraditi ove godine i to u razmaku između prvog i drugog dijela sezone. Jedan zahvat je napravljen ranije – rekonstrukcija grijanja, u tijeku je testiranje gromobrana i poslovi na elektroinstalacijama, sljedeći tjedan će se s GSC i predstavnicima kuglačkih klubova napraviti još jedan sastanak pa da se krene u natječaj.
6. Franjo Jakovac pita gradonačelnika – idu vrućine i u zdanjskom kraju pojavit će se smrad iz kolektora, ima li kakvih informacija o tome. Gradonačelnik navodi da je to jedno od gorućih pitanja. Javili smo se na projekt EU, ponovno ćemo se javiti a ovaj tjedan bi trebao biti predan Glavni projekat tako da je papirologija gotova. Da li će se to napraviti ovo ljeto ne mogu tvrditi.
7. Josip Gašparac pita gradonačelnika - svojevremeno je raspisao pismo svim ugostiteljskim objektima o zabrani korištenja usluga bez njegovog znanja. Zanima ga zašto je tako postupio. Gradonačelnik – bili smo primorani to napraviti – da sve usluge idu putem narudžbenice grada ili na njegovo odobrenje. Tjedno su se pojavljivali deseci računa koji su bili bez potpisa. To se odnosi na dogradonačelnika i jednostavno smo morali takav dopis uputiti a vezano uz trošenje reprezentacije i novaca poreznih obveznika. Jedva smo to uspjeli zaustaviti, i nadalje su bili računi nepotpisani. Tražili smo da se potpiše na račun i koji je razlog trošenja novaca ali od dogradonačelnika to nismo dobili. To je bio razlog slanja takvoga dopisa ugostiteljskim objektima.
8. Alen Janjušević – prije pitanja navodi da bi bilo lijepo da se kupe karte za koncert, da se uključe stranke u tu akciju i da pomognemo i da ne oštećujemo samo grad. SDP će kupiti karata otprilike za tisuću kuna. Mladen Mauhar upozorava vijećnika da su ovo vijećnička pitanja a ne reklamiranje stranaka. Nadalje, vijećnik Janjušević pita gradonačelnika jeste li odlučili što ćemo s prostorom Velebita 1 koje nam je darovano od države, zapravo uvjetno darovano. Gradonačelnik – zadnji puta sam rekao da je to slatki problem, sljedeći tjedan ide poziv za moguće ulagače, reklamiramo taj prostor, sve pokušavamo dati da vidimo što se može pokrenuti a moguća je i hitna promjena plana tako da prostor ne trpi. Bio je već nekoliko ljudi, recesija je napravila svoj dio i neke su stvari nestale. Alen Janjušević navodi da 20 % nije zadovoljan odgovorom. Vjerujem da tu ima uporišta u recesiji ali tvrdim da smo u kratkom roku jer 3 godine brzo prođu. U nekim stvarima se valjda možemo pokrenuti, plaćemo da nam je nestala drvna industrija, možda je to preambiciozan prijedlog ali možda i o tome treba razmisliti kao tehnološkom parku. Upravitelj Uprave šuma bi mogao pomoći da se tu krene u neko gospodarstvo. Činjenica je da ako ne pokrenemo gospodarstvo možemo pričati o čemu god hoćemo. Ovo je jedna od ideja, možda dobra a možda i nije.

9. Robert Abramović – interesira me obzirom da je dio sanacija ulica odrađen koliki su troškovi ovog proljetnog održavanja prostora. Pita pročelnicu koja navodi da je prošle godine utrošeno na krpanje rupa od posljedica zime oko 250.000 kuna. Ove godine, za sada je utrošeno 50.000 kuna. Do jeseni će biti još tih krpanja. Ovih 50.000 uglavnom se odnosi na Delnice a još slijedi Crni Lug.
10. Josip Horvat – snači se u labirintu Poslovnika je teško. Za Autobusnu stanicu donijeli smo odluku da idemo u izmjenu urbanističkog plana. Zanima me cijena projekta i od kuda sredstva, raspis natječaja me zanima kao i privatni interes. Postavio sam zapravo 3 pitanja, odgovorite barem na jedno. Gradonačelnik – natječaj je proveden cijena je 24.000 kuna + PDV što je 29.000 kuna cijena projekta. Josip Horvat – neću inzistirati na drugim pitanjima. No, koliko se razumijem ovih 24.000 kuna mi smrdi na prevaru jer taj posao se za ta sredstva ne može napraviti i vrijedi mnogo više, vjerujem da je to tek desetina iznosa ako se radi o izmjeni urbanističkog plana uređenja. Nadalje, privatni interes je zanemaren i pristali su jer nam žele podvaliti nešto što nema logički slijed i zato molim – htio bih vidjeti i zatražio bi stručnu ocjenu. Gradonačelnik navodi da se ne mijenja cijeli UPU, ovo je ciljane izmjena. Horvat – promjena plana kod Stil centra - mogu li s time usporediti? Po obimu posla. Piskač – navodi da je tamo bio Detaljni plan. Josip Horvat – pogledajte koliko je on platio izmjenu. Što je sa zahtjevom Srednjoškolskog centra koji je najočitiji interes Grada da se Centar proširi na tu parcelu. Njihov zahtjev je apsolutno ignoriran. Gradonačelnik – to nije istina. Mi smo na sastanku prošloga tjedna rekli da ćemo dozvoliti apsolutno pravo gradnje a nećemo prodavati taj dio Rusovog dolca. Ako se novci nađu dozvolit ćemo da se radi nova sportska dvorana, a u sadašnjoj da se napravi prostor za stolare. To je dogovoreno i nikad nije rečeno da se Školi neće pomoći. Gordana Piskač – vezano za ponude – upravo da se ne dogodi da privatni investitor koji ima potrebu mijenjati plan određuje firmu koja će to raditi, mi smo zatražili ponude svjesni da se radi o ciljanoj izmjeni i da se cijena izrade plana formira prema površini. Tu se radi o 2,5 do 3 hektara koji će biti obuhvaćeni izmjenom. Zatražili smo 5 ponuda, dobili smo ih, najviša je bila oko 60.000 a najniža ova od 24.000 kuna koja je izabrana – Planium d.o.o. iz Rijeke. Sutra je sastanak s privatnim investitorima Autotransom i Concepciom kako bi uvažili želje Srednje škole i premještanje pozicije Autotransa sa onog dijela neposredno uz dvoranu prema dijelu uz vulkanizera. Što se tiče izmjene plana dosta je obim radova drugačiji. Ovdje se radi o ciljanoj izmjeri i to nije velika izmjena niti u tekstu niti u grafici. Josip Horvat – neke stvari znam i govorite krivoj osobi. Ja bih to htio provjeriti. Odgovor gradonačelnika ne stoji jer je u zapisniku napisano nešto drugo kao i članak u Novome listu – izjava o školovanju kadrova Marijana Kavrana pa si pročitajte što je izjavio, tako da ovo što je gradonačelnik rekao ne stoji.
11. Ivica Briški Pred tri godine, u travnju 2008. godine na velikom i uvaženom prilogu Europa u Novome listu piše „Delnička staza za Europu“. Novac iz EU predpristupnih fondova i projekti koje su Delnice predstavile do onda su Svijet kupe, Zelena ljepotica i izgradnja višenamjenske dvorane. To je bilo 2008. kada i gradonačelnik uokvireno izjavljuje da je naša lokalna suradnja s komunom Borgalo donijela oko 2,5 milijuna eura što je oko 16,5 milijuna kuna. To je bio vrhunac naše priče oko EU fondova. Pita – koliko je od travnja 2008. do današnjeg travnja 2011. poslano u kandidaturu, preporučenom pošiljkom ili običnom, na nadležne adrese da bi mogli dobiti europske novce. Gradonačelnik – poslali smo papire za 3 projekta. To je dio uz kupu Natura 2000, projekt za dio za Petehovac, za kolektor-pročistač u Supilovoj ulici. Ivica Briški zamolio je pisani odgovor. Koliko znam to treba znati u pola noći detaljno i točno. Kome je i kada što poslano.
12. Mladen Mauhar pita pročelnicu – radi se o vikend naselju Turki gdje je vlasnik jednog objekta sagradio betonski bedem oko objekta. Ne mogu prihvatiti činjenicu da je zid napravljen na javnom dobru. Radi se o osobi koja je iz Nizozemske. Molim da se to zaustavi i da se zid sruši i cesta vrati u prvobitni položaj jer nema nikakvog dokumenta i ovo što je napravio ne priliči ovom podneblju. Gordana Piskač – radi se o pristupnom putu koji u najširim dijelovima ima širinu od 3 metra i uz put se izgrađuju vikendice. Ova obrada koja se dogodila, dogodila se na rubu parcele – što treba putem geometra potvrditi – na njegovom zemljištu. Možemo putem geometra utvrditi da li je to točno, dozvola još nije ishodovana iako po nekim tumačenjima za zid visine 80 cm i za ogradni zid visine 1,60 nije potrebno ishoditi nikakve dokumente. No,

prema tumačenju naših županijskih službi za ogradu uz cestu treba lokacijska dozvola. Znači utvrdit ćemo na čijem je zemljištu ogradna, prijaviti to građevnoj inspekciji, ako nije u njihovoj nadležnosti onda sljedeće je ići na izvlaštenje. Mladen Mauhar – ako neće Grad tada će građani i Mjesni odbor pozvati građevnu inspekciju. Cestu je izgradio Grad prije 5 godina i dobro ju platio. Bio sam u Urbanizmu i mora imati sve potrebne dozvole, gospodin će znati da je došao u pravnu državu.

13. Gordana Savić pita gradonačelnika – koliko je isplaćeno Maxelu za nekvalitetno izvođenje radova u proteklim godinama od kad je Maxel imao ugovor s gradom. Ako trenutno ne znate molim pismeni odgovor. Gradonačelnik pita tko je rekao da su nekvalitetni, dati će pisani odgovor.
14. Alen Janjušević pita pročelnicu – imali smo izbore za MO i u razgovoru s mještanima Sedalci, MO Turki, ljudi su se žalili na pristupni put u to mjesto, cesta je bila uska, došli su strojevi i odnijeli cijelo brdo. Jedan čovjek tvrdi da se radi o strojevima Hrvatskih šuma. Pitam da li je sve bilo po zakonu. Gordana Piskač – ako govorimo o priključnoj cesti s glavne ceste a za Sedalce onda je to investicija ŽUC-a, to je nastavak županijske ceste Brod na Kupi – Gašparce – Turke i trebalo je kvalitetnije napraviti križanje pristupne ceste za Sedalce. U tu svrhu se ishoduje lokacijska dozvola. O viškovima materijala i iskopima ne znam kao niti o strojevima jer to nije investicija Grada. Alen Janjušević nije zadovoljan jer vi ste pročelnica JUO, imate službeni automobil i molim vas da sutra sa mnom ujutro odemo na Sedalce da vam pokažem. Gordana Piskač – to je moguće jer se možda ne razumijemo. Janjušević – kako vam može nestati čitavo brdo a vi to ne znate. Pitam, da li je bilo sve u skladu sa zakonom. Idemo sutra u Sedalce a onda u Županijsku upravu za ceste sa službenim autom.
15. Josip Horvat zamolio je gradonačelnika za pristojniji odnos prema gospođi, zastupnici SDP-a Gordani Savić. Molio bi, ako se ne može suzdržati, ako ona njemu već govori vi da to čini i on. Danica Kovač je u ovoj kući bila čistačica, otišla je u penziju, do današnjega dana traži otpremninu od 8.000 kuna što je garantirano svim ljudima. Kaže da je bila kod gradonačelnika, direktora Risnjaka, kaže da ju šalju od jednoga do drugoga ali rješenja nema. Gradonačelnik navodi da je uputio gospođu Danicu tamo gdje je radila a to je Risnjak. Kad bude novaca to će se isplatiti. Nikola Muvrin navodi da je objasnio gospođi Danici da će se to isplatiti ali da mora biti malo strpljiva, dapače pobornik sam toga da se to čim prije riješi. Gradonačelnik predlaže da prva uplata prema tebi od gospođe Savić neka ide za isplatu otpremnine. Josip Horvat – dug traje oko 2 godine, istina je da ste ju slali od jednog do drugog, pozovite ju i riješite to. Nikola Muvrin – prvi sastanak NO smo se odrekli naknade, ne isplaćujemo naknade, nema reprezentacije, nema službenog vozila, masu stvari smo se odrekli.
16. Ivica Briški – jedan od prvih direktora zavoda za šumarska istraživanja je naš mještani, gospodin Šafar istaknuti šumarski djelatnik. Svojevremeno je Ministarstvo šumarstva i Institut iz Jastrebarskog pokrenulo inicijativu osnivanja istraživačkih centara, između ostalih za područje Gorskog kotara određene su bile Delnice. Dva znanstvena novaka trebala su krenuti u tu priču. Imamo stručni kadar šumara u Kabinetu gradonačelnika, pitam do kud smo stigli s time jer imamo veliku tradiciju. Gdje smo stali s Institutom. Do kud je došlo osnivanje Istraživačkog centra. Gradonačelnik navodi da se stalo na tome tko će isplaćivati plaće i financirati vozila. U svim drugim krajevima uključile su se županije ali naša županija se uključila nije i zato je to stalo. Razgovarao sam i sa g.Hermanom no zašto je stalo ne znam. Ivica Briški – po meni stalo radi nas i naše nebrige, a koristi ne treba isticati – intenziviranje istraživanja u šumama i u okolišu područja, direktnoj aplikaciji dobivanja rezultata, informiranju javnosti, smanjenju troškova istraživačkih rezultata, aktiviranju regionalnih fondova što je izuzetno značajno, zapošljavanju mladih... mislim da je to samo naša aljkavija jer je bilo riječi da bi trebali iznać pola plaće a pola će dati Ministarstvo. Bilo je apela prema Upravi šuma Delnice. Žalosno je da kao jedna od najjačih uprava nemamo to a svi drugi su tu priču završili.
17. Mladen Mauhar pita gradonačelnika a ponukan pitanjem Alena Janjuševića. Radi se o priključku ceste za Sedalce, to je nečija zločestoća, nikakvi strojevi Hrvatskih šuma nisu tamo, zna se tko radi – Vijadukt, GP Krk i Finvest. Alen Janjušević upućuje na povredu Poslovnika. Vi si predsjedniče sazovite tiskovnu konferenciju. Mladen Mauhar dao je opomenu vijećniku

Janjuševiću. Pita gradonačelnika, da li ste dobili bilo kakav zahtjev da je došlo do povrede nečega jer smatram da vi kao čelni čovjek grada, i ako je netko bio u prilici da je oštećen, tada se trebao javiti. Gradonačelnik navodi da nikakvih primjedaba nije dobio.

Točka 4

Materijal je dostavljen uz poziv prošle sjednice, neki vijećnici dobili su ga danas, ponovo, dostavljen je i u elektronskom obliku.

Gradonačelnik - radi se o papirologiji da donesemo odluku koja će se upotrijebiti tko zna kada jer postoje predradnje koje ju moraju pratiti, sumnjam da će se ove godine odluka primijeniti.

Gordana Savić – ovo što je sada rekao gradonačelnik je komično. U odluci koju trebamo donijeti i koja će se izglasati bez obzira što je SDP protiv u čl.11 piše da odluka stupa na snagu danom donošenja što znači da se treba sprovoditi a ako se ne sprovodi onda radite protuzakonito. Zašto ju onda donosimo.

Gradonačelnik navodi da prvo treba pripremiti papirologiju. To neće biti pljačka, neće se krpiti rupe koje će se porezima izgubiti. To je čisto politikanstvo.

Alen Janjušević – narasle su tenzije. Gradonačelnice, izglasat će se odluka ali ne možete samo napadati ljude da lažu. Želim reći u ime Kluba vijećnika SDP da svatko tko je pročitao odluku, uvodite naplatu parkiranja u Delnicama, zna da to nema zdravog razloga, nema temelja, podloge, čak ni financijske. Radi se o tome da Grad ovom odlukom, kad uđe u provedbu, i kad bude konkretizirana jednostavno neće imati financijski efekat pozitivni u smislu neke velike zarade zato jer još morate od iste firme koja je izradila projekt kupiti strojeve, gdje je servisiranje strojeva, to sve košta. Ako se 2 radnika zaposle to je opet trošak na račun Proračuna. Trebalo je napraviti analizu i reći koliko se zarađuje to bi bilo nešto drugo. Prostorno planski također Delnice treba urediti, trebaju pristojna parkirališna mjesta i td. Nisam protiv odluke ako to ima smisla, ali ne vidim da ima smisla da bez potrebe, ako se ide u njenu provedbu da opteretimo financijski naše građane, bilo obrtnike bilo fizičke osobe. Kao argumenat ste istakli to da će provedbom odluke doći do uspostave prometnog reda u gradu. To je vrlo dvojbeni izjava. Znamo da su ljudi takvi da vole kršiti prometni red. Bez uređenog prostora, uz papirnate zone, ako idemo u provođenje odluke ljudi će se buniti. To nikome ne treba u ovome trenutku. Zašto ju donijeti ako ju ne mislite provoditi to nema logike. Imamo odluku o komunalnom redu i ako vi kao profesionalac i ljudi koji su ovdje plaćeni ako to ne mogu sprovesti što se tiče prometa onda nam ne treba odluka o komunalnom redu i idemo ju u tome dijelu ukinuti.

Josip Horvat – pripremio sam poduži govor ali nakon prvog odgovora to stvarno nema smisla. Prvo, način kako se odluka donosi - treći put kako je odluka bila skinuta a opravdanja su bila da nije pravo vrijeme, danas je vjerojatno odlučeno da je pravo vrijeme a na prošloj sjednici nije. Na prošlom Vijeću odluka nije prošla na odborima i znam većinu razmišljanja u ovome Vijeću. Danas smo došli do toga da je došlo pravo vrijeme na taj način da vjerojatno netko trenira strogoću. Ako se odlučite glasati za to razmislite o obrazloženju gradonačelnika da se donosi za buduće vrijeme, a lijepo u preambuli piše da se primjenjuje 8 dana nakon donošenja, to je stvarno vrijeđanje zdravog razuma.

Miroslav Mihelčić – zagovornik sam da se odluka ne sprovede i u prošlom i u ovome sazivu sada. Molio bi vijećnike da ovu odluku stavimo van političkih institucija ako je to ikako moguće. Ako opozicija misli da je ispravno glasajte za nju, a ostali glasajte protiv iako je stranka rekla da se glasa za. Razmišljajte malo, puno vas sjedi u odborima. Svi odbori su dali negativno mišljenje o ovoj odluci. Kontaktirao sam cca 50-ak ljudi, građana grada i nitko nije za to, pa koga ćemo onda slušati? Nekog tko je predložio odluku ili ćemo slušati volju građana. Smatram da nije vrijeme sada niti u buduće da u Delnicama uvodimo naplatu parkiranja. Red na parkiranju neće se napraviti uvođenjem naplate nego će biti još veći kaos po ovim okolnim ulicama gdje naplate neće biti. Apelira na vijećnike da ne prihvate odluku, ne zato što je to predložila neka politička opcija nego razumski da odlučite o tome.

Ivica Briški – pravna praksa je danas obogaćena novim tumačenjem gradonačelnika koji je rekao – odluka stupa na snagu danom donošenja, ali gradonačelnik kaže da je nećemo ostvariti jer nemamo novaca – eto to je tumačenje gradonačelnika. Znači da odluka nije spremna za život i kao takvu stavljamo ju na savjest vijećnika da glasaju.

Alen Janjušević – kad govorimo o svakodnevnom životu morali bi slijediti logiku života. Podržava Miroslava Mihelčića. Kad se radi o naplati parkiranja onda moramo uzeti u obzir da veliki gradovi štite takvim odlukama svoje građane, nekim određenim redom, ali treba znati da imaju veliku koncentraciju pridošlica iz vana. Migracije su velike. Ako ćemo sve preslikati na primorsko mjesto

treba uzeti u obzir da kroz sezonu 70 % automobila su turisti, a u Delnicama mi baš ganjamo svoje ljude. To nema veze s politikom.

Franjo Jakovac – dosta se kudi ovaj prijedlog. Osobno se bojim da ću ostati bez novaca koji će proći na parkiranje. No, svi se žalimo na red. Zamislite situaciju da ljudi koji drže aute parkirane u Supilovoj, dođu na posao i 8 sati su tu a dođu turisti i nemaju gdje parkirati. Zaposleni ljudi imaju parkirane automobile na parkiralištu koje bi trebalo biti za naše goste. Zamislite tu situaciju. Ni meni baš ne odgovara naplata parkiranja ali kad se spustim od Gorančice Supilovom nemam gdje stati a kamo li da parkiram automobil i otidem u trgovinu. Zato mislim da bi uvođenje reda trebalo u tom smislu da se oslobode parkirna mjesta i predlagatelj je imao istu takvu namjeru. Drugo je što je nered u parkiranju sa suprotne strane gdje će biti parkiralište. Parkira se gdje nije predviđeno parkiranje i tu bi prometni redar mogao napraviti reda. Ako je od 7 – 3 parkiran moj auto dok sam na poslu onda znači turist iz vana nema gdje parkirati jer je takvih nas u upravi i svim službama prilično i zauzimamo prostor i stvaramo gužvu.

Nakon obrazloženja i rasprave Gradsko vijeće je, uz 9 glasova za i 5 suzdržana glasa, donijelo **ODLUKU o organizaciji, načinu naplate i kontroli parkiranja na javnim parkiralištima Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 5.

Materijal je dostavljen uz poziv.

Franjo Jakovac navodi da je pristigla jedna jedina molba.

Gradsko vijeće je jednoglasno, bez rasprave donijelo **RJEŠENJE o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice. Za ravnateljicu imenovana je Zvezdana Jerković.**

Rješenje se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 6.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar – zbog stranačja je odluka prošla puta odluka povučena, sada je novi prijedlog pred vijećnicima.

Alen Janjušević – niti ja niti SDP nemamo ništa protiv Vujnovića i Briškog koji su predloženi. Međutim, moram pitati, za dužnost koja se vrši prima se određena naknada. Vidio sam to na forumu na internetu, neki put je ta naknadica uz putni trošak jako lijepa. Gospodin Vujnović prima penziju, gospodin Briški radi u Gradu. Postavlja mi se pitanje – da li je bilo teško otići u Zavod za zapošljavanje, vidjeti listu nezaposlenih i iz te liste istelefonirati tko bi to želio prihvatiti, predložiti ih za suce porotnike da ostvare naknadu. To bi im bila zanimacija što se tiče vremena i lijepo bi bilo da imaju prihod, a znamo da imamo preveliki broj nezaposlenih.

Mladen Mauhar – naknada je jako sitna i pitalo se dosta ljudi i oni nevoljko to prihvaćaju, trošak putovanja je veći nego prihod koji dobiju.

Alen Janjušević, u ime Kluba vijećnika – navodi da u prosjeku ročišta traju oko 3 sata, oni imaju naknadu, nagradu putni trošak i slično i ako jedan vozi uvijek će uštedjeti. Dao sam prijedlog, biti ću suzdržan, nećemo glasati protiv jer nemamo ništa protiv predloženih ljudi. Pitao sam gradonačelnika i dogradonačelnicu da li je bilo teško nazvati Zavod. Predlagatelj je gradonačelnik a ne g.Mladen Mauhar. Ako oni neće odgovoriti dobro.

Gradonačelnik – ako znate, recite kolike su naknade jer ispada da su to veliki novci. Nije stvar u tome. Ako damo nezaposlenome on si neće pokriti troškove. Možemo i ovako – ajmo naći neku drugu dvojicu ljudi – neće biti šanse da budu tamo, kažem vam to, čak preko invalida smo to htjeli riješiti ali kad su zbrojili parkiranje, prijevoz i sve drugo naknada to ne pokriva. Jednostavnije bi bilo nezaposlene i uzeti.

Nakon rasprave Gradsko vijeće je uz 11 glasova za i 3 suzdržana glasa donijelo **ODLUKU o prijedlogu sudaca porotnika Županijskog suda u Rijeci.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 7.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o izmjeni Odluke o osnivanju Komisije za dodjelu priznanja Grada Delnica**. Umjesto preminulog člana Branka Mihajlovića u Komisiju se imenuje Martina Petranović.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 8.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o imenovanju Povjerenstva za odabir i predlaganje najpovoljnije ponude za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH**. U Povjerenstvo se imenuju Žarko Mulc, Ivica Žagar, Tomica Vučić, Josip Milišić i Sanda Bujanj.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 9.

Ovo je dopuna dnevnog reda predložena od vijećnika Briškog koju je podržalo još 4 vijećnika. Gradonačelnik se složio s prijedlogom. Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo **ODLUKU o simboličnoj novčanoj pomoći Hrvatskom crvenom križu u svrhu dodjele pomoći nastradalima od posljedica potresa, tsunamia i radijacije u Japanu u iznosu od 4.000 kuna**.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Dnevni red je razmotren i predsjednik zaključuje sjednicu.

Dovršeno u 17,53

Zapisnik napisala
Klaudija Kozelički

Predsjednik
Mladen Mauhar