

Z A P I S N I K**s 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Delnica****održane 01. prosinca 2010. godine u Velikoj vijećnici Grada Delnica****s početkom u 14,00 sati**

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Mladen Mauhar, Alen Janjušević, Ljubica Vujnović, Josip Gašparac, Jadranka Kruljac, Josip Horvat, Franjo Jakovac, Arijana Šercer, Tomo Vučić, Ivica Briški, Jelena Pavić Mamula, Gordana Savić, Miroslav Mihelčić i Tomislav Kezele

Izostanak je ispričao vijećnik Robert Abramović

Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: gradonačelnik Marijan Pleše, zamjenica gradonačelnika Maja Kezele, pročelnica Gordana Piskač, direktor „Risnjak-Delnice“ d.o.o. Delnice Nikola Muvrin, Damir Majnarić i Branka Crnković – GSC „Runolist“ d.o.o. Delnice, predstavnici Gorske službe spašavanja Delnice Goran Zaborac, Goran Tomac, Hrvoje Babić, voditelji Odsjeka Davorka Grgurić i Tomislav Mrle, te djelatnica Jedinog jedinog upravnog odjela Klaudija Kozelički.

Sjednici prisustvuju novinari Radija „Gorski kotar“, Radija „Rijeke“ te Novog lista.

Predsjednik Gradskog vijeća Mladen Mauhar pozdravio je sve prisutne. Konstatira da je prisutno 14 vijećnika i postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Na zapisnik s 12. sjednice Gradskog vijeća načelnu primjedbu dao je vijećnik Ivica Briški koji je rekao da se u zapisniku često može dobiti dvosmisleno tumačenje a to je pogotovo moguće kod vijećničkih pitanja.

Gradsko vijeće jednoglasno je prihvatilo zapisnik s 12. sjednice Gradskog vijeća te ga ovlaštene osobe mogu potpisati.

Predsjednik predlaže izmjenu dnevnog reda koji je predložen u sazivu ove sjednice na način da vijećnička pitanja postanu točka 3, a da se izvješća GSS i GSC razmotre na početku sjednice.

Stoga predsjednik predlaže sljedeći

DNEVNI RED

1. Gorska služba spašavanja – Stanica Delnice
 - prezentacija izvješća o radu
2. GSC „Runolist“ d.o.o.
 - Izvješće o radu za razdoblje od 1. 1. do 1. 10. 2010.
 - Plan rada za 2011. godinu
3. Vijećnička pitanja
4. Odluka o prodaji zemljišta u vlasništvu Grada Delnica
5. Odluka o ispravku imena naselja na području Grada Delnica
6. Odluka o imenima naselja, ulica i trgova na području Grada Delnica
7. Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje komunalne djelatnosti „održavanje nerazvrstanih cesta na području Grada Delnica“
8. Poslovnik Gradskog vijeća Grada Delnica

Dnevni red je prihvaćen uz 9 glasova za i 5 glasaova protiv.

Mladen Mauhar pročitao je prijedlog vijećnika Abramovića a sličan je i prijedlog jedne vijećnice da se sjednice održavaju u 15 odnosno 16 sati, te će se, u skladu s time, sljedeće sjednice i održavati u to vrijeme.

Nadalje navodi da je Klub SDP poslao zahtjev za dopunu dnevnog reda i dobili su pisani odgovor. Danas se njihov prijedlog ne može uvrstiti u dnevni red. Naime, prijedlog nije sastavljen u skladu s Poslovníkom odnosno člankom 59. i 60. Josip Horvat navodi da je Klub SDP-a dao prijedlog za dopunu dnevnog reda na vrijeme i trebali smo dobiti kvalitetnije i temeljitije obrazloženje. Mladen Mauhar navodi da se ne radi o vremenu nego o obliku i dobili ste pismeni odgovor gdje vas se upućuje kako se prijedlog dostavlja. Alen Janjušević navodi da je mailom prijedlog dostavljen pravnoj službi koja je trebala pripremiti prijedlog stručno i na vrijeme i u skladu s Poslovníkom. Pisani odgovor nismo dobili. Tomislav Mrle nije se složio s time. Dopis mailom je dostavljen, u Poslovníku piše što prijedlog akta sadrži. O čemu će se raspravljati na ovome Vijeću temeljem takvog maila? Može se zatražiti i snimak telefonskog razgovora. Prijedlog sam prosljedio predsjedniku koji će postupiti sukladno odredbama Poslovníka. Ne znam koji akt je trebalo pripremiti na temelju maila. Josip Horvat navodi da nije dobio pisani odgovor a trebali smo ga dobiti. Odustajemo od prijedloga za ovu sjednicu i odmah pokrećemo inicijativu da se ista točka postavi na sljedeću sjednicu Vijeća. Mladen Mauhar navodi da je upravo to i napisano u odgovoru.

Točka 1.

Mladen Mauhar navodi da pisanog materijala za ovu točku dnevnog reda nema već će predstavnici Gorske službe spašavanja prezentirati rad GSS i ovo je priprema za jednu tematsku sjednicu koja će biti namijenjena baš toj važnoj službi.

Goran Zaborac upoznao je Gradsko vijeće s radom Gorske službe spašavanja u vremenu od 2006. do 2010. godine. Za početak prikazan je kratak film jedne vježbe održane u Park šumi Golubinjak koja se koristi kao vježbalište. Prikazana je i zimska tehnika spašavanja na Platku, zimski tečaj koji se održava za pripravnike. Naime postoje zimski, ljetni i tečaj speleološkog spašavanja te tečaj u pružanju prve pomoći. Teren je uglavnom takav da jedino Gorska služba spašavanja može doći do unesrećenih i pružiti im pomoć s time da se sve akcije odvijaju po noći i po uglavnom lošem vremenu. O unesrećenima se cijelo vrijeme vodi briga, uz njega je liječnik kako se ne bi napravila veća šteta nego što je bilo zatečeno stanje. Prikazana je i situacija korištenja helikopterskog spašavanja gdje i Stanica Delnice aktivno sudjeluje. Stanica Delnice osnovana je 1971. godine i trenutno broji 30 članova i spada u najveće stanice u Hrvatskoj, i to u A sastavu 18 spašavatelja, u B sastavu 4 spašavatelja te 8 pripravnika. Tu su i 2 liječnika, 5 letaća spašavatelja i dva vodiča potražnih akcija što je bitno u zadnje vrijeme kada takvih akcija ima podosta. Prikazani su i prihodi Grada Delnica, PGŽ te ostalih općina i gradova. Veliki broj akcija dešava se na području drugih općina, neke su to prepoznale dok neke nisu. Pripremit ćemo jedno iscrpno izvješće. Također navodi da je GSS za sada još uvijek podstanar. Spomenuo je nedavnu asistenciju s Kovačeve Vode.

Goran Tomac objasnio je tečaj medicine spašavanja koji je prvi i neophodan zatim tečaj zimske tehnike spašavanja, tečaj ljetnih tehnika spašavanja te speleološki tečaj nakon čega se obavlja završni ispit za spašavatelja. Upoznao je Vijeće sa vozilima kojima Služba raspolaže, opremom koja se koristi, potrebnom medicinskom opremom što sve iziskuje znatna financijska sredstva. Prikazane su intervencije u vremenu od 2006. godine – u zadnje vrijeme primjećen je porast potražnih akcija, pruža se i puno medicinske pomoći za staro domicilno stanovništvo u zimskim uvjetima. Kad je moguće koriste se motorne sanjke.

Hrvoje Babić govorio je o opremi veze – navodi da postoje 3 repetitora koji su neophodni zbog konfiguracije terena. Očekuje se 90 % pokrivenost područja, pojasnio je opremu veze koja se koristi u radu Gorske službe spašavanja. Kompletно područje Gorskog kotara je obrađeno digitalno.

Mladen Mauhar navodi da nije bilo pisanog materijala no iz poštovanja prema ovim ljudima koji čine dobro i kojima je to sastavni dio života daje 10 minuta vijećnicima da postave pitanja o onome što ih zanima.

Jadranka Kruljac smatra da su vijećnici trebali dobiti materijale o kojima bi se kvalitetno moglo raspravljati, a posebno je interesantna tablica prihoda. Iznimno cijeni rad ovih ljudi jer je to jedna od najhumanijih grupa ljudi. Trebaju nam isti kriteriji za sve korisnike gradskog proračuna, a spomenula je da je Vijeće u travnju raspravljalo o Planu zaštite i spašavanja gdje je analiza prihvaćena uz svega nekoliko rečenica o GSS. Također, PGŽ su dostavljeni kvalitetni materijali i smatra da se institucija Grada ipak umanjuje. No treba ustrajati na tome da ova hvale vrijedna služba dobije čim više novaca za svoj rad. Pročitala je i Izvješće GSS-a iz prošle godine nabrojivši akcije u kojima su sudjelovali.

Jelena Pavić Mamula navodi da je član Gorske službe spašavanja i smatra da treba naći načina da se Stanica održi jer je dio prije svega sigurnosti i oni uvijek i u svakoj situaciji pomažu ljudima, nesebično i zaista GSS treba više financijskih sredstava.

Miroslav Mihelčić navodi da je primijetio da Gradovi Čabar i Vrbovsko nisu dostavili ništa sredstava a Goran Zaborac govori da je obećanja bilo ali sredstava, na žalost, nema. Slična situacija je bila i s Općinom Mrkopalj gdje ima najviše akcija dok se nije desila nesreća s prof.Starčevićem.

Ivica Briški upitao je kakva je suradnja s Bojnom za specijalnim djelovanjem što se tiče heliodrima i koji su problemi u tehnološkom smislu. Goran Zaborac navodi da s Bojnom imaju jako dobru suradnju, tečaja na heliodromu nema izuzev akcija. Također navodi da je oprema jako skupa i trenutno je najveći problem zadržati 8 novih ljudi koje treba osposobiti. Problem je to što je Stanica još uvijek podstanar.

Tomislav Kezele pita postoji li opcija za smještaj uz DVD a Goran Zaborac govori da je i njima već tjesno, mada je pozicija odlična radi svih žurnih službi koje bi bile na jednome mjestu.

Josip Horvat navodi da GSS nije obična udruga te predlaže da se vidi koliko se maksimalno može pomoći proračunskim sredstvima, te zbog toga što su oni sami nemoćni da na nivou svih JLS Gorskog kotara pomognemo da se pokrene inicijativa i da se lobira kako bi se stvorio potreban financijski potencijal.

Gradonačelnik je naveo da je Grad kupio zemljište iza Vatrogasnog doma, da je plan da se i GSS tamo smjesti što bi s heliodromom bila zaokružena priča koju naravno nije moguće dovršiti bez finansijskih sredstava. Dok se zakonska regulativa ne promijeni neće biti sredstava od kolega iz goranskih JLS.

Ivica Briški navodi da postoje zajedničke teme – GSS, Udruga boraca, Crveni križ – možda bi bilo dobro pozvati vijećnike drugih JLS da se potakne inicijativa na jednom takvom skupu, da im se kaže o čemu se radi i da se ta tema stalno „podgrijava“.

Goran Zaborac navodi da je na dnevnom redu Koordinacije gradonačelnika GSS dobila svega dvije minute vremena da prezentira svoj rad i svoje probleme.

Mladen Mauhar navodi da treba probati i do kraja godine mogu se sazvati gradonačelnici i načelnici i članovi njihovih vijeća i da GSS prezentira svoj rad, da se prikaže koliko akcija ima na području svih JLS kako bi ih se potaklo da pri donošenju svojih proračuna vode brigu i o sredstvima za ovu službu.

Gradonačelnik je upitao da li je intervencija u Kovačevoj Vodi bila prava ili lažna. Jelena Pavić Mamula navodi da je čovjeku trebala pomoć no da li je bila baš velika hitnoća teško je reći. Teško je znati da li stvarno trebaju pomoć ili manipuliraju. Objektivno i subjektivno čovjek se loše osjećao. Gradonačelnik navodi da jedna takva akcija košta 1.800 kuna i oni to koriste. Istovremeno nitko od njih nije uzeo lopatu u ruke.

Damir Majnarić objasnio je prijedlog da se na području Klizališta radi umjetna stijena za penjanje i nada se da će to saživjeti.

Točka 2.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar zamolio je direktora da prezentira Izvješće i Plan poduzeća u budućem razdoblju.

Damir Majnarić detaljno je objasnio Izvješće i Plan što su vijećnici dobili u pisanim materijalima nakon čega predsjednik poziva vijećnike da se uključe u raspravu.

Jadranka Kruljac je u ime Kluba vijećnika PGS-a, HDZ-a, HSS-a i HSP-a vrlo detaljno izanalizirala sve stavke izvješća i programa prema stavkama koje je gospodin Majnarić objasnio odnosno koje su prezentirane u pisanim materijalima. Smatra da bi bilo dobro navesti sve ostale djelatnosti kojima se bavi poduzeće, osvrnula se na zaposlene, realizaciju plana i rada, razvojnih projekata. Upitala je gdje su sredstva koja je dala Županija na ime turističke signalizacije a odgovoreno je da su naručene putokazne ploče prema klizalištu i sportskim sadržajima. Osvrnula se i na kuću „Degi“ koja nema niti troška niti prihoda a odgovoreno je da je taj objekt do sada bio apsolutno neiskorišten a sada se u tom prostoru uređuju svlačionice. Također je zatražila pojašnjenje odnosa GSC i OŠ vezano uz troškove održavanja Doma sportova a zatražila je i objašnjenje vezano uz stalni izložbeni postav. Damir Majnarić objasnio je da se trenutno radi na osmišljavanju prostora što rade Povjerenstva. Osvrnula se na gotovo svaku stavku izvješća i plana i zatražila pojašnjenje određenih stavaka a ukazala je i na nekoliko grešaka koje su se možda potkrale u ovim materijalima, posebno u rekapitulaciji. Osvrnula se i na kadrove GSC-a „Runolist“, smatra da treba raditi na svim planovima koji su zacrtani, da se investicije ne samo stave na papir nego da se isfinanciraju i odrade do kraja. Što se tiče kapitalnih objekata odnosno stalnog izložbenog postava upozorava na različite cifre navedene u izvješću prema Županiji i ovome prema Gradu. Damir Majnarić navodi da je postojao koncept JU Priroda koji bi bio u tome objektu no od toga se odustalo, a 2 milijuna kuna nije se mijenjalo. Jadranka Kruljac također je ukazala da bi trebalo decidirano napisati što će se i koje aktivnosti odvijati na određenim sportskim prostorima – sajam cvijeća, maskembal na ledu i slično.

Jelenu Pavić Mamula zanima prihod od Klizališta koji je nedostatan te pita postoje li kakvi planovi odnosno postoji li kakvo rješenje. Damir Majnarić navodi da se nastoji ostvariti što bolja suradnja sa osnovnim školama no ipak je problem dislokacija.

Josip Horvat navodi da Grad ima 26 % vlasništva i to je dobar aranžman jer je Grad s tim učešćem došao u poziciju da koristi 100 % kapaciteta te ga zanima korištenje kapaciteta i u kojoj mjeri odnosno kako kapacitete Runolista iskoristiti za povećanje radnih mjesta odnosno postoji li u tome smislu komunikacija Grada i GSC, pita kako stoje stvari s Hotelom „Sport“ odnosno da li bi se mogao koristiti institut javno privatnog partnerstva. Damir Majnarić navodi da se želi napraviti što kvalitetnija dokumentacija i što bolji sadržaj sport hotela sa 4 zvjezdice. Planiraju se koristiti sredstva iz EU i ići će se u najpovoljnije rješenje. Napraviti ćemo prezentaciju a težnja je napraviti čim više sadržaja i proširiti ponudu. GSC suraduje sa Gradom po svim pitanjima. Cilj je naravno pozitivno poslovanje. Josip Horvat postavlja dodatno pitanje jer smatra da treba razgovarati o konkretnoj stvari. Investicija u Runolistu bila je više od 20 milijuna kuna za klizalište i sada se pojavljuje nova velika investicija. Ovime je napravljena prva faza ali nisu stvoreni uvjeti da se taj novac kvalitetno počne vraćati. Zatražio je da se izradi Studija u koju će se uključiti nova investicija i da se uključe privatni kapaciteti koji bi utjecali na ukupnu ponudu i da se tada traže investitori koji će doći u Delnice.

Franjo Jakovac upitao je koliko je TZ angažirana u punjenju kapaciteta sportskih objekata, a ukazao je i na problem vezan uz korištenje dvorane. Damir Majnarić odgovara da nema taj podatak no putem promidžbenih materijala se to radi, a što se tiče korištenja dvorane isto će se dogovoriti sa Školom.

Miroslav Mihelčić upitao je što je s planovima za iduću godinu npr. terasa od 200.000 kuna – da li je to rađeno temeljem nekih procjena. Damir Majnarić navodi da je što se tiče terase to procjenjeni iznos koji bi trebao zadovoljiti ono što se kani napraviti.

Ivica Briški upozorio je na kronični nedostatak koordinacije između TZ sa više od 30 subjekata, GSS, Zajednica sportskih udruga, hoteli, privatnici. Još uvijek nedostaju sadržaji i netko to mora voditi – sportsko ljeto ili zimska bajka – nešto slično bi morali imati. Preduvjeti postoje no kvalitetnija koordinacija nedostaje. Ulaskom u EU nestat će sufinanciranje i pravila će biti teška. Pitanje je koliko

i što se radi na promidžbi. Prilično toga propalo je bez obzira na puno preduslova – primjerice – adrenalinski park. Očito nedostaje dovoljno stručnih ljudi. Damir Majnarić navodi da ima dobru suradnju sa GSS što se tiče stijene, tu je i projekt skakaonice i svakako se treba povezati s klubovima vezano uz organiziranje razno-raznih natjecanja.

Gordana Savić pita zašto su smanjeni prihodi te smatra da se trebamo drugačije organizirati kako bi privukli čim više ljudi jer ako su Poreč i Crikvenica spustili cijene onda to treba i ovdje učiniti i Grad se svakako mora u sve uključiti inače će prihodi biti puno manji jer ako se ekipe nauče ići negdje drugdje bit će ih teško vratiti natrag.

Mladen Mauhar navodi da je ova tema dobro razmotrena, da se dosta toga naučilo, da dogovora i koordinacije nikada nije previše i to je najpotrebnije u obostranom profitu.

Točka 3.

Vijećnička pitanja

Sljedom prijave predsjednik poziva vijećnike da postave svoja vijećnička pitanja.

1. Josip Gašparac pita Gradonačelnika vezano uz članak u Novom listu pod nazivom „Pleše i Mauhar trebaju se ispričati Delničanima“. Obzirom da je na sjednici Gradskog vijeća predstavnik Autotransa detaljno obrazložio što je s Autotransom i da tu nekretninu oni prodaju i istovremeno žele izgraditi manju postaju primjerenu njihovim potrebama začuđuje ga natpis SDP-a gdje se protive ovakvom ponašanju i zahtijevaju ispriku građanima Delnica. Pita, o čemu se radi, zašto se treba ispričavati kad se zna da svaki vlasnik može raditi sa svojom nekretninom što želi. Gradonačelnik navodi da je na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća razmatrana problematika Autotransa da se prekinu kuloarske priče i da se prekine politikanstvo i priče o nečemu što ne postoji. Članak Ustava kaže da se jamči pravo vlasništva, mi još uvijek ne znamo kome su prodali, da nas štiti prostorno-planska dokumentacija, plan parkirališta i sl. i rekli smo da ne možemo spriječiti prodaju Autotransa jer nismo vlasnici ali da će se sve drugo odlučivati ovdje, na ovome Vijeću. Ponavlja da vlasništvo nije gradsko. Svi odnosi rješavat će se u razgovorima sa svim sudionicima ali krajnja prezentacija i odgovor dobit će se u Gradskome vijeću tako da nitko ne radi nešto što nije svrsishodno ili potrebno i takve priče nemaju smisla nego podgrijavaju laž i neistinu.
2. Ljubica Vujnović pita Gradonačelnika da li je došao do saznanja da li ima nade da Grad Delnice uđe u program pomoći u kući za starije i bolesne budući zna da je bio u Ministarstvu obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti. Gradonačelnik navodi da je točno i da je zajedno s predsjednikom Gradskog vijeća bio kod ministra i postoji dobra šansa i naznaka, iako je godina apsolutno teška, za program - pomoć u kući za starije osobe. Početkom sljedeće godine nadam se da ćemo riješiti te stvari. Mi smo im iznijeli sve podatke i priložili rezultate zadovoljstva ljudi koji tu pomoć dobivaju od gerontodomaćica i Grada i svih koji su uključeni u taj segment pomoći starijim osobama.
3. Miroslav Mihelčić pita Gradonačelnika a vezano uz lipu na raskršću kod robne kuće koja smeta prometu koji dolazi s desne strane. Tražili smo da se lipa sruši da ne smeta prometu. Da li se o rušenju lipe razmišlja? Gradonačelnik navodi da je smetnja nepreglednosti uzrokovana snijegom ili parkiranim automobilima ali lipa i ne smeta mada možda djelomično uklanja vidno polje. Kada bude rekonstrukcija Supilove ulice onda će se i taj problem riješiti.
4. Tomo Vučić pita Gradonačelnika a vezano uz zaštitu okoliša. Kod Šumarije se nalazi ilegalno odlagalište otpada i građani pitaju kad će se odlagalište sanirati. Gradonačelnik navodi da su slični problemi u Kovačevoj Vodi, Zapolju, Gustom Lazu, Dedinu, na naftovodu, nešto manji problem u Lučicama i sve se slaže pod nazivnik romske populacije dok je ovaj problem vezan uz neku drugu populaciju jer tamo smeće ostavlja netko, nazovimo to, domaći. Uz odvoz smeća tjedno, odvoz krupnog otpada dva puta godišnje opet se netko igra. Netko od okolnih

stanovnika tamo odlaže smeće. Pitanje je, do kada će se to čistiti i gdje je granica toga čišćenja. Ljudi bi trebali biti toliko samosvjesni i odlagati otpad na propisan način.

5. Arijana Šercer pita Gradonačelnika kao članica Odbora za predškolski odgoj – znamo da je u Gradu problem dječjih vrtića i jaslica. Razgovaralo se puno o tome. Što će i kada konkretno Grad poduzeti po tom pitanju. Gradonačelnik navodi da je napravljena papirologija za prostor novog vrtića odnosno jaslica ali taj plan ima svoju troškovnu cijenu. Moramo ići na neku drugu priču. Bili smo u ministarstvu i razgovarali o situaciji i načinu kako to riješiti, dobili smo određene projekte no dolazimo i do informacije da se to ne refundira jer ovisi o razvijenosti naše PGŽ. Vidjet ćemo gdje se možemo javiti s tim projektima. Sugerirano nam je da, naravno po svim standardima, zakupimo neku prostoriju da se zadovolje ljudi čija djeca nisu primljena u Dječji vrtić.
6. Arijana Šercer pita Gradonačelnika ima li saznanja o nastavku izgradnje prometnice Hrvatsko-Ložac. Gradonačelnik navodi da su se tijekom ove godine dio projekatata i investitora te Grad i svi zainteresirani našli na nekoliko sastanaka i o tome se raspravljalo. Raspravljalo se o rješavanju toga dijela tunelskim putem no treba vidjeti što je s parcelacijskim elaboratom koji je osnova za građevnu dozvolu i nađeno je rješenje da se potpisom ljudi dobije šansa da se parcelacijski aparat napravi ali da se potpisom uvjetuje isplata ljudima prije dolaska građevinske operative.
7. Jadranka Kruljac pita Gradonačelnika da li je zatražio i dobio izvješće Policijske postaje Delnice o stanju sigurnosti na području Grada Delnica, posebno o stanju u prometu nakon nesreća dviju djevojčica, nepreglednim raskrsnicama, prometne nesreće, konzumiranje i rasparčivanje opojnih droga, provalama i uznemiravanju. Također, u gradu imamo skitnje i prosjačenja što nam nije na čast i tu bi Policijska trebala nešto reći. Opći i gospodarski i organizirani kriminalitet također je potrebno razmotriti kao i kaznena djela, problem maloljetnika, javni red i mir i sl. Zatražila je informaciju ili u pismenom obliku ili da načelnik Policijske postaje prisustvuje jednoj od naših sjednica. Gradonačelnik će zamoliti predsjednika GV da zatražimo izvješće Policijske postaje i da se načelnik osobno izjasni i podnese izvješće na jednoj od narednih sjednica Gradskog vijeća.
8. Jadranka Kruljac pita Gradonačelnika, a obzirom je pred Vijećem donošenje Proračuna za iduću godinu, koji su se kriteriji uzimali prilikom dodjele sredstava vezano uz javne potrebe. Lani je bilo planirano sedam i pol milijuna kuna. Gradonačelnik navodi da za stipendije i udruge postoji dio kriterija (registracija, skupštine, izvješća), moraju se javiti na natječaj za javne potrebe. Za sport očekujemo da će proraditi Zajednica sportova jer bez nje će se teško naći kriteriji koji bi bili zadovoljavajući. Očekujemo od Zajednice sportova da riješi tu problematiku a za druge segmente tražit ćemo očitovanje odbora koje, iako smo tražili, do sada nismo dobili. Za sada ćemo se rukovoditi proteklom godinama.
9. Alen Janjušević pita Zamjenicu gradonačelnika kada će Zajednica sportova profunkcionirati kako bi se podijelila sredstva javnih potreba iz područja sporta. Maja Kezele navodi da se priprema Izborna skupština koja će biti u sljedeća dva tjedna odrađena, prvu Skupštinu vodit će dosadašnji predsjednik g.Srećko Petranović nakon čega će sredstva namijenjena za sport biti prebačena na Zajednicu koja će onda odrađivati taj posao vezan uz raspodjelu sredstava. Alen Janjušević smatra da se sve radi prekasno odnosno u mjesecu kada se donosi Proračun za iduću godinu. Dodatno pitanje – interesira ga da li se odlučilo tko će biti predsjednik nove Zajednice sportova odnosno tko će biti tajnik i da li će biti profesionalci i od kuda će se plaćati. Maja Kezele odgovorila je da je sportskim udrugama koje budu pokazale interes za članstvo odaslan dopis da predlože predsjednika ukoliko imaju kandidate te predstavnike u radu Zajednice a temeljem broja članova. Predviđa se da to, obzirom na trenutnu gospodarsku situaciju, ne bude profesionalno obavljanje djelatnosti ali da svakako i predsjednik i tajnik imaju određenu naknadu za posao koji obavljaju.

10. Alen Janjušević pita Gradonačelnika – na nedavnom druženju Gorana u Zagrebu vezano uz rad Radija Gorski kotar i njegovog financiranja Gradonačelnik je dao izjavu da će Grad svoje obveze prema Radiju početi izvršavati kad isti prestane biti servis SDP-a. Mislite li da SDP u medijima zaslužuje manje zastupljenosti u odnosu na druge stranke? Gradonačelnik navodi da je SDP precijenjen. Voditeljica radija gospođa Glad mogla je čuti što sam rekao u privatnom razgovoru, a mislim da vam se previše daje obzirom na ono što radite. Alen Janjušević smatra da nitko iz SDP-a nije radio nezakonite radnje, isplate dnevnica i sl. i ne zna po čemu je SDP „precijenjen“. Izjava Gradonačelnika slična je izjavi Vladimira Šeksa kada je rekao da SDP treba zabraniti.
11. Ivica Briški dobio je odgovor na svoje pitanje postavljeno na prošloj sjednici. Ivica Briški navodi da nije zadovoljan odgovorom jer ga Gradonačelnik pravno podučava o pravomoćnosti lokacijske dozvole. Naime, navodi da je to prepoznatljivi sistem svojstven Gradonačelniku koji on naziva „degatizacija“. Navodi da je pitao za zahvat u prostoru te citira zapisnik s prošle sjednice. Pitanje je – da li se gradnja kuće koju g.Brašnić gradi dijelom odvija na javnom dobru odnosno na putu i drugi objekat da li se odvija na čestici koja ima svojstvo nepokretnog spomenika kulture. Gradonačelnik navodi da će pismeno odgovoriti na ovo pitanje. Ivica Briški zahvaljuje ali želi reći da je od ljudi dobio pripomenu da treba pripaziti na javni put gdje je ugrađen cjevovod građen 1952. koji prolazi ispod kolnog puta i teškim kamionima moglo bi doći do ekscesa jer je već došlo do uleknuća i može se dogoditi da duže vremena budemo bez vode.
12. Ivica Briški obraća se predsjedniku Gradskog vijeća koji je vijećnicima dostavio odgovor gospodina Brašnića gdje on u svom stilu govori, te citira dio njegovog odgovora. Pita, tko je taj vijećnik koji svima smeta i na koga se sve napisano odnosi, i temeljem kojeg pravnog akta Brašnić gradi kuću i gospodarski objekat. Pitanje je uputio Gradonačelniku. Mladen Mauhar navodi da je gospodin Brašnić uputio pismo na Gradsko vijeće koje čini 15 članova i smatrao sam potrebnim da se pismo dostavi svim vijećnicima. O tome što on piše i na koga misli to je njegovo pravo. Gradonačelnik je odgovorio da ne zna na koga je gospodin Brašnić mislio pišući u svom dopisu. Što se tiče pravnog akta vijećniku će se dostaviti pisani odgovor.
13. Ivica Briški – nelegalna izgradnja na gradskom zemljištu na kčbr 12213 i 12198 a to je staro groblje Vidam. Građanin Gašparac upozorio je da se dešavaju nelegalne stvari, bio je očevid. Tamo je napravljena garaža na prostoru groblja a tamo je i nadstrešnica. Gašparac vas je molio, kao vlasnike zemljišta, da o tome službeno obavijestite inspekcije. Pita, da li je to učinjeno. Gradonačelnik navodi da je ovaj problem raspravljan na Kabinetu, znamo što se tamo dešava. Krenut ćemo dalje prema pravilima. Da li je to natječaj, koncesijska priča, najam, prodaja i sl., a uzurpacija će ići prema pravnim organima. Ivica Briški smatra da ne treba među ljudima stvarati nejednakost i neravnopravnost. Gradonačelnik navodi da je jedino rješenje rušenje zida gospodina Gašparca prema rješenju građevinske inspekcije. To će u konačnosti biti teško rješenje.
14. Franjo Jakovac pita Gradonačelnika – stanovnici dijela grada žale se na zagađenje koje dolazi iz tvornice peleta, dim, čađa, prašina, zagađenje, estetski i sigurnosno problem velikih količina trupaca, pojava glodavaca, zmija. Zanima ga da li postoji mogućnost da se odgovorne upozori da porade na otklanjanju ovih problema jer postoji opravdana zabrinutost našeg stanovništva. Gradonačelnik navodi da smatra da upozorenja više nemaju smisla i da bi trebalo izmjeriti količinu zagađivanja i da se temeljem toga kaže koliko je zagađenje, koliko je štetno i slično a to rade inspeksijske službe. O preopterećenosti prometnica kojima prolaze vozila održan je i sastanak. Tražit ćemo mišljenje od nadležnih inspekcija. S druge strane tamo radi 30-ak ljudi no ima i dosta problema.
15. Josip Horvat zamolio je predsjednika da, kao što je dao pravo gospodinu Brašniću da se njegov dopis umnoži vijećnicima, da se umnoži odgovor Ministarstva uprave kojeg je potpisao državni tajnik i gdje se SDP obavještava o provedbi nadzora nad zakonitošću rada Gradskog vijeća. Nadalje postavlja sljedeće pitanje i nadovezuje se na pitanje vijećnika

Gašparca kojemu nije mogao odgovoriti, a pitanje vijećnika Gašparca postavljeno je nama a ne Gradonačelniku. Vezano je uz zapisnik s prošle sjednice te citira riječi gospodina Tomljanovića i Predsjednika Gradskog vijeća vezano uz Autobusni kolodvor. Pita – pošto je Gradonačelnik obaviješten na vrijeme o svemu, tko je kupac i koja je stvarna namjera novoga kupca odnosno što će se dogoditi, izgraditi na tom mjestu. A što se tiče političke konotacije smatra da je revolt obrtnika dovoljan razlog za napisano u članku. Gradonačelnik navodi da se zna tko je kupio prostor i oni će to preprodati nekom trgovačkom centru a ne znamo kojem. Dolazi puno centara, svi osim Konzuma, što misle izgraditi ne znam a vjerojatno je to trgovački centar. Postoji prostorno planska dokumentacija koja se mora poštivati. Nismo sudjelovali u prodaji, žalio sam se u Županiji koja je dala koncesiju za linijski prijevoz a tu Grad samo plaća određenu tarifu. Štiti nas dokumentacija i Gradsko vijeće za nešto što ne bude prihvatljivo. Obrtnici su mi se žalili i za pekaru koju sam valjda ja dozvolio. Josip Horvat navodi da će se o tome još puno govoriti i nada se da će SDP dobiti podršku. No, bez temeljite pripreme to neće olako proći. Gradonačelnik navodi da sad ispada da smo mi ti koji samo gledamo interes kapitala a SDP se bori za ovaj Grad. Miroslav Mihelčić navodi da je SDP sada ispao heroj a svi vijećnici bili su protiv. Mladen Mauhar upozorava vijećnika Horvata i prekida raspravu.

16. Jelena Pavić Mamula pita Gradonačelnika da li postoji karta prioriteta čišćenja ulica od snijega i tko ju izrađuje jer je to bitno za rad hitnih službi. Gradonačelnik navodi da postoji plan prioriteta a brojeve kontakata dobiti će pismeno. Gradonačelnik je dalje naveo da se ove godine prvi puta dogodilo da ljudi ne žele maknuti automobile s prometnica kako bi se cesta proširila i to izaziva nezadovoljstvo građana.
17. Gordana Savić pita Pročelnicu – kod većih grmljavina većina stanovnika Novog naselja u Lučicama ima velikih problema s pregaranjem električnih uređaja što se nije događalo dok nije izgrađena crkva. Pita da li je za zaštitu od udara groma učinjeno sve što je bilo potrebno a ako nije hitno treba pomoći mještanima i riješiti problem. Gordana Piskač navodi da je ovo prvo saznanje o takvim događanjima. Investitor je crkve Župni ured i valjda je sve rađeno u skladu s pravilima struke i dokumentacijom. Primili smo na znanje i provjerit ćemo o čemu se radi.
18. Gordana Savić navodi da je materijal za sjednicu Gradskog vijeća vezan uz proračun 16. studenoga dostavljen vijećnicima HP expresom. Smatra da je to nepotrebno trošenje sredstava, ukupno 600-tinjak kuna. Da li imamo u proračunu novaca za tako nepotrebne troškove i tko je za to odgovoran. Gradonačelnik navodi da smo zamoljeni da na taj način samo dio pošte, jednom godišnje, otpremimo HP expresom kako bi se signaliziralo da se tu nešto dešava i na taj način održavamo urede u manjim mjestima. Slažem se da je to trošak. Gordana Savić navodi da je djelomično zadovoljna odgovorom odnosno drago joj je da se priznalo da se dogodila šteta Gradu a znamo da novaca nema.

Točka 4.

Materijali su dostavljeni uz saziv.

Gradonačelnik navodi da se radi o kogeneracijskom postrojenju investicije 3-4 milijuna.

Alen Janjušević navodi da nema primjedbi na odluku i na natječaj nego ima primjedbu – ako se upustimo u donošenje takve odluke vijećnici su trebali dobiti i nacrt ugovora o kupoprodaji sa svim uvjetima. Gradonačelnik navodi da konačnu odluku donosi Gradsko vijeće.

Josip Horvat navodi da je ugovor jako bitan jer zemljište se prodaje za energetska postrojenja koje će koristiti sirovinu kao i peletarnica i doći ćemo do novog stovarišta i povećavamo pritisak na lokaciju i što se tiče zagađenja i što se tiče prometa. Morali bi znati koji će uvjeti biti propisani budućem investitoru. Ovime možda množimo probleme te bi osnovne stvari oko prodaje trebalo dobro postaviti, a smatra da budućem investitoru treba reći da će morati napraviti prilaznu cestu koja ide van grada. Gordana Piskač navodi da će konačnu odluku o prodaji donijeti Gradsko vijeće a prilog će biti i ugovor.

Miroslav Mihelčić smatra da treba JUO izvršiti apel jer postoji problem cca 30 kamiona što će se udvostručiti ako se dogodi toplana. Može li se sada, u tom planu, napraviti cesta prema Setingu ili slično samo da ne ide sav promet kroz grad. Sad je prilika da se riješi problem kamiona.

Ivica Briški navodi da je Mjesna zajednica Delnice predložila prostor između Setinga i „Popetovih“. Gradonačelnik navodi da je održan sastanak sa Policijom, Energy Pellets, Hrvatskim šumama i raspravljalo se o prometovanju. Bilo je nekoliko prijedloga no sve to treba izanalizirati. Razgovarali smo sa Hrvatskim šumama na koji način izbjeći Delnice. Ispod Rebra, pokraj Potoka i izlaz van Delnica, a može i uz cestu prema Brod na Kupi.

Budući više nije bilo prijavljenih za raspravu predsjednik zaključuje ovu točku.

Gradsko vijeće je, nakon rasprave, jednoglasno donijelo **ODLUKU o prodaji zemljišta u vlasništvu Grada.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 5.

Gradonačelnik navodi da je zatraženo mišljenje Mjesnih odbora, a Odluka se donosi radi skorašnjeg popisa stanovništva.

Miroslav Mihelčić osvrnuo se na Ševal i Ševalj i na MO je prihvaćen naziv koji se koristi od davnina.

Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo **ODLUKU o ispravku imena naselja na području Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 6.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Tomislav Mrle pojasnio je da je popis stanovništva iduće godine i ovo su sve tehničke pripreme.

Franjo Jakovac pita gdje se može dobiti dokumentacija da je ulica promijenila ime. Tomislav Mrle navodi da se podatak može dobiti u Uredu za katastar ili u Uredu državne uprave.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o imenima naselja, ulica i trgova na području Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 7.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar navodi da je prije vremena prekinut ugovor s dosadašnjim koncesionarom i krenulo se u novi natječaj.

Davorka Grgurić navodi da je natječaj bio objavljen u Novom listu, prijavilo se 6 mogućih potencijalnih kandidata a samo dvoje je dalo ponudu. Komisija je pregledala dokumentaciju i kao najpovoljniju ponudu predlaže ponudu Goran-graditeljstva.

Ivica Briški upitao je što je sa stečajnim subjektom – koji su još važeći ugovori Maxela sa Gradom. Gradonačelnik je odgovorio da takvih ugovora nema.

Josip Horvat predlaže predsjedniku da nešto učini da se odbor čiji je predsjednik Siniša Abramović konačno sastane.

Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo **ODLUKU o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje komunalne djelatnosti „održavanje nerazvrstanih cesta na području Grada Delnica“.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 8.

Prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća Grada Delnica dostavljen je uz saziv kao i Bilješka sa sjednice Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost koja podržava navedeni prijedlog, dok je amandman Mladena Mauhara podijeljen prije početka sjednice.

Jadranka Kruljac upozorila je da je na današnjoj sjednici kod glasovanja o dnevnom redu vijećnica Pavić bila suzdržana što nije moguće prema Poslovniku. Predsjednik Gradskog vijeća govori da mu je to promaklo, te pita vijećnicu Pavić da se izjasni i ona se izjasnila da je protiv takvog dnevnog reda.

Alen Janjušević osvrnuo se na bilješku sa sjednice Komisije i zaista ne vidi logičnu osnovu za donošenje novog Poslovnika. Bilješka je sporna u dijelu koji objašnjava donošenje novoga Poslovnika. Navedeno je da se ne ograničavaju prava vijećnika a vijećnička pitanja su smanjena sa 3 na 2 i skraćuje se vrijeme u kojem se pitanje može postaviti i to se onda nečim opravdava odnosno opravdava se poslovnici većih gradova. Kao mjerilo uzeti su gradovi Rijeka, Velika Gorica i Koprivnica. Gradsko vijeće Grada Rijeke ima 20 članova više nego delničko, a slično je i s druga dva Grada i to se onda trebalo navesti. Smatra da nije u redu uskratiti 3. vijećnička pitanje. Navodi da je dobio mišljenje predsjednice Vijeća Grada Rijeke koja kaže da bi dio usmene i pismene korespondencije trebao biti razgraničen u Poslovniku a u nastavku prezentira vijećnicima i druga njena tumačenja. Nadalje navodi neutemeljenost odredbi Poslovnika, misli da je to grub udar na demokraciju. Ovo je politički oksimoron bez presedana. Govori u ime kluba vijećnika SDP-a koji sigurno neće pomagati nekoga u radu tko 110 dana nije sazvaio sjednicu Gradskoga vijeća. Ovaj Poslovnik smatramo uvodom u diktaturu vladajuće većine.

Tomislav Mrle – Gradsko vijeće odlučiti će da li prihvatiti ili ne prihvatiti Poslovnik a lako je omalovažiti ili ne nečiji rad, a kao pravnik i politolog odnosno magistar politologije sa završnim radom za koji dan trudio se da rad bude maksimalno stručan, konzultirao je Udrugu gradova dok nije dobio informaciju da se radi o kvalitetnom Poslovniku. Poslovnici koji su spomenuti ne sadrže više od 2 pitanja. Poslovnik Hrvatskoga sabora ima 40 saborskih pitanja, ovdje ih je bilo 20. No govoriti o diktaturi se može ali u kontekstu nekog ranijeg razdoblja a ne u ovo vrijeme i obzirom da je slušao predavanje eminentnih profesora – ne može dozvoliti da se u 2010. godini ovdje provodi diktatura.

Ivica Briški osvrnuo se na vijećnička pitanja jer je smanjena mogućnost komunikacije putem tih pitanja. Pitamo u ime najšire osnove a to su ljudi, uvijek postoje neki koji će to iskoristiti i čemu se usporediti s velikim gradovima i smanjivati si prostor. Poslovnik ne bi smio biti politički dokument. Ne slaže se sa smanjenjem pitanja sa 3 na 2. Traži pojašnjenje prisustvovanja vijećnika sjednicama radnih tijela. Tomislav Mrle navodi da su sjednice radnih tijela javne i može vijećnik prisustvovati radu pojedinog radnog tijela. Ivica Briški smatra da bi trebalo vijećnike obavijestiti da se događa neki odbor i da, tko hoće, može prisustvovati i to bi trebao sadržavati Poslovnik, apelira na vijećnike da ne izglasaju smanjenje broja vijećničkih pitanja. Gradonačelnik navodi da su na internet stranici oglašeni pozivi. Mladen Mauhar navodi da je zatražio da se svim predsjednicima odbora mailom dostavljaju materijali za sjednicu Gradskog vijeća.

Jadranka Kruljac smatra da je u Bilješci sa sastanka Komisije nedovoljno uvažen Voditelj Stručne službe čije ime nije navedeno. Također ne slaže se sa odredbom članka 76 koji je vezan za prijavu na raspravu a izrazila je i žaljenje da nisu konzultirani vijećnici čija iskustva i mišljenja bi bila korisna pri izradi ovoga materijala.

Alen Janjušević smatra ovaj Poslovnik političkim dokumentom. Navodi da nije imao namjeru uvrijediti čovjeka kojeg dugo pozna ali ga vrijeđa da se netko tko nije vijećnik upušta u političke rasprave.

Tomislav Mrle – spomenute su riječi koje izazivaju svakog normalnog čovjeka.

Franjo Jakovac smatra da su vijećnička pitanja, obzirom na iskustvo u ovome Vijeću, dobro regulirana i ima mjesta za postaviti sve što vijećnike interesira i ako imamo kvalitetnu diskusiju možemo svakako doći do rezultata. Pitanja trebaju biti pripremljena, kratka i jasna.

Josip Horvat – vijećnici imaju pravo da razgovaraju o svemu što se tiče ovoga grada a postavlja se pitanje kako i na koji način. Diskutiramo na dva jedina načina a to je u raspravi i vijećničkim pitanjima. Pita, koje su to teme koje nisu u nadležnosti Gradskog vijeća. Također Poslovnik se tiče svih 15 vijećnika, smatra da donošenje Poslovnika treba odgoditi, osnovati odbor koji će iskristalizirati odredbe.

Mladen Mauhar navodi da je podnio amandman vezan uz dostavu materijala elektronskom poštom predsjednicima odbora.

Ivica Briški izrazio je žaljenje jer nismo imali priliku raspravljati o Poslovniku a to je naš poslovnik, podsjetio je na nedavno održano savjetovanje za vijećnike no ovime se gasi temeljna priča da donosimo razmišljanja ljudi na ovu instituciju.

Gordana Savić smatra da nikada nije bio postavljen maksimalan pitanja prema Poslovniku, nikada nije ta mogućnost bila iskorištena, smatra da se mogućnost trebala ostaviti i da bi trebali biti više fleksibilni jer putem ovih pitanja radimo na dobrobiti građana i to je jedina informacija koju građani čuju putem medija. Pitanja su dobra da se čuju. Mladen Mauhar navodi da imate mogućnost postaviti 8 pitanja i niste ih iskoristili što znači da je dovoljno propisati i 2 vijećnička pitanja. Također, nitko nas neće priječiti da pitanja ponovo prilagodimo željama odnosno potrebama Vijeća ukoliko se za to ukaže potreba. Gordana Savić navodi da nije dobro već sada razmišljati o promjeni Poslovnika. O ovome je trebalo više raspravljati i razgovarati i konzultirati vijećnike, to nije akt za političke stranke nego za sve nas i za građane.

Jadranka Kruljac navodi da je dosadašnji rad ovoga Vijeća bio pokazatelj da se Poslovnika nismo previše držali niti smo ga znali. Poslovnik je određen Statutom i može ga donijeti i svaki odbor, komisija to je planer Grada ili tijela. Obzirom da je to temelj našega rada svi bi ga trebali naučiti i pridržavati ga se.

Nakon rasprave Gradsko vijeće je uz 9 glasova za i 5 glasova protiv usvojilo **POSLOVNIK GRADSKOG VIJEĆA GRADA DELNICA.**

Poslovnik se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Budući je dnevni red iscrpljen, predsjednik zaključuje sjednicu.

Dovršeno u 19,10

Zapisnik napisala
Klaudija Kozelički

Predsjednik Gradskog vijeća
Mladen Mauhar