

Z A P I S N I K
s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Delnica
održane 25. ožujka 2010. godine u Velikoj vijećnici Grada Delnica
s početkom u 16,05 sati

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Mladen Mauhar, Alen Janjušević, Ljubica Vujnović, Josip Gašparac, Jadranka Kruljac, Robert Abramović, Josip Horvat, Franjo Jakovac, Arijana Šercer, Tomo Vučić, Ivica Briški, Jelena Pavić Mamula i Tomislav Kezele

Izostanak su ispričali Gordana Savić i Miroslav Mihelčić

Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: gradonačelnik Marijan Pleše, zamjenica gradonačelnika Maja Kezele, pročelnica Gordana Piskač, direktor „Risnjak-Delnice“ d.o.o. Delnice Nikola Muvrin, voditelji Odsjeka Davorka Grgurić i Đulio Jusufi, te djelatnice Jedininstvenog upravnog odjela Goranka Kajfeš, Sanda Buban, Martina Petranović i Klaudija Kozelički.

Sjednici prisustvuju novinari Radija „Gorski kotar“, Radija „Rijeke“ te Novog lista.

Predsjednik Gradskog vijeća Mladen Mauhar pozdravio je sve prisutne. Konstatira da je prisutno 13 vijećnika i postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Na zapisnik s 8. sjednice Gradskog vijeća nije bilo primjedaba, te ga ovlaštene osobe mogu potpisati.

Prije prelaska na dnevni red predsjednik je upoznao Gradsko vijeće da je osnovan Klub vijećnika PGS-a, HDZ-a, HSS-a i HSP-a.

Predsjednik Gradskog vijeća navodi da je dobio prijedloge za izmjenu odnosno dopunu dnevnog reda i to:

1. Povlačenje predložene točke 12. (Odluka o koeficijentima složenosti radnih mjesta dužnosnika i službenika Grada Delnica) od strane predlagatelja
2. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Odbora za prometno i prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša

Predsjednik poziva predlagatelja da obrazloži prijedlog za povlačenje točke 12. s dnevnog reda.

Gradonačelnik navodi da je Zakon o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi donesen vrlo iznenada i čitajući njegove odredbe on je sam po sebi u mnogim elementima vrlo nedorečen i konfuzan. Vezano uz navedeni Zakon, a sukladno članku 15., prema prvim informacijama Ministarstva financija o visini tekućih pomoći za Proračun Grada Delnica, tumačeno je da i prihodi na ime statusa brdsko-planinskog područja ulaze u tekuće pomoći što iznosi više od 10 % prihoda poslovanja pomoći. Iz tog razloga, u situaciji da pokažemo da želimo i da radimo u skladu sa zakonskim prijedlozima pripremili smo predloženu točku dnevnog reda. Jučer je održano savjetovanje na tu temu u Ministarstvu uprave u Zagrebu u organizaciji Udruge gradova gdje su nazočili predstavnici Ministarstva uprave te financija. Nakon detaljnijeg prezentiranja Zakona kao i dobivenih tumačenja vezanih uz tekuće pomoći došli smo do spoznaje da oni ne iznose više od 10 % nego je to 7,54 % prihoda Proračuna. Danas smo, nakon našeg inzistiranja, dobili i pismeno očitovanje vezano uz to. Sukladno tome nismo u obvezi usklađivanja u roku od 30 dana nego smo u obvezi poštivanja odredbe članka 21. Zakona što znači da smo dužni najkasnije do 11. lipnja donijeti uz akt o koeficijentima za dužnosnike i službenike i Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta a čija će podloga biti Uredba Vlade RH o klasifikaciji koja je tek u izradi i za koju se nadamo da će biti gotova kako bi u zakonskom roku donijeli sve potrebne akte. Prema tome predloženi akt je preuranjen, a obzirom na konkretne činjenice nije u skladu s odredbama Zakona te povlačim isti.

Mladen Mauhar navodi da je inzistirao da se zbog ozbiljnosti rada Gradskog vijeća i gradske uprave zatraži pismeno mišljenje Ministarstva financija.

Predsjednik predlaže sljedeći

DNEVNI RED

1. Vijećnička pitanja
2. Odluka o uređenju prometa u Delnicama
3. Odluka o držanju pasa, mačaka i drugih životinja (kućnih ljubimaca)
4. Odluka o raspisivanju natječaja za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države
5. Izvješće o stanju u prostoru za područje Grada Delnica za period ožujak 2010. do ožujak 2014.
6. Izvješće o izvršenju Programa tekućeg i investicijskog održavanja objekata u vlasništvu Grada Delnica u 2009. godini
7. Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Delnicama za 2009.
8. Izvješće o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Delnicama u 2009. godini
9. Izvješće gradonačelnika o svom radu za razdoblje srpanj – prosinac 2009. godine
10. Odluka o izboru članova Savjeta mladih Grada Delnica
11. Odluka o visini novčanih nagrada za javna priznanja Grada Delnica za 2010. godinu
12. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Odbora za prometno i prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša
13. Odluka o osnivanju Odbora za poljoprivredu, stočarstvo i ruralni razvoj
14. Odluka o osnivanju Komisije za dodjelu priznanja Grada Delnica
15. Zaključak u vezi dopisa za povratom imovine

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen te se prešlo na rješavanje.

Točka 1.

Slijedom prijave predsjednik poziva vijećnike da postave vijećnička pitanja.

1. Jadranka Kruljac pita pročelnicu kada će Vijeće dobiti izvješće o radu komunalnih redara, te kako će ih ocijeniti zbog neodrađivanja radnih zadataka? Gordana Piskač odgovorila je da, ako Gradsko vijeće želi da komunalni redari podnesu izvješće, to će se i upriličiti. Međutim sve ono što je prije bilo u nadležnosti Gradskog poglavarstva prešlo je u nadležnost gradonačelnika što znači da komunalni redar, koji redovito radi izvješća, njih podnosi gradonačelniku. Jadranka Kruljac zamolila je dostavu pisanog izvješća o radu komunalnih redara.
2. Jadranka Kruljac pita pročelnicu da li je i koliko sjednica održala Komisija za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost. Naime, na zadnjoj sjednici donesena je Odluka o načinu rada radnih tijela Gradskoga vijeća. Predsjednici odbora, u pravilu, se biraju iz članstva Gradskog vijeća, a od 6 naših odbora, samo jedan tj. Odbor za prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb ima predsjednika koji je vijećnik. Isto tako npr. Odbor za turizam nema niti jednog vijećnika za člana. Danas su vijećnici dobili zapisnik Komisije za Statut iz kojeg je vidljivo da su održali tek jednu sjednicu. Mišljenja je da ta Komisija mora više raditi i izvješćivati o svom radu.
3. Jadranka Kruljac upitala je gradonačelnika da li je kontaktirao Policijsku postaju Delnice glede izvješća o sigurnosti građana i sigurnosti unutar Grada Delnica. Gradonačelnik je odgovorio da je u Policijskoj postaji Delnice došlo do smjene zapovjednika. Umjesto dosadašnjeg Dinka Žagara zapovjednik je Marinko Puškarić s kojim kontaktira i s kojim će dogovoriti da izvješće o stanju sigurnosti dostavi ovome Vijeću.
4. Tomo Vučić pita gradonačelnika ili pročelnika za financije da li se krediti koje je Grad prije nekoliko godina odobrio nekim poduzećima i obrtnicima uredno vraćaju, da li se vraćaju sa zakašnjenjem ili se uopće ne vraćaju. Naime, tim bi se sredstvima od redovitog povrata kredita, u dogledno vrijeme, moglo odobriti kredite nekim drugim poduzećima. Gradonačelnik je odgovorio da je Grad djelovao u pomoći kod isplate kamate. Potpisan je ugovor s bankom i

dogovoreno da se dio kamatne stope otpiše. Poduzetnici su dobili kredit od banke i po bankovnom mehanizmu koji ima dosta filtera. Podaci će se pripremiti i dostaviti vijećnicima u pisanom obliku.

5. Tomislav Kezele pita gradonačelnika u kojoj fazi je rješavanje statusa financiranja Radija „Gorski kotar“ vezano uz trošak lista Grada Delnica. Gradonačelnik je odgovorio da se list priprema već duže vremena, sada je izašao u 1000 primjeraka po ukupnoj cijeni od 9.000 kuna što je planirano u Proračunu. Što se tiče Radija Gorski kotar navodi da je tvrdio da će sve biti u redu dok Županija bude sudjelovala u financiranju. Sada je sve spalo na suvlasnike i automatski nedostaje sredstava a osim toga smanjen je i tržišni prostor jer se smanjila čujnost, a samim time i financijska moć oglašivača. Održan je sastanak sa suosnivačima na kojem su mnogi rekli da ne mogu financijski pratiti financiranje radija, te je dogovoreno da makar ispoštuju ono ranije dogovoreno. Smatra da priča vezana uz financiranje nije dobra jer neće biti sredstava za nadomjestiti nedostajuća sredstva u segmentu financiranja.
6. Ivica Briški prvo pitanje upućuje gradonačelniku, a vezano je uz moralni kodeks. Navodi da će citirati gradonačelnikove riječi sa sučeljavanja „nemojte davati glas onima koji su švercali, koji su normalno krali i njihov je moto laž, korupcija. Zašto je krao iz ženskih torbica, zašto je ukrao mobilni telefon vrijedan 4.000 kuna iz gradske kase.... „. Pita gradonačelnika zašto toliko povreda osobnosti? Gradonačelnik je odgovorio da ne odustaje od stvari i tvrdnji koje je rekao. Dogovoreno je da se sud ne nastavi, ali će te stvari nastaviti preko bilježnika i svjedoka i tako ih dotjerati do kraja. Ivica Briški navodi da je pokrenuo sudski spor, tužbu radi povrede osobnosti i uvrede te da je tražio za odštetu iznos od 40.000 kuna, da se gradonačelnik ispričao i platio 20.000 kuna. Želio bi da širi auditorij zna da je gradonačelnik spreman vrijeđati etički kodeks nositelja dužnosti u Gradu. Gradonačelnik je naveo da će napraviti dopis sa svjedocima, da će se vidjeti tko je otuđio mobilni telefon koji je bio zaključan a ključ je bio u ženskoj torbici, te da će se vidjeti tko je ovdje tat.
7. Ivica Briški pita gradonačelnika da li je prestala praksa vezana uz pisanje dnevnica za odlazak na Polane, obilazak grada, odlazak u Hrvatsko, na sastanak izbornog stožera, na blagoslov zvona u Roge itd., mada se zna da je protuzakonito pisati dnevnicu za odlazak na područja udaljena manje od 30 km. Također navodi da je u ove protuzakonite radnje uvukao i neke djelatnike JUO-a. Gradonačelnik je odgovorio da se neke stvari dešavaju i poslije podne, navečer i da ljudi svoje vrijeme troše na terenu, ali da se takve dnevnicke ne pišu. Kaže, da mora reći da je dotična osoba koja je ovdje prisutna, imala na stotine ručkova te da je gradonačelnik puno toga potpisao u njegovo ime.
8. Ivica Briški navodi da je Gradsko poglavarstvo donijelo Odluku o davanju suglasnosti za uspostavu bežičnog interneta u Gradu Delnicama na način da se izvedu sve potrebne radnje i instalacije opreme vezane za uvođenje tog značajnog momenta za ljude, učenike, turiste, prolaznike, obrtnike... Grad se obvezao da će snositi troškove koji nisu veliki. Pita, da li je išta učinjeno na tom planu. Gradonačelnik je odgovorio da bežični Internet još nije u funkciji odnosno da posao nije odrađen do kraja. Ivica Briški navodi da nije zadovoljan odgovorom jer je već prošla godina dana i ta mreža trebala je već biti uspostavljena.
9. Robert Abramović navodi da su poznate informacije o cijenama i troškovima čišćenja grada u zimskom periodu nakon čega su prometnice znatno oštećene, te pita gradonačelnika što se poduzima u smislu sanacije prometnica. Gradonačelnik je odgovorio da je ova zima ostavila jedan katastrofalan trag, da je proteklog tjedna pregledan teren i došlo se do podatka da će ti iznosi biti dvostruko veći od predviđenih. Sanacija ovisi o zahvatu koji će se raditi. Postoji prijedlog da se desna strana Supilove ulice pusti u promet jer nije oštećena, a da se lijeva strana označi i koristi kao parkiralište. Kada se dogovori način sanacije i kada se podvuče crta dobit će se prilično veliki iznos, a obzirom da je priliv sredstava u proračun manji za otprilike 8 % teško će biti namaknuti sredstva. Robert Abramović navodi da je sada vrijeme da se izađe na teren i krene s radovima, a bilo bi dobro napraviti razliku minimalnog i pojačanog održavanja odnosno investicijskog održavanja.
10. Robert Abramović navodi da u Lučicama djeluje firma pod nazivom Palfinger koja vrši aktivnosti u smislu povećanja proizvodnje bez obzira na recesijske mjere što je hvale vrijedno. U vezi s time postoje informacije vezane uz promjene prostornog plana Županije, te pita gradonačelnika da li i što grad poduzima u smislu da se ta tvrtka zadrži i da joj se pruži

potpora kako bi mogla svoje aktivnosti i pojačati. Gradonačelnik je odgovorio da je to tvrtka koja se bavi metalom i automatski je nešto što je odmaknulo od uobičajenih poslova koji su kod nas prepoznatljivi i vezani za naš prostor. S predstavnicima Palfingera sastaje se gotovo svakog tjedna, oni žele povećati svoju proizvodnju međutim postoje određeni problemi, a jedan od njih je koridor ceste. Krenulo se prema Državnom odvjetništvu, riješen je katastar i još neke stvari. Dogovoreno je s državnim tajnikom, Hrvatskim šumama i ministrom da se pripremi zahtjev da osim kupnje i ulaska u prostor oni prošire proizvodnju za što im je potrebno još zemljišta na kojem bi napravili još dva objekta čime bi zadovoljili svoje potrebe. Grad pomaže koliko može jer bi zaista bila šteta da ih izgubimo. Sljedeći tjedan očekujemo rješenje ovoga problema.

11. Arijana Šercer navodi da je na prošloj sjednici bilo postavljeno pitanje o rentabilnosti klizališta i bilo je rečeno da će do sljedeće sjednice biti poznati neki podaci. Pita zamjenicu gradonačelnika da li je napravljeno financijsko izvješće. Maja Kezele odgovorila je da Runolist kao poduzeće još uvijek nije u zakonskoj obvezi predati izvješće u ovom roku. Do danas nismo dobili financijsko izvješće i s konkretnim podacima moramo sačekati. Gradonačelnik je rekao da su imali su veliku dobit u siječnju jer su tada bili praznici, puno djece, priredbi i dobit je bila preko 60.000 kuna. Toplijim vremenom i prolaskom snijega smanjen je i interes za klizanjem.
12. Alen Janjušević pitanje upućuje gradonačelnika ili njegovoj zamjenicu. Daje svaku pohvalu izdavanju Delničke besede, no upada u oči da je glavna urednica gradskog glasila Maja Kezele. Ono što ga intrigira je nespojivost njezine funkcije političkog dužnosnika s funkcijom glavnog urednika javnog glasila. Naime, riječ je o sukobu interesa jer se objektivnost glasila dovodi do apsurdna, ne dozvoljava se mjesto kritici rada javnoj vlasti, postavlja se pitanje hoće li se u glasilu naći mjesta za riječ opozicije i hoće li se to objaviti bez cenzure. Hoće li se smoci snage da se glasilo kao zdrava ideja u potpunosti depolitizira i postane prostor demokratskog pluralizma. Gradonačelnik se nije složio s vijećnikom Janjuševićem i navodi da Maja Kezele nije napisala niti jedan tekst u tome glasilu već su to pisale udruge, Turistička zajednica, Višnja Bolf, a netko je morao biti urednik. Svi su napisali svoju priču – što i kako rade, gdje imaju problema. Maja Kezele rekla je da treba reći zašto imamo glasilo, a imaju ga i mnoge druge općine i gradovi, da je to je zapravo jedan informator a na neki smo način dužni informirati građane o radu udruga, turističke zajednice, ostalih proračunskih korisnika te o planovima, no, ograničeni smo brojem stranica i nismo mogli obuhvatiti rad svih onih kojih smo željeli ali zato ćemo tiskati to glasilo i dalje ako bude podrške. Do sada smo dobili sve pozitivne kritike. To je pisana riječ koja je trajna i ima drugačiju vrijednost. Provjerite da li je cenzurirano. Mogućnost je samo da je tekst skraćen zbog ograničenog prostora. No, svaka kritika dobro je došla. Alen Janjušević ponavlja da je naglasio da daje pohvalu inicijativi, da nije dovodio u pitanje autorizaciju članaka nego je govorio o glavnom uredniku. Misli da u našem gradu ima ljudi koji imaju više iskustva u obavljanju novinarstva i kojima se trebalo prepustiti glavno uredništvo.
13. Alen Janjušević navodi da se po njemu, na određen način, radi o svjesnoj zlouporabi medijskog servisa Grada Delnica od strane aktualne gradske vlasti. Naime, prostor Internet stranice grada sadržajno je uređen protivno načelu objektivnog i potpunog informiranja građana Delnica i šire javnosti. U rubrici vijesti javljaju se redovito članci preuzeti iz Novog lista u kojima su u domeni političke polemike zastupljene samo reakcije vladajućih dok o reakcijama oporbe nema niti traga iako bi se iste trebale preuzeti iz arhive Novog lista. To navodi na zaključak da je to politički servis vladajućih. Članke u kojima je SDP potpuno demokratski upozorio na propuste u obnašanju izvršne i upravne vlasti u Gradu ne nalazimo na stranici. Postavlja se pitanje hoće li se takva autoritativna praksa u skoroj budućnosti promijeniti. Gradonačelnik je odgovorio da se ništa ne cenzurira, a Alen Janjušević naveo je da će biti zadovoljan ako u rubrici vijesti dobije pravu političku polemiku.
14. Alen Janjušević upitao je gradonačelnika je li uspio procijeniti vrijednost četvornog metra poslovnog prostora u staroj šumarskoj školi, jesu li sklopljeni ugovori o zakupu, a ako nisu kada će konačno biti. Gradonačelnik je odgovorio da je održan sastanak, napravljena procjena nakon čega je dogovoreno da bi cijena najma iznosila 20 % od procjene vrijednosti, i da smo pred potpisivanjem ugovora.

Točka 2.

Materijal je dostavljen uz saziv.

U raspravi je vijećnik Josip Horvat pitao zašto nije pozvan predsjednik Odbora za prometno i prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i zašto nema zapisnika sa sjednice na kojoj se o tome raspravljalo. Mladen Mauhar navodi da je Odbor trebao napisati svoje mišljenje, no očito nisu dali zapisnik, te da će predsjednik morati ubrzati svoj rad. Davorka Grgurić bila je prisutna na sjednici Odbora kao izvjestitelj te kaže da ne zna da li je od nje očekivano da radi zapisnik. Mladen Mauhar poziva vijećnika Horvata da pojašni ovu točku jer je član Odbora te da informira vijeće s stavovima odbora. Navodi da su članovi sami izabrali predsjednika, te da je prvotno vijećnik Horvat bio predložen za predsjednika no to nije prihvatio, mada bi osobno bio zadovoljniji da je on tu funkciju prihvatio. Alen Janjušević mišljenja je da se na svakoj sjednici odbora mora voditi zapisnik jer ako to tako ne bude pokrenut će spor protiv predsjednika Gradskog vijeća jer krši Statut i Poslovnik i upućuje predsjednika da se informira kod Ureda državne uprave u županiji o primjeni akata na niža tijela. Mladen Mauhar poziva vijećnike da se izjasne o tome krši li Poslovnik ili ne, a Sanda Bubanj pojašnila je da je praksa takva da se članovi odbora dogovore tko će od njih voditi zapisnik. Jadranka Kruljac podsjetila je da je Vijeće na prošloj sjednici donijelo Odluku o radu tijela Gradskog vijeća i od tada na sjednicama treba biti zapisničar.

Josip Horvat pojašnio je što se govorilo na Odboru rekavši da je Odluka ocijenjena kao vrlo dobra. Bilo je prijedloga da se neki članci izbace van, a pitanje koje se regulira odlukom je da se kod parkiranja, otklanjanja krivo parkiranih vozila pronađe pravo rješenje. Nemamo deponije vozila i taj dio odluke je neprovediv ili provediv ali u suradnji s nekom jedinicom lokalne samouprave što znači više troškova. Spominje se ogrjev na različitim lokacijama. Znamo gdje živimo i kako se grijemo ali znamo i da se ogrjev dostavlja onako kako baš i ne bi trebalo i Grad na tome treba poraditi u suradnji s Hrvatskim šumama. Nadalje je dao je prijedlog o dopuni članka 14. Odluke. Obzirom da se radi o amandmanu, predsjednik Gradskog vijeća pozvao je vijećnike da se izjasne o ovom prijedlogu. Gradsko vijeće jednoglasno se složilo da vijećnik može podnijeti usmeni amandman. Gradonačelnik je također prihvatio amandman, te je **amandman postao sastavni dio Odluke**. Radi se o dopuni članka 14. stavka 4. koji sad glasi: „U zimskom periodu zabranjuje se parkiranje vozila u vremenu od 19,00 sati do 07,00 sati na sljedećim lokacijama: Supilova ulica, Prolaz Hrvatskih šuma, parkiralište iza zgrade Općinskog suda u S. S. Kranjčevića i parkiralište iza zgrade Gradske uprave“.

Ivica Briški osvrnuo se na članak 20. Uklanjanje vozila – zna za napore ljudi u JUO i nemoć, pita imamo li sada sve preduvjete za npr. konkretan primjer maknuti kamion kod benzinske pumpe. Također upozorava na rizlu koja je ostala nakon zimskog posipavanja i koja se na pojedinim mjestima nalazi u enormnim količinama čime je ugrožena sigurnost prometa, a također se onečišćuje prostor.

Goranka Kajfeš navodi da bi se rizla trebala regulirati u Odluci o komunalnom redu.

Tomo Vučić navodi da se na Odboru raspravljalo o pješačkom nogostupu i građevinama koje su se napravile npr. kafici Tigar i Larix koji su se proširili, ali su ipak unutar regula.

Jadranka Kruljac upitala je da li je konačno prometni redar u funkciji? Odgovorila je Gordana Piskač da je. Sada ima i iskaznicu i sva obilježja i sve suglasnosti i sad može krenuti. Jadranka Kruljac navodi da ju zaista više nitko ne može uvjeriti da se neregistrirani automobili ne mogu maknuti. Da li smo zaista tako nemoćni ili u čemu je problem? Gordana Piskač složila se rekavši da je to već teško objašnjivo. Naime, procedura je takva da ukoliko se nekome „digne“ i odvedete automobil najprije treba dostaviti rješenje o izvršenju pa opomenu i slično. Ukoliko stranka rješenje ne primi ne može se ići u izvršenje, slijedi objava na oglasnoj ploči. Sada su sve te predradnje zadovoljene. Procedura je komplicirana no, sad konačno ćemo moći i taj kamion maknuti i to po trećoj osobi.

Robert Abramović pozdravio je nacrt ove Odluke, naročito oko dotrajalih vozila. Također treba vidjeti ono što do sad nismo mogli rješavati kroz nadzor, kaznene odredbe a radi se o zabrani parkiranja u Supilovoj te o problemu kamiona težih od 7 tona. Traži da se odluka provodi kako treba jer se do sada provodila selektivno. Hrvatske šume su jedan od najvećih dostavljača ogrjevnog drva i čine to u skladu sa svojom regulativom, no vlasnik je dužan složiti drva na način da ne ometaju promet.

Josip Horvat pojašnio je da je na Odboru bilo govora i o kamionima i o šumskim strojevima. Mora se riješiti pitanje kamiona, ljudi, šofera. Odlukom na neki način iniciramo konačno rješenje.

Moramo odrediti pitanje parkirališta. Pitanje je i velikih strojeva koji prometuju ulicama. Ogrjev je jedno bolno pitanje Delnica, ali primjenom Odluke ogrjevu na trotoarima nema mjesta. Dogovorimo kako to napraviti, jer riskiramo time nesreće, a morali bi brinuti o sigurnosti.

Franjo Jakovac predlaže da se na Supilovoj ulici, dok se ne iznađu sredstva za sanaciju, a prije proljetnog horizontalnog obilježavanja, na lijevu stranu stave parkirališta a desnom stranom da se vozi.

Alen Janjušević podržava vijećnika Jakovca. Odluka se mogla nazvati Odluka o prometu i prometnicama odnosno treba uvrstiti obveze Grada prema građanima. Pita, koja je obveza Grada koji bi trebao osigurati sigurnost na prometnicama. Također navodi da ne stoji komentar gradonačelnika što se tiče kvalitete izvedbe asfaltiranja jer postoje 10-15 godina stare prometnice koje su kvalitetne i nemaju rupa.

Nakon rasprave predsjednik daje na glasanje Odluku, zajedno s prihvaćenim amandmanom, nakon čega konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo **ODLUKU O UREĐENJU PROMETA U DELNICAMA.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 3.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Tijekom rasprave sjednicu je napustio vijećnik Tomislav Kezele te predsjednik konstatira da sjednici trenutno prisustvuje 12 vijećnika.

Jelena Pavić Mamula navela je da su građani dužni otklanjati izmet svojih kućnih ljubimaca, te pita kako Grad misli ljude naučiti da to rade, da li da se napravi edukacija da se ljudi obavijeste da će biti kazne, ili da se na nekim lokacijama postave vrećice jer to će biti veliki problem. Goranka Kajfeš rekla je da se neće odmah kažnjavati nego će se ljudi upozoravati.

U raspravi je vijećnik Robert Abramović dao prijedlog o dopuni članka 21. Odluke. Obzirom da se radi o amandmanu, predsjednik Gradskog vijeća pozvao je vijećnike da se izjasne o ovom prijedlogu. Gradsko vijeće jednoglasno se složilo da vijećnik može podnijeti usmeni amandman. Gradonačelnik je također prihvatio amandman, te je **amandman postao sastavni dio Odluke**. Radi se o dopuni članka 21. stavka 3. koji sad glasi: „Uz nadzor i odgovornost posjednika dozvoljeno je dovoditi i puštati psa bez povodca izvan građevinskog područja naselja, sukladno Zakonu o lovstvu (NN 140/05, 75/09), te ostalim pozitivnim propisima Republike Hrvatske“.

Josip Horvat, osvrnuo se na područje Japlenškog vrha kojeg bi trebalo apostrofirati u tekstu. Također apelira na pitanje izvješća komunalnog inspektora. Sve odluke podliježu provedbi. Rečeno je da izvješće dobiva gradonačelnik, ali vijećnici bi isto trebali dobiti izvješće i o kvaliteti bi morali razgovarati te je zamolio da postane pravilo da izvješća završe u materijalu za Vijeće.

Jelena Pavić Mamula navela je da na Japlenškom postoji pozitivni propi ali se ne provodi.

Tomo Vučić upoznao je vijećnike da se na Odboru o tome raspravljalo i između ostaloga, u slučaju da se pas izgubi i da se ne nađe vlasnik, koncesiju ima Veterinarska stanica u Crikvenici.

Goranka Kajfeš pojasnila je da se te stvari reguliraju ugovornim odnosima s Veterinarskom stanicom u Crikvenici.

Gradonačelnik je rekao da su zapravo mali psi na povocima, a vlasnici velikih pasa koji zapravo njima ne mogu vladati, imaju svoje pse bez nadzora..

Nakon rasprave predsjednik daje na glasanje Odluku nakon čega konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno (uz 12 glasova za), uz prihvaćeni amandman, donijelo **ODLUKU O DRŽANJU PASA, MAČAKA I DRUGIH ŽIVOTINJA KUĆNIH LJUBIMACA.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 4.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Sa sjednice odlazi vijećnik Josip Horvat te je trenutno prisutno ukupno 11 vijećnika.

Gradsko vijeće je jednoglasno (11 vijećnika), bez rasprave, donijelo **ODLUKU O RASPISIVANJU NATJEČAJA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 5.

Mladen Mauhar je naveo da slijedi niz točaka koja su izvješća i po njima nema glasanja. Na sjednicu su se vratili vijećnici Kezele i Horvat te je sada prisutno ukupno *13 vijećnika*. Materijal je dostavljen uz saziv.

Alen Janjušević mišljenja je da se o točkama dnevnog reda mora glasati o usvajanju ili neusvajanju da bi se razaznalo tko je bio za tko je bio protiv toga. Logično je da se glasuje. Moli pravnicu da tumačenje. Sanda Bubanj navela je da se u pravilu glasuje. Davorka Grgurić navodi da je zakon rekao da se izvješće razmatra a ne da se donosi ili usvaja. Izvješće o stanju u prostoru se donosi u skladu sa Zakonom za 4-godišnje razdoblje i skup je činjenica o dokumentima o stanju u prostoru koje Grad ima ili koje priprema prema prostornim i drugim planovima. U nastavku je detaljno izvijestila Vijeće o stanju u prostoru na području Grada Delnica. Cijeli materijal je dostavljen uz poziv i prilaže se i čini sastavni dio zapisnika. Ovo je informativni dokument koji se objavljuje u Službenim novinama kao informacija za širu javnost.

Alen Janjušević navodi da, uvažavajući sve zakone, je za Vijeće mjerodavan jedan zakon a to je Zakon o općem upravnom postupku, a Mladen Mauhar naveo je da se ovdje ne vodi upravni postupak. Alen Janjušević ipak smatra da je ovo upravni akt s čime se predsjednik Vijeća nije složio.

Josip Horvat predlaže da se ne glasa, ali da se do sljedeće sjednice ispita pravno da li se glasa ili se ne glasa o izvješćima. Nadalje navodi da je Odbor dobio obrazloženje, prihvaćeno je izvješće kao kvalitetno s konstatacijom da imamo popis svih akata iz oblasti prostornog planiranja i sad tek možemo razgovarati o stanju u prostoru Grada Delnica. Zaključak Odbora je bio da se na osnovu toga materijala formira Odbor ili Pododbor koji će se bazirati na članovima ovog Odbora dopunjen s ljudima koji su stručni i koji će detaljnije analizirati planove i tada će se ustanovit kakvi oni jesu. Ne sumnja se u kvalitetu, ali prostorni planovi podliježu reviziji i kako se mijenjaju uvjeti u društvu nastaje potreba za izmjenom planova. Takva obrada materijala je nužna. Ovaj materijal prihvaća kao informaciju.

Izvješće o stanju u prostoru za područje Grada Delnica za period ožujak 2010. do ožujak 2014. se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 6.

Materijal je dostavljen uz saziv, a uvodno obrazloženje dala je Davorka Grgurić koja je navela da je izvješće rađeno osnovom Programa.

Jadranka Kruljac pita zašto se Grad ne kandidira na natječaje Europske unije, jer nigdje ne vidi sredstva EU koja bi se mogla iskoristiti npr. za Kuću „Rački“. Također pita zašto ovo i sljedeća izvješća nisu razmatrana na Odboru za financije.

Gordana Piskač objasnila je da se Grad aktivno javlja na sve natječaje koje Europa raspiše ukoliko ostvarujemo uvjete. Kad natječaj bude raspisan po osnovi zaštite kulturnih spomenika naravno da ćemo se javiti. Do sada su najčešći oni na zaštiti prirode ili razvoju turizma. U iščekivanju smo natječaja za razvoj ruralnog dijela odnosno na izgradnju infrastrukture. Europa ne raspisuje stalno natječaje na sve teme. Na ono što raspiše mi se redovito javljamo. Primjerice, trenutno se ne možemo javiti na jedan natječaj jer smo u županiji koja je previše razvijena i time ne udovoljavamo uvjetima natječaja. Što se tiče Odbora, svake se godine - jer je tako bilo po Zakonu o proračunu - istovremeno je išlo usvajanje Godišnjeg obračuna proračuna i ovih programa, međutim kako se zakon promijenio to više nije potrebno. Kad bude tema proračun on će se raspravljati na Vašem odboru.

Ivica Briški navodi da još nema nalaza državne revizije za prošlu godinu, ali se prisjeća nalaza iz 2008. godine gdje je bilo navedeno da se radilo bez primjene propisanih postupaka javne nabave. Davorka Grgurić odgovorila je da je prošle godine Kuća „Rački“ išla putem postupka javne nabave.

Izvješće o izvršenju Programa tekućeg i investicijskog održavanja objekata u vlasništvu Grada Delnica u 2009. godini se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 7.

Materijal je dostavljen uz saziv, a uvodno obrazloženje je dala Davorka Grgurić koja je navela da je propisano Zakonom o komunalnom gospodarstvu da se donose Programi gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i osnovom toga radi se izvješće o izvršenju toga programa. Razlog je da se dokaže da su namjenska sredstva zaista namjenski trošena.

Josip Horvat – kad govorimo o računima o izvješću za prošlu godinu onda vidimo financijsku gimnastiku koja je zatvorena. Htjeli bi znati da li su radovi izvršeni a to ne možemo doznati nego bi trebali imati neke druge dokumente koje bi i Odbor trebao pregledati.

Ivica Briški podsjeća na novogodišnje ukrašavanje, naime iluminacija još uvijek nije skinuta i dobar dio se već uništio.

Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Delnicama za 2009. se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 8.

Materijal je dostavljen uz saziv. Davorka Grgurić navela je da su sredstva komunalne naknade, sredstva Fonda za zaštitu okoliša namjenski morala biti utrošena u održavanje komunalne infrastrukture.

Izvješće o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Delnicama u 2009. godini se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 9.

Gradonačelnik je podnio izvješće o svome radu za razdoblje srpanj – prosinac 2009. godine. U tijeku izvješća Josip Horvat zamolio je gradonačelnika da sporije i razgovjetnije čita. Gradonačelnik je nastavio s podnošenjem izvješća, nakon čega je predsjednik Gradskog vijeća otvorio raspravu.

Ivica Briški zatražio je pisano izvješće.

Alen Janjušević predložio je predsjedniku da sugerira gradonačelniku da odredi izvjestitelja po ovoj točki dnevnog reda jer, navodi, 30-40 % izvješća nije razumio zbog nerazgovjetnog izgovaranja. Nadalje, kaže predsjedniku da ne može staviti točku na dnevni red ako nema pisanog materijala. Pita, kako će vijećnici raspravljati o nečemu što nisu razumjeli. Smatra da je predsjednik prekršio Poslovnik odnosno akte Grada stavivši ovu točku nepripremljenu na dnevni red.

Mladen Mauhar obratio se gradonačelniku rekavši da je izvješće trebao dostaviti vijećnicima u pisanom obliku. Prihvatio je kritiku vijećnika i rekao da će se pisano izvješće dostaviti.

Daje pauzu od 10 minuta.

Mladen Mauhar, nakon pauze, daje ću točku na raspravu uz napomenu da će pisano izvješće vijećnici dobiti u materijalima za sljedeću sjednicu.

Alen Janjušević navodi da nigdje nema toga da se o izvješću gradonačelnika ne glasuje jer i u Saboru se o izvješćima glasuje. Obzirom da je predsjednik rekao da Gradsko vijeće ne donosi upravne akte, navodi da ga treba poslati na savjetovanje ili na edukaciju, jer ako je dozvoljen upravni spor onda je to upravni akt. Navodi da je nedozvoljeno kršiti Poslovnik i akte RH te da izvješća treba dati na glasovanje, a u protivnom SDP će pokrenuti upravni spor ne samo protiv akta nego će tražiti razrješenje predsjednika Gradskog vijeća.

Ivica Briški izrazio je žaljenje zbog neodgovorne i aktima Grada propisane procedure da ovako važan materijal vijećnici ne dobiju pismeno.

Mladen Mauhar navodi da je obveza gradonačelnika da do 31. 3. podnese svoje izvješće, i ako bude potrebno sjednica Gradskog vijeća može se sazvati za nekoliko dana, ali treba znati da bi to bio dodatni trošak. Na ovu konstataciju nadovezao se vijećnik Briški rekavši da će se u tom slučaju vijećnici odreći svojih naknada.

Mladen Mauhar naveo je da izvješće radi gradonačelnik i da mu on ne može sugerirati kako će to napraviti. Kaže da je i čuo i razumio što je gradonačelnik govorio. To što je navodio imena i prezimena valjda je smatrao da je potrebno.

Alen Janjušević rekao je predsjedniku da krši akte na što ga je predsjednik prekinuo jer je prekršio Poslovnik. Alen Janjušević rekao je da će SDP, ako se točka ne povuče i ne stavi na dnevni red drugog Vijeća pokrenuti upravni spor.

Franjo Jakovac pita da li je propisano da izvješće mora biti pisano, a predsjednik mu odgovara da to nigdje nije propisano. Nadovezala se Sanda Bujanj rekavši da nije propisano da izvješće mora biti u pisanom obliku, mada je praksa da bude.

Josip Horvat osvrnuo se na način na koji je izvještaj podnesen jer je pročitao na nerazumljiv način, ljudi nisu povezali 3 suvisle rečenice i tako se ne može razgovarati. Također je zatražio pisano izvješće za sljedeće Vijeće.

Robert Abramović smatra da, ako se o ostalim izvješćima nije glasalo, ne treba se glasati niti o ovome.

Mladen Mauhar navodi da zbog niz okolnosti koje su se dogodile, a da bi zadovoljio vijećnike, ovu točku povlači s dnevnog reda i o njoj će se raspravljati na sljedećoj sjednici i biti će dostavljena u pisanom obliku. Ovaj prijedlog vijećnici su prihvatili s 9 glasova za, 3 glasa protiv i 1. suzdržanim glasom.

U nastavku sjednice gradonačelnik je dao izjavu novinaru Radija „Gorski kotar“ na što su reagirali vijećnici Horvat i Janjušević upitavši mogu li čuti tu izjavu, te da nije u redu da gradonačelnik za vrijeme sjednice daje izjavu medijima, tim više što se u izjavi navode i imena nekih vijećnika. Mladen Mauhar navodi da je pravo gradonačelnika da kaže nešto u svoju obranu, te zaključuje ovu točku dnevnog reda.

Točka 10.

Materijal je dostavljen uz saziv, a obrazloženje je dala Martina Petranović koja je navela da je, nakon isteka mandata prvog saziva Savjeta mladih Gradsko vijeće donijelo odluku i raspisan je ponovni postupak izbora. 27. prosinca je objavljena prva odluka i nitko se nije prijavio. Natječaj je zato ponovljen i objavljen 31. siječnja. Zaprimito je 6 prijedloga. Na vijećnicima je da na listićima koje će dobiti, od 6 kandidata, zaokruže 5.

Vijećnicima su podijeljeni listići. Nakon glasovanja i prebrojavanja glasova predsjednik konstatira da su kandidati dobili sljedeći broj glasova: Matej Butigan 13 glasova, Tea Crnković 13, Hrvoje Jakovac 12 glasova, Arijan Kolombo 11 glasova, Katarina Mihelčić 7 glasova i Ana Šnajdar 9 glasova. Time je Gradsko vijeće izabralo Savjet mladih Grada Delnica koji čine: Matej Butigan, Tea Crnković, Hrvoje Jakovac, Arijan Kolombo i Ana Šnajdar.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 11.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar navodi da je u tijeku natječaj koji je otvoren do 10. travnja, te da se radi o istom iznosu kao i lani, godišnja nagrada 2.500 kn i nagrada za životno djelo 10.000 kuna.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU O VISINI NOVČANIH NAGRADA ZA JAVNA PRIZNANJA GRADA DELNICA ZA 2010. GODINU.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 12.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar navodi da se Nikica Orešković pismeno očitao da zbog spriječenosti ne može biti član odbora i umjesto njega predložen je Marko Drašković.

Josip Horvat navodi da je bilo rečeno da sastav odbora nije stvar stranke nego struke, a Mladen Mauhar navodi da je u ovom trenutku to stvar stranke.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU ODBORA ZA PROMETNO I PROSTORNO UREĐENJE, KOMUNALNO-STAMBENO GOSPODARSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 13.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar navodi da je od stranaka zatraženo da predlože članove odbora koji je po njegovom mišljenju potreban pogotovo zbog ulaska RH u EU iz koje treba nastojati povući čim više sredstava.

Alen Janjušević podržao je predložene kandidate napomenuvši da je član SDP-a vrlo stručan te da je ovom Vijeću prezentirao materijal o razvoju Gorskog kotara.

Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo **ODLUKU O OSNIVANJU ODBORA ZA POLJOPRIVREDU, STOČARSTVO I RURALNI RAZVOJ.** U Odbor se imenuju Ivana Majdenić

za predsjednicu, Ivica Žagar za zamjenika predsjednice te članovi Petar Mamula, Goran Tomac i Mladen Mihelčić.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 14.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU O OSNIVANJU KOMISIJE ZA DODJELU PRIZNANJA GRADA DELNICA**. U Komisiju se biraju Lidija Žagar za predsjednicu, Maja Kezele za potpredsjednicu te Danijel Popović, Goran Muvrin i Branko Mihajlović za članove.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 15.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar navodi da su vijećnici dobili zapisnik Komisije za statut koja je promijenila zaključak koji je tako izmijenjen podijeljen vijećnicima prije početka sjednice.

Ivica Briški navodi da je prvotni zaključak nepismen i kontradiktoran jer kaže da Vijeće nije nadležno i da je preuranjeno govoriti o nagodbi, te je u tom smislu i podnio amandman da se takav zaključak ne prihvati. Nadalje navodi da je ovo najočitiiji primjer konfiskacije u Gorskom kotaru te da će predmet kad-tad doći na ovo Vijeće. Ministarstvo je srušilo rješenja i vratilo na ponovi postupak. Grad je pravno u obvezi povrata imovine jer je korisnik dijela te imovine. Poanta je, radi utvrđivanja postojanja preduvjeta eventualna nagodba s obitelji Malnar tako da se održi konzultativni sastanak s tim ljudima i s Komisijom za statut. Navodi da čak i parlamentarci Bundestaga i Crkva promatraju ovaj postupak. Smatra da se time što bi se išlo u razgovore ne pridonosi opasnost već se stvara klima razgovora i time bi pokazali smisao za kompromis.

Gradonačelnik nije prihvatio amandman. Navodi da je tražio očitovanje Ureda državne uprave čiji dio odgovora je i pročitao, da proces traje 13 godina, da stranka nije do nedugo imala sređeno državljanstvo. Obzirom na dopis Ureda državne uprave Grad može razgovarati, ali pravno Gradsko vijeće nije nadležno za tu stvar, a UDU mora prikupiti još niz činjenica kako bi predmet uzela u postupak. Imovina je uzeta iz nekih razloga i neke stvari ne treba miješati.

Josip Horvat predložio je da se obzirom na obrazloženje UDU-a, te do razgovora sa strankom, ova točka skine s dnevnog reda. S ovime se složio i vijećnik Briški.

Mladen Mauhar naveo je da ako se i ne prihvati prijedlog nagodbe to ne znači da se sa strankom neće moći razgovarati te daje amandman na glasovanje. Nakon glasovanja konstatira da amandman nije prošao uz 9 glasova protiv i 4 glasa za.

Alen Janjušević mišljenja je da je povrat imovine složena stvar. O tome se trebaju voditi razgovori, tu je interes grada, što ćemo s gradom koji je imovinu održavao, kako je održavao, kako teče sam postupak povrata i je li baš Gradsko vijeće nadležno da odluči o nagodbi ili je za to nadležan gradonačelnik.

Ivica Briški zamolio je predsjednika da napiše ljudsko pismo čovjeku, da napiše da je Vijeće dobilo materijale i da ne može žuriti te da ih pozove na razgovor.

Mladen Mauhar navodi da je Odbor sugerirao da se ne djeluje ishitreno jer bi moglo doći do velikih problema i posljedica. Daje na glasovanje predloženi zaključak nakon čega konstatira da je Gradsko vijeće uz 11 glasova za i 2 glasa protiv donijelo **ZAKLJUČAK kojim se odbija zahtjev Malnar Reme za sklapanje nagodbe s Gradom Delnicama**. Zbog složenosti predmeta u postupku povrata imovine treba sačekati odluku Ureda državne uprave PGŽ Službe za imovinsko pravne poslove Ispostave Delnice da donese meritornu odluku..

Dnevni red je razmotren i predsjednik zaključuje sjednicu.

Dovršeno u 19,35 sati.

Zapisnik napisala
Klaudija Kozelički

Predsjednik
Mladen Mauhar