

ZAPISNIK

sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Delnica

održane 30. rujna 2009. godine u Maloj vijećnici Grada Delnica

s početkom u 15,03 sati

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Alen Janjušević, Ljubica Vujnović, Miroslav Mihelčić, Josip Gašparac, Jadranka Kruljac, Franjo Jakovac (od 1. točke dnevnog reda) Josip Horvat, Gordana Savić, Robert Abramović, Mladen Mauhar, Arijana Šerčer, Tomo Vučić, Ivica Briški, Jelena Pavić

Izostanak ispričao Tomislav Kezele.

Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: gradonačelnik Marijan Pleše, zamjenica gradonačelnika Maja Kezele, pročelnica Gordana Piskač, direktor „Risnjak-Delnice“ d.o.o. Delnice Nikola Muvrin, voditelj Službe Tomislav Mrle, voditelji Odsjeka Davorka Grgurić i Đulio Jusufi, te djelatnice Jedinog upravnog odjela Goranka Kajfeš i Klaudija Kozelički.

Sjednici prisustvuju novinari Radija „Gorski kotar“, Radija „Rijeke“ te Novog lista.

Predsjednik Gradskog vijeća pozdravio je sve prisutne. Konstatira da je prisutno 13 vijećnika i postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Na zapisnik s 3. sjednice Gradskog vijeća nije bilo primjedbi i zapisnik je jednoglasno usvojen te ga ovlaštene osobe mogu potpisati.

Za ovjerovitelja zapisnika ove sjednice predsjednik predlaže Ivicu Briškog. Na ovaj prijedlog primjedbu je dala vijećnica Jadranka Kruljac rekavši da usvojeni zapisnik, prema odredbama članka 84. Poslovnika, potpisuje predsjednik Gradskog vijeća i službenik koji vodi zapisnik što znači da ne treba birati ovjerovitelja zapisnika.

Alen Janjušević – zašto to nije nitko prije primijetio. No, dosadašnja praksa je bila takva i to radi pojačanja vjerodostojnosti zapisnika. No, držimo se Poslovnika i od sada ovjerovitelja nema.

Predsjednik Gradskog vijeća, Alen Janjušević - primili ste dnevni red s predložene 4 točke. No, budući da sjednici opet nije prisutan novi vijećnik Tomislav Kezele predlaže da se 1. točka dnevnog reda – svečana prisega novog člana Gradskog vijeća – skine s dnevnog reda.

U propisanom roku nije pristigla niti jedna nadopuna dnevnog reda.

Vijećnici su jednoglasno usvojili sljedeći

DNEVNI RED

1. Vijećnička pitanja
2. Odluka o III. Izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu
3. Odluka o II. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Delnica za 2009. godinu

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen te se prešlo na rješavanje.

Za vrijeme 1. točke dnevnog reda na sjednicu dolazi vijećnik Franjo Jakovac te predsjednik konstatira da je prisutno 14 vijećnika.

Točka 1.

Vijećnička pitanja

Slijedom prijave predsjednik poziva vijećnike da postavljaju svoja vijećnička pitanja.

1. Miroslav Mihelčić pita Gradonačelnika: u zadnje vrijeme često se spominje recesija i smanjenje troškova u gradskoj upravi a i mi smo dio te uprave koja bi trebala smanjiti troškove. Zanima me koliko dobivaju vijećnici, predsjednik Gradskog vijeća a volio bih znati koliki su ti iznosi bili prošlih godina uključujući i Poglavarstvo. Gradonačelnik je odgovorio da vijećnik dobije 800 kuna mjesečno, predsjednik Vijeća dobiva mjesečno 2.400 kuna, a članovi Poglavarstvo prosječno su dobivali oko 2.500 – 2.800 kuna. Miroslav Mihelčić – ako bi se htjeli uklopiti u recesiju i tu bi mogli nešto napraviti obzirom da više nema Poglavarstva. Gradonačelnik – ali sada imamo zamjenika. Miroslav Mihelčić znači ako bi htjeli kresati troškove tu bi se moglo nešto učiniti. Ako treba biti volonter neka bude volonter.
2. Miroslav Mihelčić pitanje upućuje gradonačelniku ili vijećnici Jeleni. Ima li Grad Delnice, gradonačelnik ili mi kao Vijeće ikakav utjecaj na Dom zdravlja vezano na specijalističke ordinacije. Naime, već određeno vrijeme nemamo specijalistu internistu a uskoro ostajemo i bez fizijatra. Gradonačelnik – Dom zdravlja radi na tome da bude priznat i prepoznatljiv kao dijagnostički centar. Bez tih specijalističkih službi i bez pedijatra nećemo dobiti nivo usluge koji bi trebali dobiti. To je planska priča koja je trebala ići pred 5 godina jer se zna kad netko ide u mirovinu i tada se nekoga trebalo poslati na doškolovanje. Apsolutno Grad pomaže u akcijama u kojima može: od mamografa, color doplera i slično ne pitajući tko sve dolazi ovdje. Taj dio možemo tražiti no kao lokalna samouprava nemamo upliva u njihovu politiku zapošljavanja. Ipak imamo pravo tražiti da popune ta mjesta koja nedostaju jer će nam, u protivnom, ostati samo vađenje krvi i zubar. Miroslav Mihelčić – molim da se urgira da se natječaji ubrzaju jer to su potrebe građana.
3. Miroslav Mihelčić pitanje upućuje gradonačelniku: u ljetno i jesensko vrijeme, četvrtkom nakon placa, poslije čišćenja djelatnika „Risnjaka“ ostaju ostaci trulih paradajza, paprika i sličnog povrća na placu. Da li je izvodivo da se plac u to vrijeme pere. Gradonačelnik – to je uglavnom trulež i ne samo što stvara loš dojam nego ima i neugodan smrad. Možda bismo mogli s vatrogascima dogovoriti da se taj dio opere.
4. Gordana Savić pita gradonačelnika – koji su glavni pravci razvoja Grada i što Grad poduzima u tom smislu. A u kontekstu pitanja, ako postoji plan razvoja možemo li ga dobiti. Gradonačelnik – da sada ne elaboriram, pismeno ću vam odgovoriti na pitanje.
5. Ivica Briški – osvrnuo bih se na prošlo pitanje gdje sam rekao da sam dijelom zadovoljan ali da ću pripremiti materijal na odgovor Gordane Piskač. Citira odgovor iz zapisnika s prošle sjednice. Ovdje su tri privremene situacije i okončana situacija za investiciju. Najprije, iz odgovora Gordane Piskač, se nadziru dva elementa – postoje dvije varijante – prvo, proširenje na atletske staze čega sam i sam svjestan, a onda kompletna rekonstrukcija. Crta diferencijacije dakle postoji. Saša Maksan potpisao je prvu od 11. 7. i glasi na 669.000, a nadzorni inženjer je Gordana Piskač. Iza toga je druga na 1.198.000 opet je sastavljač isti a nadzorni organ Gordana Piskač, a kod naručitelja gradnje su čudne stvari. Treća privremena situacija 26. 8. na 418.000 više ili 1.617.720 kuna. Opet

isti potpisnici i potom za 15 dana treće završno i okončana situacija na 1.780.000. U svim dokumentima ime Gordane Piskač je navedeno kao nadzorni inženjer a čudno mi je da sa rubrikom naručilatelj radova ima nejasnoća i to je za neke druge momke koji će to imati u ruci. Grad ima poslovni kodeks koji sadrži niz moralno etičkih i drugih normi koji nalažu način ponašanja ophođenja radnika JUO i pročelnika i voditelja unutarnjih ustrojstvenih jedinica. Podsjećam na zadnje kad nam je Gordana indikativno plasirala nedostatak razumijevanja za dobar rad i da više ne govorim. Ili je netko napravio falsifikat ili Gordana, Vi ne govorite istinu. Kako ćemo, predsjedniče, razgovarati kad na kapitalne stvari ovako uvjeravamo jedni druge neargumentima. Alen Janjušević – na tim je dokumentima potpis Gordane Piskač? Ivica Briški – da, piše Gordana Piskač i potpis. Alen Janjušević nakon što je pogledao dokument upitao je pročelnicu – Vi ste tu izjavili u zapisniku prošli puta, između ostalog, – cijelu investiciju je vodio Runolist a tko je bio NO ne znam. Kao predsjednik Vijeća molim – ovo su ozbiljne i teške optužbe - molim da se ovo Vijeće prije svega ne laže i molim vas - dajte Gordani da posvjedoči da je to potpis i da se to danas iskopira i podijeli vijećnicima. Ne želim da Vijeće tu bude prijeki sud. Gordana Piskač – postoje vijećnici koji su bili i u prošlom sazivu Vijeća. Zna se da je pred 2 godine to razmatrano i direktor Runolista je odgovarao na sva pitanja vijećnika i oni su dobili uvid u situaciju kako je išla izgradnja odnosno rekonstrukcija igrališta. Činjenica je da se u prvom času, na pritisak nogometnog kluba zbog takmičenja u određenoj ligi, išlo na to da se ide na proširenje staza, da je činjenica da se u međuvremenu ispostavilo da bi bilo dobro, ne znam ih kog razloga, da se kompletni travnati teren izmjeni. Da je činjenica da je to vodio Runolist, da je činjenica da sam ja u ugovoru između Runolista i Maxela imenovana kao nekakav organ, kao osoba. Činjenica je da sam to potpisala jer nadzornog inženjera nije bilo i to je na onom Vijeću bilo rečeno. Na koji način sam ja, kao predstavnik Grada za transfer sredstava prema Runolistu, trebala utvrditi kolike su te količine, što mi to od novaca dajemo Runolistu. Ja sam svoj dio posla nastojala odraditi kako god sam mogla i znala obzirom da cijelu nespretnu situaciju kako se ta investicija vodila. Vidim da se cijelo vrijeme proziva samo Gordana i nije fer da se u toj priči samo ja prozivam jer najmanji akter svega toga je Gordana Piskač. Cijelu tu priču je naravno i Krim policija preispitala, preispitani su svi papiri, sve je ispregledano. Nije nađeno ništa nego hrpa nespretnosti jer se projekt vodio kako se vodio, bez projekta po nekakvim uputama nekog tko postavlja trave i slično. Ja ću vam, osim što ćete dobiti situacije, iskopirati zapisnik s prošloga Vijeća gdje je dana informacija. Ako je bilo potrebe trebalo je pitati za dodatne informacije. Prozivanje, po Delnicama, Gordane Piskač je prešlo svaku mjeru – kao da je ona donijela odluku da se ide raditi i kao da je radila svoje privatne stvari. Ovo nema smisla. Napravljena je nespretnost i to je činjenica. Ugrađena je zemlja koja nema dovoljnu propusnost. Runolist je ispitivao zemlju na PH vrijednost, kako će trava rasti, a vodonepropusnost nije ispitana i to je istina. Runolist je napravio i drenažu igrališta i bilo je garantirano, od strane izvođača, da će drenaža funkcionirati. Ja sam svoj posao, koji mi je dat, nastojala obaviti najbolje što sam mogla u danim okolnostima. Ivica Briški – ne prozivam Gordanu. Zadnji put ste mi odgovorili. Gordana Piskač – oprostite, u onoj zbunjenoj situaciji možda sam nešto rekla. Nastojala sam posao obaviti kako treba. Činjenica je da ja nisam bila nadzor. Nije ga bilo. Ivica Briški – tko je bio nadzor, nije ga bilo, gradonačelnik mi odgovara s da ili ne pa ćemo pitati galeriju odgovornih osoba koje on stavlja ispred sebe kako bi branio sebe. Podvoravanja, sluganstva i neukazivanja djelatnika na pravne i druge propise sam se nagledao ovdje. Smijalo mi se i Miro me dobro pitao – ti si rekao da smo pogriješili na jednom Vijeću kad je bio muk prvog čovjeka, tebe i ostalih i bio je muk na godišnjoj skupštini nogometaša kada gradonačelnik i Franjo nisu htjeli doći a obećali su. Ja govorim o investiciji i upozoravao sam da srljamo i preskakane su neke nijanse i ja sam se tebi čudio što si išla potpisati u nadzorni. Ne krivim tu tebe nego prvog čovjeka i još jednog čovjeka. Ako je bila Krim policija nije kvalitetno odradila posao. Sve to pitam i pripremam materijal da tu

dođe – moj krajnji cilj je da na sljedećoj sjednici, pod točkom koju ću predložiti, formiramo istražno povjerenstvo oko toga i da to prođe proceduru koju mora da vidimo ima li čega ili nema. Nemojte biti oportunisti svi zajedno i reći da će policija sve riješiti, jer u ovoj zemlji neće policija sve riješiti. Grcamo u korupciji u državi, županiji a dijelom ima je i kod nas - uzmimo samo Din-Don na čemu nisam stao. Kako ovako se ponašati prema rastrošnosti novca, govorio sam u predizbornoj kampanji da je stvoren privilegirani građevinski monopol pa su novinari Novog lista, ne slučajno nego namjerno napisali da je stvoren privilegirani građanski monopolizam, i to u dva navrata, a to je dan i noć. No, da ne politiziram, mi ćemo ići dalje s time da vidimo jer ne znamo tko je bio nadzorni organ i ne znamo ni mi jer nam se smijalo, a ma pusti njega – tko se smije zadnji se najslabije smije. Ne želim nikome zlo, nego ovako ponašanje jednog čovjeka koji je svoje manipulatorstvo vrlo spretno upotrijebio, uokvirio ga u bezlične bujice tekstova i šaljivih obrazloženja, i idemo dalje na klopnu kod Pićeta – konačno smo i s tom praksom prestali, i stavljanje radnika u prvi plan odgovornosti. Alen Janjušević – to je bilo objašnjenje. Kao predsjednik bih rekao da ne želim biti veliki inkvizitor jer činjenica je da koliko smo mi koji smo novi vijećnici upoznati znamo da su se vodile adekvatne i određene izgređne radnje. Neka se time bave organi koji to rade ali želim reći jedno. Ako se nekoga eksplicite nešto pita, da li nosi bijelu majicu neka se kaže da je bijela a ne da kaže da nosi zelenu majicu. Moram reći da je zapisnik vjerodostojan dokument. Gospođo izjavili ste da niste znali tko je bio nadzorni organ, a potpisali ste nadzor. Gordana Piskač – ja službeni nadzorni organ nisam bila. Te situacije nije imao tko ovjeriti a ja, obzirom da sam morala iskontrolirati novce, tu sam činjenicu na taj način obilježila. Alen Janjušević – što se tiče prijedloga za formiranje povjerenstva za sljedeće Vijeće molim Ivicu da podnese prijedlog, da stavi kao točku dnevnog reda i neka vijećnici glasaju. Ja kao čovjek i kao predsjednik Vijeća kažem da se situacija oko nogometnog igrališta i odgovornosti mora razriješiti jer su potrošeni proračunski novci obveznika građana Grada Delnica. Kako da ljudima vratimo 4 milijuna kuna koji su tu uključeni. Gordana Piskač – kojih četiri milijuna. Alen Janjušević – koliko je onda stvarno potrošeno. Gordana Piskač – ne znam napamet. Dobit ćete dokumente da ne kažem nešto što će ući u zapisnik pa će bit netočno. Alen Janjušević – i predsjednik i vijećnici se dovode u neugodan položaj s takvim odgovorima. Gordana Piskač – molila bih predsjednika, obzirom da kompletnu investiciju na igralištu obavlja poduzeće koje je odlukom Poglavarstva za to ovlašteno, da pozovete mjerodavne da vam daju kompletni svoj prikaz troškova i svega što je učinjeno na tom igralištu. Mislim da bi to bilo najispravnije. Alen Janjušević – mjerodavni su gradonačelnik. Gordana Piskač – mjerodavno je poduzeće Runolist. Ivica Briški – a naši su novci. Gordana Piskač – međutim, sve ono što je i kako utrošeno to se zna u poduzeću Runolist jer oni, iz nekih možda drugih izvora, nešto rade na određenim objektima i to je pravi put. Alen Janjušević – ne znam koji je put pravi. Negdje piše u zapisniku da sam na prošloj sjednici zamolio gradonačelnika da nam ispostavi situacije iz kojih se vidi tko je potpisao nadzor. Ja to nisam dobio do danas. Gordana Piskač – ja se osobno ne sjećam. Alen Janjušević – molim da to stavite za sljedeći put. Da u povjerenstvu budu vijećnici iz HDZ-a, PGS-a, SDP-a i neka oni prikupe podatke, ovlastit će ih predsjednik Vijeća da prikupe podatke i na temelju toga neka se vidi ima li osnova za podnošenje kaznene prijave. Idemo iz početka. Gordana Piskač - prijava je podnesena po tom pitanju. Alen Janjušević - ne znam ja da li je podnešena. Ako je može biti još jedna.

6. Ivica Briški – na jednoj od sjednica smo govorili o akcijskom planu otklanjanja nedostatka po nalazu reviziju. Pita Gordanu, da li smo, i rekli smo da ćemo žurno napraviti plan. Da li smo ga napravili. Gordana Piskač – ne znam na što bi se odnosio taj akcijski plan. Ivica Briški – na otklanjanje nedostataka uočenih nalazom revizije. Gordana Piskač – po nalazu Državne revizije nije bilo takvih nedostataka koji bi tražili akcijski plan jer su to neke stvari koje su prošle svršeno vrijeme. Znači, nekakve kriva knjiženja ili slično što je

otklonjeno odmah nakon posjeta revizije. Primjedba koja se odnosila na javnu nabavu odnosila se isključivo samo na javnu rasvjetu i to na onaj dio gdje je u zakonu stajao CPV broj koji je objedinjavao istovrsnost nabave a to je već početkom ove godine maknuto jer je teško tako raditi i zakonodavci su to uočili. Radilo se o javnoj rasvjeti koja je postavljena u Razlogama i nešto negdje drugdje i kad se sve spoji dođete do 75.000 kuna a preko 70.000 kuna se traži javna nabava. Iz tog razloga, kad se sve zbroji trebalo je provesti malu nabavu, a sada po ovoj uredbi to ne treba i to se ove godine neće ponavljati i za to ne treba akcijski plan. Što se tiče komunalnog poduzeća i stvari na popis imovine, kanalizacije i slično to se kontinuirano s komunalnim poduzećem radi. Ivica Briški – nisam zadovoljan jer akcijski plan nije niti rađen.

7. Ivica Briški – da li smo i kada, jer smo dužni da član NO iz naših redova, u Komunalcu, podnaša izvješća, da mi razmatramo o njegovom radu u radu Komunalca i da konačno riješimo da svoju imovinu u odnosu na Komunalac razriješimo jer nas to stalno upozoravaju. Kada ćemo imati tako izvješće. Gordana Piskač – imat ćete kada zatražite da to bude na dnevnom redu.
8. Jadranka Kruljac – u dobroj namjeri pitam Gordanu – radi se o čistoći i izgledu Grada. Ja sam, naime, u nekoliko navrata komunalnog redara, ne opomenula nego zamolila, da neke stvari otkloni a radi se o automobilima olupinama na zelenim površinama, a sada svakodnevno gledam prolazeći kroz svoju ulicu i olupinu na parkiralištu, znači na javnim površinama. Zanima me kada će se nešto po tome poduzeti. Naime, brzo će uslijediti izvješće komunalnog redara i tada ću razmisliti hoću li, nakon toliko primjedaba, prihvatiti takvo izvješće komunalnog redara. Varijacija na temu toga, zanima me koje je to poduzeće koje u našem Gradu ima postavljene kontejnere za otpad koji nije smeće - znači staklo, papir i plastika i da li je produžen ugovor, do kada je produžen i koliko nas to košta i da li ste kao Grad zadovoljni uslugom. Gordana Piskač – poduzeće je Unia-nova iz Zagreba s kojim imamo sklopljen jednogodišnji ugovor. Samim radom poduzeća smo zadovoljni jer oni mjesečno prazne kontejnere, međutim nismo zadovoljni s ponašanjem građana koji podižu kontejnere i sve se rasipa po površini. Otprilike znamo tko bi to mogao raditi ali ne možemo ih uhvatiti. To se radi noću. Jadranka Kruljac - zanima me lokacija tih kontejnera koja se često mijenja. Gordana Piskač – da, nastojimo frekventna područja pokriti, veći broj stanovnika obuhvatiti. Što se tiče automobilima na zelenim površinama ima svakakvih situacija. Kada je auto olupina odložena na javnim površinama u vlasništvu Grada onda se to brzo riješi, međutim kad se odloži na privatnom zemljištu to malo teže ide. Primjer, ako je recimo olupina u S. S. Kranjčevića gdje nisu riješeni imovinsko pravni odnosi odnosno više zgrada je na jednoj parceli, stanari kažu da je to njihova zemlja, u katastru je Općina odnosno Grad Delnice. Na tim zgradama treba formirati okućnicu zgrada i definirati što je na upravljanju zgradi a što nama tako da je taj pravni problem ovdje prisutan. Prihvaćamo primjedbu i reći ću komunalnom redaru da ažurira malo svoj rad.
9. Robert Abramović – dobro je da se pita – naime od prošlog Vijeća do danas dio određenih radova na našim ulicama je učinjen. Obzirom na to gdje živimo i na mogućnost brzog lošeg vremena, pitam kada će se ulice koje su pripremljene asfaltirati jer u protivnom, ako neće biti napravljene, vjerojatno će doći do novih troškova i naknadnih radova posebice uzevši u obzir zimu, a to je i pitanje koje ipak građani tih ulica postavljaju nama. Gradonačelnik – do 1. 11. je rok kad bi se ti ulice trebale napraviti. Znači Školska spoj prema Amerikanskoj i prema Radićevoj i dio prema dvorani. Robert Abramović – ako će biti tako bit ću zadovoljan.
10. Robert Abramović - odgovorom na moje pitanje vezano na klizalište nisam zadovoljan jer je napisano vrlo općenito i nije napisano nikakvim terminima i popraćeno brojkama,

jer termini poput „više nego zadovoljni“ nisu dostatni. Smatram da postoje podaci za 6 ili sada za 9 mjeseci i u periodičkom obračunu se mogu vidjeti stavke kako to radi i posluje. Pitanje zamjenici, jer u njen djelokrug rada piše da prati rad zajednice športova koja ne funkcionira a zadnji put smo dosta o tome pričali da vidimo što je s kriterijima. Uskoro će slijediti formiranje proračuna te pitam što je poduzeto od zadnjeg Vijeća do danas da bi Zajednica sportova profunkcionirala. Maja Kezele – vezano za moj odgovor na prošlo pitanje ključna riječ je da je to promotivni rad i stoga mi je bilo teško konkretno odgovoriti jer promotivni rad traje određeno razdoblje i nema vjerodostojnih podataka za sada. Vezano za Zajednicu sportova mogu reći da je poduzeto to da je poslano sportskim klubovima odnosno udrugama da se očituju o svom članstvu odnosno da li je netko od njih na skupštini donio odluku da istupa iz zajednice, kada je donio tu odluku i da li je u međuvremenu pristupio nekoj drugoj zajednici da možemo točno vidjeti koje od tih udruga su u zajednici koja je prvotno osnovana. Na temelju odgovora poduzet ćemo daljnje postupke. Robert Abramović– pitanje je da li će dinamika biti u redu da možemo kroz zajednicu imati kriterije radi donošenja proračuna za iduću godinu.

11. Mladen Mauhar – prvo pitanje postavlja gradonačelniku – današnja sjednica održava se zbog antirecesijskih mjera koje nisu bile sadržane u rebalansu proračuna i upravo mi, vijećnici koalicije HDZ i HSS, nismo podržali rebalans koji se sada našao na doradi. Tragom toga došao sam do javnog apela za pomoć gospodina Zrilića iz Lučica koji moli da mu se pomogne pri sređivanju svoje okućnice koja se nespretnošću prodala stranom ulagaču. Naime, gospodin Zrilić, kao uspješni poduzetnik, želi proširiti svoju djelatnost, izgraditi radionu u kojoj bi u 1. fazi zaposlio 5 a u drugoj još 5 radnika. Zar nije najbolja antirecesijska mjera novo zapošljavanje. Koliko dugo i što treba učiniti g. Zrilić da netko prepozna njegovu želju za novim ulaganjima a time i novim radnim mjestima. Dotični će još izvjesno vrijeme sačekati, a tada krenuti u prvo mjesto gdje mu se ukaže mogućnost za ostvarivanje svoga cilja. Na kraju, zar ih svih tih godina koje su bile poražavajuće za Lučice nismo ništa naučili. Gradonačelnik – taj je prostor njegove okućnice pripao Fracassu i mi smo pokušavali i pisali im no oni u zadnje vrijeme ne pokazuju neki interes. Pitali smo možemo li napraviti zamjenu da bi dio zemljišta uz red kuća mijenjali sa time i da gospodinu Zriliću dodijelimo prostor. Međutim, prema informacijama nismo dobili nikakav pozitivan odgovor niti nikakvo rješenje da li su spremni na zamjenu. Grad nije prodavao taj prostor, mi nismo dirali njegovu okućnicu ali ono je okolni prostor jednostavno pripao određenim firmama koje svojataju pravo na taj prostor. Znam o čemu se radi, da je to značajno, čovjek se bavi tom djelatnošću, ima strojeve ali s naše strane jednostavno smo nemoćni. Probat ću i dalje razgovarati s Fracassom mada ne znam do kud će nas to odvesti. Mladen Mauhar – ja sam odgovorom zadovoljan međutim i to pokazuje našu nemoć i opet, umjesto da se borimo za radno mjesto, ono će otići ili u Ravnu Goru ili slično i čovjek će naći svoju egzistenciju negdje drugdje i možda će postati uspješan poduzetnik. Meni je žao zbog toga i gospodinu Zriliću poručujem da proba sam riješiti svoj problem koji, iz ove pozicije koju smo čuli, izgleda da neće biti riješen.
12. Mladen Mauhar – ispred Udruge 138. brigade HV, a radi se o prostoru koji im je dan na korištenje. Naime, Udruga nema nikakvog papira odnosno ugovora iz kojeg bi se vidjelo da imaju prostor na korištenje. Ovo govorim jer bi se Udruga dala u uređenje ali bez uredne dokumentacije u današnje nesigurno vrijeme u takav zahvat nitko ne želi krenuti. Što sprečava da se s Udrugom sačini ugovor o korištenju prostora na neko duže vrijeme kako bi ulaganje u prostor bilo opravdano. Gradonačelnik – dolje ima 7-8 prostorija i što god bi se radilo radilo bi se po zakonu i trebalo bi raspisati natječaj da vidimo tko bi se javio. Taj smo im prostor dali privremeno jer su imali problema s najamnikom i to je

privremena solucija. Treba razmišljati o ovoj ustanovi i njenim korisnicima jer se radi o velikom prostoru s puno prostorija. Naravno nešto se može pregraditi ali mi s tim apsolutno računamo da će biti u svrsi Grada Delnica i da Udruzi nećemo moći dati sav taj veliki prostor jer je to i previše za njihove potrebe jer je njima dovoljna jedna prostorija, ali naći ćemo zajednički jezik. No, ukoliko ćemo prostor dati u najam naravno da mora ići natječaj i vidjet ćemo se tko će se javiti. Privremeno su oni smješteni ovdje. Mladen Mauhar – dijelom sam zadovoljan odgovorom, pa naposljetku i članovi ove Udruge čut će odgovore na radiju i tisku. Samo bih dodatno upitao vezano za ovo – da li nas nešto sprečava da raspíšemo natječaj u dogledno vrijeme – Gradonačelnik - ne sprečava nas ništa ali moramo odrediti namjenu, stalno nam fale prostorije od Inspektorata, Grada i svih korisnika ove zgrade. Zaista postoji potreba sadašnjih korisnika za poslovnim prostorom i teško da ćemo moći prostor samo tako dati. Svakodnevno se korisnici pojavljuju i traže jednu do dvije sobe.

13. Mladen Mauhar – treće pitanje vezano je uz Kuželj. Naime, ovih dana odnosno jučer i danas se asfaltiraju pristupni putovi na glavnu saobraćajnicu i ŽUC obavlja radove asfaltiranja. Tko je na radovima pripreme za asfaltiranje koje je izveo Maxel bio nadzor. I sljedeće, kako niste mogli utjecati da se preostalih 100-tinjak metara glavne prometnice ne asfaltira, a koji je u vrlo lošem stanju i sada strši kao kazna za ljude koji se nalaze na tom potezu. Ako ste gradonačelnice jučer tamo prošli mogli ste vidjeti da je asfalt na zadnjih 70 metara ruglo od ceste. U nekom odgovoru, kojeg sam dobio čak i danas, rečeno mi je da će se to u dogledno vrijeme, možda druge ili narednih godina, riješiti. Kada su sva mehanizacija i strojevi bili dolje i tih je 70 metara trebalo riješiti jer ŽUC-u to nije neki veliki financijski trošak. Gradonačelnik – to je na upravljanju ŽUC u i sa njima smo dogovorili i to su trebali još prošle godine napraviti. Ove dane ide kompletno spajanje kanalizacije na sistem za pročišćavanje prema Sloveniji. Ovih 70 metara prema Gašparcima dogovoreno je da se ide samo do zadnjih kuća jer je ostatak preuzak i mislimo da ćemo nova rješenja dobiti kad će cesta proći kako je u planu. Kompletni dio kroz Kuželj i dio prema mostu i to što je dogovoreno je napravljeno. Mladen Mauhar – tko je bio nadzor firme Maxel. Gradonačelnik – nadzor je vršio Opatija – hidro. Mladen Mauhar – samo ću reći da ćete za dvije godine imati travu koja će rasti iz asfalta jer je toliko kvalitetno napravljena priprema za asfalt.
14. Tomo Vučić – pita gradonačelnika – već duže vrijeme gledamo ruglo na Innoj benzinskoj postaji tzv. Buffet od Prometa Vrbovsko. Koji je problem da se to ne može otkloniti. Već dugi niz godina to bode u oči. Gradonačelnik – već 9 godina je kako smo na sudu Promet Vrbovsko u stečaju i INA d.d. Zagreb. Jednostavno, sudsko rješenje nije doneseno, Sud se produžava i praktički ne možemo ništa – nemamo presudu od koga tražiti da makne tu građevinu. Već smo mislili da se upletemo kao treća strana i da to riješimo. To je teško jer uz to je i kamion koji je ruglo i jednostavno smo nemoćni. Ako odlučite idemo kao treći sudionik u spor, idemo to srazniti sa zemljom, a ako ne želimo ići u spor trećeg rješenja nema. Tomo Vučić – već 9 godina to tamo stvarno je ruglo i molim gradsku upravu, vlast da se to što prije riješi.
15. Franjo Jakovac – pita predsjednika Gradskog vijeća – u tisku je izašao članak s tiskovne konferencije SDP-a pa me zanima što su vijećnici SDP mislili kada su naveli da se prema njima upotrebljavaju razne vrste mobbinga. Alen Janjušević – ako nemate ništa protiv trebao bih se konzultirati s predsjednikom kluba. Jadranka Kruljac – članak 47. Poslovnika kaže da vijećnici imaju pravo postavljati vijećnička pitanja gradonačelniku, zamjeniku gradonačelnika i pročelniku upravnog tijela. Alen Janjušević – sreća što imamo gospođu Kruljac pa ne moram odgovoriti na pitanje. Svejedno ću na pitanje odgovoriti pismeno, a bude li potrebno u skorije vrijeme dobit ćete još veći pisani odgovor u tisku.

16. Jelena Pavić – to je nadopuna pitanja vezanog za Dom zdravlja. Nadopunila bi da ne samo da se radi o fizikalnoj medicini i o internisti nego je tu i pedijatar kojeg nismo niti ostvarili. Dr. radiologica ima 60 godina i sugerirala je već voditelju Ispostave i on aktivno radi na tome u Domu zdravlja PGŽ pa sugeriram gradonačelniku odnosno Gradu da i on na neki način sudjeluje u tome. Da se u županiji i u Domu zdravlja PGŽ pokažemo kao zainteresirani jer to je stvarno veliki problem. Mi ćemo postat jedna obična ambulanta bez dijagnostika a inercija iz ranijih godina je vezana i uz pedijatra i sl. što je veliki problem. Moramo aktivnije sudjelovati i surađivati. To je samo sugestija. Gradonačelnik – nije problem. Uputit ću dopis prema Domu zdravlja PGŽ i još nekim institucijama, no proces je to koji traje 4-5 godina da dobijemo gotovog čovjeka. Jelena Pavić – gotovih ljudi nema. Možda će bit zainteresiranih ljudi koji bi dolazili 2-3 puta tjedno ali da se u međuvremenu netko pošalje na specijalizaciju. Ima mladih ljudi koji će ostati u Gorskom kotaru jer za druge mi smo samo prijelaz. Tako smo promijenili već dvoje internista.
17. Arijana Šercer pita gradonačelnika - kad će s radom krenuti bazen jer mi roditelji plivača krenuli smo s vožnjom djece u Rijeku što je svima skupa naporno, i djeci i roditeljima. Gradonačelnik – da se ne izvlačim na recesiju ali prihod bazena je manji, nadam se da će to biti prije 1. 11. Razgovarat ću prije s županijom da vidimo što se može učiniti. Za sada je 1. 11. kao datum kada će bazen početi raditi. Arijana Šercer – 17. 10. je već prva utrka a naša djeca još nisu bila u vodi.
18. Ljubica Vujnović – nadopunila bi Jelenu Pavić – glavni problem je Zakon o zdravstvenoj zaštiti, glavnu politiku zdravstva je dužan provoditi Županijski dom zdravlja i mi kao JLS nemamo nikakvog utjecaja. Trebali bi se boriti da se izdvojimo da možemo više djelovati i da možemo organizirati službu prema našim potrebama.

Točka 2.

Odluka o III. Izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu

Materijali su dostavljeni uz saziv. Predsjednik otvara raspravu.

Mladen Mauhar – tragom prošle sjednice odnosno točke dnevnog reda na kojoj smo oslobodili 50 % sve koji žele investirati na području Grada Delnica vezano za proizvodne djelatnosti. Shodno tome smatrali smo i već duže vrijeme mi kao stranka tražimo da se i ljudima koji se nalaze na području Grada na neki način omogući odnosno smanji komunalni doprinos kako bi ih zadržali na ovom području i kako bi tim ljudima odnosno obiteljima olakšali investiciju izgradnje novog obiteljskog doma. Shodno tome našli smo, u dogovoru sa gradskom upravom Grada Delnica, modus. Mislim da ste tekst dobili i da ste vidjeli obrazloženje koje je dobro napravljeno i da u sebi sadrži sve moguće elemente čak i od onoga ako netko želi zlorabiti taj status jer se decidirano kaže da ukoliko u vremenu od 5 godina isti proda nekretninu mora podmiriti razliku odnosno trošak razlike koji je nastao. Pravo na popust ostvaruju oni koji imaju mjesto boravka duže od 5 godina u kontinuitetu na području Grada Delnica. To je prva veća antirecesijska mjera. Slično imaju i neke druge JLS u Gorskom kotaru a nadasve Općina Fužine.

Miroslav Mihelčić – osobno sam zadovoljan s prijedlogom i što je krenulo u smanjenje. Nadam se da će izglasavanje proći. Da li oni koji su u toku plaćanja komunalne naknade će upast u to ili ostaju po starom.

Gradonačelnik – oni su dobili Rješenja.

Jadranka Kruljac – podržavam odluku. Činjenica je da smo na konto prihoda po posebnim propisima planirali 5.750.000 kuna odnosno povećali smo za 250.000 kuna. Znači povećali smo na kontu doprinose, a u ovom momentu smanjujemo prihode pa samo konstatiram činjenicu. A još jednu informaciju želim reći da smo od 2005. na konto naknade i doprinosa imali prihoda 4.7140.000 kuna, 2006. 6.140.000, 2007. 8.810.000, 2008. 5.671.000 – sada rebalansom bi bili na 5.750.000.

Josip Horvat – ovo je hvale vrijedna inicijativa ali se samo po sebi nameće pitanje a to je na tragu ovoga što je rekla Jadranka – znamo da su sredstva strogo namjenska, znamo da se koriste za izgradnju objekata komunalne infrastrukture i slijedom toga znamo da će biti manje tih novaca za izgradnju objekata – trebala bi slijedit jedna informacija da vidimo kakvo je stanje najprije objekata komunalne infrastrukture, znači mogućnost izgradnje stambenih i poslovnih objekata na području Grada Delnica što se tiče opremanja gradilišta, i od kuda će se moći nadoknaditi ta sredstva – a inače sama odluka je u redu.

Mladen Mauhar – ovo je hipotetsko pitanje na koje možemo dati hipotetski odgovor. Tek u dogledno vrijeme ćemo vidjeti da li ćemo dobiti manje ili ćemo dobiti više. Tragom prijedloga može se izgradnja povećati što znači i više sredstava odnosno ako gradnja bude ista kao do sada tada ćemo dobiti manje. U ovom trenutku to je teško reći, vrijeme će svoje pokazati. Isto tako možemo reći da s komunalnim doprinosom kakav je sada teško da bi se itko odlučio za investiciju.

Mihelčić Miroslav – dobro, ljudi će se odlučiti za gradnju, ali ja pitam gdje jer nemamo gradilišta i trebali bi napraviti područje građevinskog zemljišta. Trebamo imati najmanje 10-30 gradilišta koja možemo ljudima ponuditi i onda ćemo moći ovo naplatiti a možda čak i više. Možda apel da Grad krene u tom pravcu.

Ljubica Vujnović – predložila bi da se ugradi da se posebno oslobađaju mlade obitelji koje nemaju stambeno pitanje riješeno i koje žele stanovati i živjeti u Gradu Delnicama, tim više što provodimo nacionalnu populacijsku politiku i to bi bilo neophodno točno definirati. Prvenstveno da navedeno da su to mlade obitelji i osobe koje nemaju stambeno pitanje riješeno radi programa provedbe nacionalne populacijske politike jer svake godine moramo izvještavati a to je jedno od važnih pitanja. Alen Janjušević – smatrate da kriteriji ne bi trebali biti isti za sve. Ljubica Vujnović – samo naglasiti ovo što sam rekla.

Josip Horvat – na dobrom smo tragu. Ovo što je predloženo je u redu, međutim pitanje je sada možemo li ljudima pružiti gradnju jer nemamo gradilišta i onda je ova mjera neprovediva. Zato ova tema traži jednu posebnu točku dnevnog reda da vidimo stanje s gradilištima, mogućnost proširenja građevinskih zona i da vidimo u kom roku je moguće provesti takvu jednu ideju. I samo ovo što je Ljubica rekla – smatram da je teško napraviti razliku između starih i mladih. Oni koji su potpisali ugovore, a koji su u vrlo nezavidnom položaju s plaćanjem, kako njih stimulirati i kako im pomoći da plate taj komunalni doprinos ili im odgoditi. Također, bitna stvar je to da se Delnice šire, zauzimaju nova prostranstva a jezgra Delnica je propala – Amerikanska, Školska ulica – znači, da se nađe stimulatívna mjera obnove jezgre Delnica, znači obnove starih kuća i vraćanje života.

Robert Abramović – mislim da je prijedlog dobar jer se radi o poticanju. Na prošlom Vijeću smo donijeli istu mjeru koja se odnosi za poslovne objekte a poslovnu zonu nemamo. Također je onda i ona odluka hipotetska. No, teško je razlučiti stare i mlađe međutim ova mjera može biti jedna mjera a kasnija mjera sigurno može biti kao u nekim gradovima koji za mlađe obitelji imaju još određenu donaciju za građenje. O tome možemo razgovarati a ove mjere nas moraju natjerati da kroz prostorni plan, nove mogućnosti gradnje budemo brzi i da omogućimo što većem broju obitelji da rade. Ne znam u ovom trenu koliko se mladih sprema nešto napraviti i ne znam koliko gospodarstvenika želi nešto raditi ali očito da ima takvih ljudi i to može biti iskorak koji sigurno može značiti novi poticaj kako bi se najprije dao poticaj da bi se od ljudi moglo nešto tražiti.

Ljubica Vujnović – nisam mislila na stare i mlade nego prvenstven za one koji nemaju stambeno pitanje riješeno da im se na taj način pomogne.

Miroslav Mihelčić – da nemamo građevinskog područja mislio sam na Delnice, možda u Lučicama, Crnom Lugu i Brodu na Kupu bi se privatno našlo, ali građevinskog zemljišta u Delnicama nema.

Alen Janjušević – hvale vrijedan prijedlog kao i prijedlog odluke koji je izglasan prošli puta a budući da je taj prijedlog išao od strane SDP-a i prihvatili su ga svi pa i HDZ, i SDP će ovaj puta glasati za prijedlog HDZ-a

Zatvara raspravu i poziva vijećnike na glasovanje.

Gradsko vijeće je jednoglasno, nakon rasprave, donijelo **ODLUKU o III. Izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 3

Odluka o II. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Delnica za 2009. godinu

Materijali su dostavljeni uz saživ. Predsjednik otvara raspravu.

Gradonačelnik – Ovaj rebalans je samo uvod u planiranje i plansku konfiguraciju koja nas očekuje za nekoliko mjeseci prilikom predlaganja Proračuna za 2010. godinu, pa bi dio ovog rebalansa imao u sebi sadržane i antirecesijske mjere koje ću naglasiti kroz izlaganje. Opća klima recesijskih događaja jasno da je zapljusnula i naš Grad Delnice i da po malo ti događaji ostavljaju osjećaj nepovoljnog kretanja u gospodarskim aktivnostima, kako u cijeloj Hrvatskoj tako i kod nas pa se ostvarenje poreznih prihoda prikazuje u nešto manjem postotnom iznosu (između 6 i 9 %). To vidimo najbolje u prihodima od poreza pa donekle i u prirezu na dohodak. Vidi se da je smanjen „moving“ u prihodima od poreza na promet nekretninama, a da su svi novčani transakcijski elementi vezani za nekretnine apsolutno smanjeni.

Pobrojiti ću određene elemente antirecesijskih mjera koje su odraz naših mogućnosti i upliva u proračunske tijekove i s kojima možemo dati svoj doprinos prevladavanju recesije.

- rashodi su manji za 2.043.142,41 kn
- račun financiranja odnosno primici od financijske imovine i zaduživanja umanjeni za 369.000
- uveden manjak u proračun iz prethodnih godina u iznosu od 2.651.133,41
- rezultat poslovanja popravljen za 325.000 kuna
- smanjenje dužnosničkih plaća za 10 % + krizni porez
- smanjenje plaća službenika JUO za 3 % + krizni porez (dogovor sa Sindikatom)
- dotacija se smanjuje svim proračunskim korisnicima od komunalnih poduzeća „Runolist-Delnice“, GSC „Risnjak“ ali i Narodnoj knjižnici i čitaonici, Dječjem vrtiću „Hlojkica“ Delnice, Turističkoj zajednici Grada Delnica
- dnevnice za službeni put u zemlji smanjene su za 15.000 kuna
- dnevnice za službeni put u inozemstvo smanjene su za 7.100 kuna
- naknade za prijevoz na posao i s posla umanjene su za 13.900 kuna (cipelarina je smanjena za 50 % odnosno sada iznosi 276 kuna što je mjesečna karta 1. zone u Rijeci – dogovor sa Sindikatom)
- smanjen je limit korištenja službenih mobitela sa 300 na 200 kuna mjesečno
- dužnosnici su ukinuli svoju cipelarinu od srpnja
- seminari su smanjeni za 3.000 kuna

- literatura je smanjena za 7.500 kuna
- promidžba i informiranje za 70.000 kuna
- motorni benzin, dizel gorivo za 30.000 kuna
- reprezentacija (ugošćavanja) za 10.000 kuna
- reprezentacija (buketi) za 5.000 kuna
- reprezentacija (prigodni darovi) za 20.000 kuna
- ostali navedeni rashodi za zaposlene za 20.000 kuna
- auto-gume za 2.000 kuna
- ostale računalne usluge za 12.721,44 kuna
- zatezne kamate iz poslovnih odnosa i drugo za više od 18.000 kuna

Koliko još ima prostora u javnoj potrošnji obzirom na recesiju, mada nepopularno, a odnosi se na sportske, kulturne udruge to će pokazati vrijeme i dogovori koji slijede između onih koji obnašaju vlast. Apsolutno treba iznaći rješenja da se uravnoteže izdaci javne potrošnje internog dijela JUO u Gradu Delnicama ali tako brižno planiranje i potrošnja tražit će se, ako ništa drugo nametnuti, i prema ostalim korisnicima Proračuna Grada Delnica.

U pripremi apsolutno možemo razgovarati o smanjenjima mjesečne zakupnine poslovnih prostora koji su u vlasništvu Grada s time da treba vjerojatno apostrofirati posebno one koji se bave proizvodnjom a možda i uslužnom djelatnošću. Već smo unijeli antirecesijske mjere koje se odnose na komunalni doprinos kako za fizičke tako i za pravne osobe pa treba samo vidjeti koliko se može ublažiti komunalna naknada za poslovne prostore ili građevinska zemljišta koja služe u svrhu obavljanja proizvodnje određene djelatnosti. Grad i dalje vrši subvenciju kamatne stope za određen broj kreditnih korisnika preko Imex banke iz Splita. Bit će najgore i sa promidžbene strane Grada Delnica najneučinkovitije smanjenje koje će neminovno doći kod određenog broja programskih aktivnosti vezanih za predškolski odgoj, osnovnoškolsko i srednjoškolsko obrazovanje, udruge u kulturi i sportu. Ta neminovnost će pogoditi dobar dio najmlađe populacije što apsolutno nije dobro jer stalno tvrdimo da im moramo omogućiti što bolju i veću informaciju, što bolje licencirane trenere i školovane voditelje raznih sekcija. Uvijek smo bili ponosni na velik broj programskih aktivnosti raznih udruga ali i korisnika proračuna ali mislimo da će i oni shvatiti da se moramo prilagoditi takvoj situaciji i da će to prevladavanje trajati kako očekujemo kroz dva proračunska razdoblja i da će se po malo antirecesijskim mjerama, kako u Gradu Delnicama tako i u svim lokalnim samoupravama i nadogradnji prema ministarstvima, ipak napraviti dobra podloga i mogućnost za prevladavanje krizne situacije i da se svojim promišljanjem vremenski period te nepovoljne recesije što brže i hitnije umanji i da mu efekti budu što kraći i neprepoznatljivi. Svi djelatnici JUO Grada Delnica upoznati su sa situacijom i mogućnostima da i sami svojim pozitivnim primjerom daju puni obol u prevladavanju novonastalih situacija i teškoća koje su pred nama, ali tako razmišljanje i odgovornost prilikom svakog planiranja i trošenja novčanih sredstava proračunskih korisnika tražimo od svih koji sudjeluju i troše novac poreznih obveznika, da to trošenje bude svrsishodno, plansko i prihvatljivo po svim segmentima plansko razvojnih elemenata kako bi se što prije vratili u normalu i prevladali recesijsko razdoblje. Zahvaljuje vijećnicima koalicije HDZ- HSS na suradnji pri izradi ovog rebalansa.

Alen Janjušević otvara raspravu.

Ivica Briški – kolika je dimenzija nastavka onih 100 metara od kraja multifunkcionalne dvorane do Gimnazije. Gradonačelnik – dat ću vam primjer Kuželja gdje su ostale 2 kuće za spoj s kanalizacijom. Objasnili smo ljudima da smo na knap s novcima. Apsolutno Gimnaziju nećemo pustiti, ne zaboravimo da smo zadnjih godina Gimnaziju spojili na vodu i na kanalizaciju. Namjera je dobra da se to nastavi jer se ispod autobusne radi projekt parkirališta i pristupni dio prema multifunkcijskoj dvorani i to će biti jedan normalni slijed nastavka rješavanja tog okoliša i tog dijela. Sada smo s novcima tako kako jesmo i nemamo mogućnosti za to dovršiti na taj način.

Ivica Briški – tamo su stepenice prema Lovačkom, ljubavna staza i kad počnu jesenske kiše sve će nositi dolje i imat ćemo jedan problem. Koliko to cca iznosi sredstava me zanima i žao mi je što to ne ide.

Gordana Savić - vidljivo je da su se neke stavke smanjile koje smo tražili i to pohvaljujem ali ja bi se osvrnula na pitanje kao i na prošlom Vijeću, a odnosi se na velike otpremnine. Iz zapisnika čita odgovor iz čega se dobije bruto plaća 8-9000 puta 3 mjeseca. Izračunala sam iz privitka da je bruto mjesečno 17.111 kuna pa taj je raskorak skoro duplo, i molim da mi se objasni jer se to ne uklapa.

Đulio Jusufi – govorilo se o neto jer je bruto nešto drugo – napisat ću vam odgovor

Alen Janjušević – niste vi gradonačelnik da imate davati pisane odgovore. Ako vas se pita onda odgovorite.

Gordana Savić – dostavili ste materijal i kad to izračunam dođemo u veliki raskorak. Želim da se to objasni. Na zadnjem Vijeću smo govorili o neto plaći od 7.500 kuna, tu se spominje u zapisniku da je bruto 8-9.000 a iz izračuna vidim da je bruto 17.111 kuna.

Đulio Jusufi– rekao sam to je bio neto iznos između 7-8000 koji je povećan u tom razdoblju za regres. Gordana Savić– koliki je iznos regresa. Đulio Jusufi– regres je 4.000 kuna. Gordana Savić – na osnovu čega je bruto iznos onda tako povećan. Đulio Jusufi– to sam objasnio i prošli puta. Gordana Savić– ja to ne razumijem. Đulio Jusufi– regres ulazi u plaću. Gordana Savić – u redu i on to povećava ali ako je povećan 4.000 to nije svaki mjesec. Đulio Jusufi – da ali za tri prosječne plaće u nazad tri mjeseca. Gordana Savić– prosječna bruto plaća mjesečno je 17.111 kuna to sam izračuna, a to se meni ne slaže. Onda koja je bruto plaća. Đulio Jusufi – predložio bih da dođete kod mene u ured i da to riješimo i da vam pokažem. Gordana Savić– ne, mi to svi trebamo dobiti a ne samo ja. Đulio Jusufi – onda ćemo dati podatke o prosječnom bruto i neto iznosu. Gordana Savić – to nam pripremite za sljedeće Vijeće da možemo o tome razgovarati. Đulio Jusufi– nema problema.

Miroslav Mihelčić – otpremnine za dvije osobe - vidjeli smo iz dokumenata koliko su dobile i koliko su plaćeni doprinosi i koliko ide na njihov tekući račun. Doprinosi su daleko veći od onog što su one primile. Dakle, jedno je neto a drugo bruto. Gordana Savić – da, ali govori se da je bruto plaća recimo 10.000 onda je to 30.000 bruto i na to se obračunavaju doprinosi a mi iz ovog dokumenta vidimo da je to 51.330 bruto znači podijeljeno na 3 mjeseca je 17.000.

Đulio Jusufi – sve ste dobili – znači bruto, neto i doprinose za otpremnine. Neto iznos koji su dobili je 24+8.000 neoporeziv plus doprinose i dođe se do te brojke. 71.000 ide državi. Gordana Savić – ali mene interesira bruto plaća za mjesec dana u prošla tri mjeseca. Đulio Jusufi– taj podatak ćete dobiti. Gordana Savić – zadovoljna ću biti kad dobijem odgovor.

Alen Janjušević– sljedeća sjednica je sljedeća sjednica a danas govorimo o rebalansu. Na sljedećoj sjednici možemo razgovarati o leptirima.

Đulio Jusufi– kakve to ima veze s rebalansom. Gordana Savić – kako ne kad je stavka u rebalansu. Đulio Jusufi – imali ste neto iznos kako se kretao uvećan za regres za taj mjesec i to je to. Dobit ćete na pismeno. Mada u otpremninama je sve vrlo transparentno. Dobit ćete prosječan bruto i neto JUO.

Alen Janjušević – pita, interesira me – čito sam o tim otpremninama. Otpremninu računate na temelju 3 prosječne bruto plaće u Gradu Delnice, a zašto je ne računate na temelju 3 prosječne plaća u RH. Đulio Jusufi – prema Kolektivnom ugovoru.

Alen Janjušević– znači vi ste sklopili s Podnarom Kolektivni ugovor i tako ste se dogovorili da ćete tako obračunat otpremnine. Gradonačelnik – ne s Podnarom nego sa sindikatom.

Alen Janjušević, što nije on predstavnik sindikata, možda bilo pametnije da se reguliraju otpremnine na bazi prosjeka 3 plaće u RH.

Gradonačelnik – možda bi bilo pametnije da, kao npr. u Hrvatskim željeznicama dobiju 250.000 kuna.

Jadranka Kruljac – važno je napomenuti da one, odnosno djelatnici JUO, imaju na snazi, od ovjerenih osoba potpisan Kolektivni ugovor, da znamo da je taj Kolektivni ugovor iznad svih zakona. Znači pravilno je njega se pridržavati što ne znači da je to nešto što nije promjenjivo. Ako je sve u skladu s Kolektivnim ugovorom mislim da je nepotrebno dalje o tome razgovarati no, ako neko inicira ili ako ima argument da to nije to onda se može raspravljati o tome. Ja nemam Kolektivni ugovor.

Đulio Jusufi– sve je u skladu s Kolektivnim ugovorom.

Josip Horvat – i zadnji puta je dosta toga rečeno i tenzije su bile povišene i ne bih volio da se to ponovi. Našli smo instrumente – to je Kolektivni ugovor da na nivou Grada između gradonačelnika i Sindikata u gradskoj upravi blagoslovimo, ozakonimo sve radnje kojima se slažemo ili ne. To se tiče cipelarine, dodatak na plaću, prosjeka obračuna što se u naravi ja osobno s time ne slažem ali ovaj puta prekidamo razgovor o tome. Možemo dobiti pismeni odgovor ali ja bih ovdje nastupio u ime kluba vijećnika SDP-a koji je proučio korigirani tekst rebalansa Proračuna za 2009. godinu i odlučio sljedeće:

„1. Korigirani Rebalans predstavlja tek kozmetički dotjeran tekst svog izvornika koji je izazvao toliko bure na prošloj sjednici Gradskog vijeća, pa i kasnije u kuloarima i na ulici na potpuno neželjen i neprimjeren način. Prije njegovog donošenja zatražili smo niz objašnjenja od predstavnika izvršne vlasti (gradonačelnika i njegove zamjenice) i uputili niz primjedbi u smislu poboljšanja osnovnog teksta. Nezadovoljni s njihovim prihvaćanjem, a u cilju pokazivanja dobre volje za nastavak suradnje prijedlog nismo odbili, nego smo se suzdržali od glasovanja i zatražili njegovu doradu.

2. O najnovijem prijedlogu bili smo spremni razgovarati s kolegama vijećnicima iz PGS-a, predložili im zajednički sastanak, međutim bili smo odbijeni.

3. Naše primjedbe na Rebalans ukazivale su na dva osnovna problema:

- Loše planiranje rashoda za sve korisnike gradskog novca od kojih su neki bili precijenjeni (posebno oni troškovi koji su vezani uz funkcioniranje gradske uprave), a neki podcijenjeni (socijala, oblici društvenog standarda – zdravstvo i školstvo i zastoj ili loše planiranje komunalnog uređenja na cijelom području Grada). Nepostojanje dogovorenih kriterija raspodjele novca na pr. Kod sportskih udruga dovelo je u sumnju objektivnost i potiče na razmišljanje o odgovornosti onih koji to rade.
- Očiti pad izvornih prihoda Grada (porezi, prirezi i ostali) znak je za uzbunu i ukazuje na potrebu donošenja svojevrsnog antirecesijskog programa čiji se elementi moraju iščitati iz Rebalansa, a kojeg nema ni u začetku.

Svjesni smo da je naše zamjerke nemoguće riješiti do kraja tekuće godine, ali želja nam je bila ukazati na probleme i ozbiljno se pripremiti za izradu Proračuna za 2010. godinu. Svjesni smo također da je uz trenutno financijsko stanje važno osigurati legalno poslovanje Grada do kraja proračunskog razdoblja i da se za to vrijeme bitni strateški zahvati u razvoju Grada i ne mogu poduzeti, a vrijeme treba iskoristiti na stabilizaciji upravne i izvršne vlasti kao temelju za budući razvoj.

Zbog gore iznijetog Klub vijećnika SDP-a dati će predloženom Rebalansu prolaznu ocjenu i glasovati za njegovo usvajanje.“

Robert Abramović – imao sam namjeru u ime vijećnika HDZ-a i HSS reći nekoliko primjedbi i poruka. Naime vijećnici HDZ-a i HSS-a dali su određene konkretne prijedloge gradonačelniku, mi nismo mogli

učestvovati u izradi jer nismo kao takvi ovlaštteni međutim, te prijedloge smatramo da su minimum potrebnoga da bi dali jednu promjenu i smjer i način razmišljanja. Isto tako dali smo određene prijedloge za komunalnu naknadu što su bila naša predizborna obećanja čime možemo našim biračima ostaviti informaciju da se borimo za ono što smo obećavali. No, ne može se reći da je ovaj proračun u potpunosti antirecesijski međutim, dio onih stvari koje ću apostrofirati je dio goriva od 20-30 %, dnevnice, troškovi informiranja 70.000 kuna i to se vidi usporedbom općeg i posebnog dijela ovog proračuna i onog prethodnog. Zatim, ono što posebice bih napomenuo – uvijek sam postavljao pitanja na ime nekakvih ostalih navedenih rashoda pa su i oni za zaposlene smanjeni 20.000 kuna. Kažem nisu to veliki i znatni iznosi međutim, smatramo da je ovo jedan dio, da je prošla diskusija nakon čega u svim glavama prevladava takvo razmišljanje da upravo ovaj prijedlog proračuna možemo prihvatiti. Naravno biti će još prijedloga proračuna onih tehničkih ali mislim da ove elemente možemo dati a posebice nam slijedi jako važan posao a to je priprema svih elemenata za proračun za 2010. godinu i smatrali smo da neprolazak ovog proračuna bi izazvao reperkusije na funkcioniranje Grada vjerojatno i nove troškove biračkog tijela, te ćemo za ovaj trenutak isto dati pozitivan prijedlog i glasat ćemo za donošenje ovog proračuna. Naravno i nadalje ćemo upućivati prijedloge za novi proračun za 2010. i sve naše ljude stavit ćemo na raspolaganje u radu.

Alen Janjušević – iščitavajući ovaj proračun koji smo dobili na uvid ja mogu zaključiti samo jedno. Da je u bitnim djelu koji se mogao izmijeniti on i izmijenjen na način na koji je to prvotno predlagao SDP i zaista me čudi zašto takve izmjene nisu prihvaćene već kad smo mi razgovarali s gradonačelnikom. Još jedno – nisam bio prisutan kad ste vi razgovarali s gradonačelnikom ko što vi niste bili prisutni kad sam ja razgovarao s gradonačelnikom. Htio bih upozoriti na jednu stvar, vi gospodine Mihelčić prozvali ste me kad sam razgovarao s gradonačelnikom. Ne znam da li ste vi bili prisutni ali ako niste sad vam je na znanje da niste.

Robert Abramović– razgovor s gradonačelnikom bio je kratak. Iznijeli smo želje i smjernice kod komunalne naknade i nismo 6 sati razgovarali nego smo u 15 minuta sve rekli, izanalizirali elemente, tražili smo pojašnjenje od 15 minuta i vidjeli u kojim pozicijama se one sadrže.

Alen Janjušević – to je isto tako vrlo čudno – kako ste vi to riješili u 15 minuta a mi nismo mogli u 6 sati

Miroslav Mihelčić – pošto sam prozvan moram reći da je jedno razgovor od pola sata, a ono možemo nazvati mobbingom od 6 sati – to ste vi govorili da mobbing se vrši nad vama a možda vi mobbing vršite nad nekim drugim.

Alen Janjušević – vijećniče, Vi ste sasvim u krivu. Mislim da je protekla sjednica Vijeća pokazala ono što je svatko pametan mogao zaključiti a to je zaključio i novinar Novog lista da je sastav Vijeća takav da više nemate 10 ruku osim ako se politički ne dogovorite da imate, a u tom slučaju znamo što slijedi. I za gospodina gradonačelnika isto tako znamo što u tom slučaju slijedi - morate se obratiti građanima. Želim reći, ono što ste rekli nije argument jer smo se i mi mogli dogovoriti u 15 minuta da se proračun primjereno napravi a zašto se nismo to ja pitam gradonačelnika.

Gradonačelnik – nakon 6 sati, kada smo završili priču, rekli smo gdje možemo promptno reagirati. Radilo se o dijelu vezanom za cipelarinu a za drugo, pošto su materijali za sjednicu poslani, da je nemoguće reagirati i zadirati u sve dijelove za što treba vremenski rok i da se to odnosi na neko buduće Vijeće koje će doći za 10, 20 dana. Tako smo se i rastali i rekli smo da ćemo tako napraviti.

Alen Janjušević – dat ću na glasanje ovaj prijedlog ali ću, kao predsjednik, reći – nije bilo apsolutno nikakvih ucjena sa strane mene kao predsjednika Vijeća, kao čovjeka, ni sa strane mojih kolega SDP-ovaca. U analizi proračuna kojoj smo pristupili iz razloga koje smo rekli prošli put, došli smo do zaključka da proračun nije dobro sastavljen, tražili smo izmjenu i Vi ste se gradonačelnik sa svime usuglasili a da na kraju nismo dobili nikakve izmjene u tom dokumentu kad smo došli na sjednicu

Vijeća. Ne mogu ja vršiti tehničke izmjene ako je za to zadužena gradska uprava. Zaključujem raspravu.

Miroslav Mihelčić, Jadranka Kruljac – upozoravaju da još ima prijavljenih za raspravu. Ljudi imaju pravo komentirati. Alen Janjušević – recite.

Mladen Mauhar – sutra je 1. 10 i to nas tjera da ovu stvar privedemo kraju ali i da svoju energiju utrošimo na realizaciju odnosno smjernice izrade projekta proračuna za 2010. godinu. S druge strane govorimo o prošloj sjednici. Sami ste konstatirali da je odnos takav kakav je i nećemo imati sjednica s 10 ruku u zraku. Kada govorimo o HDZ-u i partneru HSS bili smo jasni i nismo bili suzdržani nego smo bili protiv i time želimo dokazati – prošlo je 3-4 mjeseca od izbora i ne želimo da stvore građani sliku o tome da smo u to vrijeme zaboravili što smo rekli prije 100 dana. Želim reći da ćemo smjernice koje smo si zacrtali i tim koji je formirao strategiju za izbore i za sljedeće 4 godine rekao je da ćemo raditi onako kako je tim od 20-ak ljudi i zaključio i toga ćemo se držati. Da li će te smjernice nekome odgovarati ne ovisi o nama. Bit je svega da građani osjete jednu sigurnost odnosno zrelost ljudi koji su bili na listama i koji dosljedno žele sprovesti politiku koju su ispred njih postavili, ta politika je mogu reći zakon koji ćemo sprovoditi u sljedeće 4 godine.

Ljubica Vujnović– konačno mi je drago, bez obzira tko kojoj stranci pripada, da smo slušajući ovu diskusiju ipak došli do zajedničkih zaključaka i da ćemo ovo izglasati. Da se ne ponavlja prošlo maratonsko Vijeće gdje nismo ništa konkretno odlučili.

Ivica Briški – ozračje Gradskog vijeća s 10 ruku je prošlo. Došla je i recesija koja će biti mnogima obrazloženje za sve i svašta. Odbijam ono što Jadranka kaže da je Kolektivni ugovor iznad svih zakona. Nitko nam ne priječi da budemo niže u stepenicama konzumiranja onoga što Kolektivni ugovor nosi prema konzumentima. Naglašavam djelatnicima, koje cijenim, da imaju odlična primanja i jedno vrijeme da će morat kao konzumenti tih primanja biti niži što ovisi o njima ali i o Vijeću jer će Kolektivni ugovor doći pod udar ovog Vijeća zato što to nalaže situacija. Minimalna ušteda od 20.000 kuna nije ni lakiranje noktiju ali ako ništa drugo došli smo u ozračje da ne zamjeramo ono što neko kaže. Politički ću reći da ćemo imati situaciju kao u Bosni – 3 stranke i svaka stranka ima dva protivnika sad ćemo vidjet kako će se sklapat brakovi. Nek se brakovi sklapaju na argumentima i onda će biti dobro.

Alen Janjušević– slažem se s Vama.

Franjo Jakovac – obzirom da je ozračje vrlo pozitivno i očito ćemo ovo izglasat, molio bih djelatnike da što prije prosljede korisnicima proračuna obavijesti da znaju koliko im je novaca još ostalo na raspolaganju da prema tome mogu svoje planove korigirat jer je vrlo kratak period do kraja, ljudi su planirali – imali su planove rada i sada je to već došlo u pitanje. Molio bih da što prije dobiju obavijest o iznosima.

Alen Janjušević – daje prijedlog na glasovanje, nakon čega konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno, nakon rasprave, donijelo **ODLUKU o II. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Delnica za 2009. godinu.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Predsjednik Gradskog vijeća zahvaljuje se svim vijećnicima i zaključuje sjednicu u 16,55 sati

Zapisnik napisala

Klaudija Kozelički

Predsjednik

Alen Janjušević