

Z A P I S N I K
S 28. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA DELNICA
održane 14. rujna 2012. godine
u Velikoj vijećnici s početkom u 15,00 sati

Prisutni: Mladen Mauhar, Ljubica Vujnović, Miroslav Mihelčić, Josip Gašparac, Davor Grgurić, Franjo Jakovac, Josip Horvat, Gordana Savić, Arijana Šercer, Tomo Vučić, Ivica Briški, Alen Janjušević, Jelena Pavić Mamula i Tomislav Kezele

Odsutan: Robert Abramović

Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: Marijan Pleše, gradonačelnik, Maja Kezele, zamjenica gradonačelnika; Gordana Piskač, pročelnica Jedinog upravnog odjela; Đulio Jusufi, voditelj Odsjeka, Damir Majnarić, direktor Goranskog sportskog centra, Zvezdana Jerković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice, Danijel Popović, predsjednik MO Crni Lug, Sanda Bubanj i Klaudija Kozelički, službenice JUO, te novinari Radija „Gorski kotar“, Radio „Rijeke“ i Novog lista.

Predsjednik Gradskog vijeća, Mladen Mauhar, pozdravlja sve prisutne. Konstatira da je prisutno 14 vijećnika te postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Na zapisnik s prošle sjednice primjedbu je dao vijećnik Alen Janjušević koji smatra da tekst koji je govorio pod točkom 3. – vijećnička pitanja – točka 13. nije točan, te moli provjeru u tonskom zapisu. Tonski zapis će se preslušati i u skladu sa njime promijenit će se tekst pitanja vijećnika Janjuševića ukoliko to bude potrebno.

Vijećnici su jednoglasno prihvatili Zapisnik s prošle sjednice.

Predsjednik Gradskog vijeća navodi da je dobio dva prijedloga za dopunu dnevnog reda i to:

- prijedlog vijećnika Ivica Briškog, kojeg su podržali vijećnici Alen Janjušević, Josip Horvat, Jelena Pavić Mamula i Gordana Savić: Zaključak o podržavanju izrade prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine vezano za zemljišne zajednice
- prijedlog gradonačelnika: Odluka o upoznavanju s dopisom Ministarstva turizma o Odluci Gradskog vijeća o promjeni razreda turističkog mjesta na području Grada Delnica

Ove prijedloge za dopunu dnevnog reda vijećnici su jednoglasno prihvatili.

Predsjednik, nadalje, predlaže promjenu redoslijeda točaka dnevnog reda predloženih u pozivu sjednice na način da vijećnička pitanja postanu 3. točka, a da Izvješće vrtića i Izvršenje proračuna postanu 1. odnosno 2. točka.

I ovu primjedbu su vijećnici jednoglasno prihvatili te predsjednik predlaže sljedeći

DNEVNI RED

1. Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice za pedagošku godinu 2011/2012
2. Odluka o izvršenju Proračuna Grada Delnica za razdoblje od 1.1. do 30.6. 2012.
3. Vijećnička pitanja
4. Zaključak o Izvješću o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2012.
5. Zaključak o prihvaćanju inicijative Općine Čavle u svrhu realizacije projekta Regionalni sportsko-rekreacijski i turistički centar Platak
6. Odluka o davanju suglasnosti na ulazak Općine Čavle kao novog člana u Goranski sportski centar d.o.o.
7. Odluka o I. izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama
8. Zaključak o podržavanju izrade prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine vezano za zemljišne zajednice
9. Odluka o upoznavanju s dopisom Ministarstva turizma o Odluci Gradskog vijeća o promjeni razreda turističkog mjesta na području Grada Delnica

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Točka 1.

Materijal je dostavljen uz poziv sjednice.

Zvezdana Jerković - mogu reći da sam u prethodnoj pedagoškoj godini iznimno zadovoljna kvalitetom rada, stvarno smo si dali truda, napraviti neke stvari na koje sam ja iznimno ponosna - otvorili smo web stranicu, izdali smo slikovnicu, podignuli smo zelenu zastavu. Mislim da su to jako velike aktivnosti, ne samo na ovom području nego i šire.

Gordana Savić: Čitajući izvješće, sve to stoji, nemam nikakve primjedbe na rad dječjeg vrtića, ali mislim da bi ravnateljica trebala ukazati na neke probleme koji su u dječjem vrtiću. Doduše, neki su u rješavanju, ne znamo kad će to biti okončano, mislim da bi trebalo u svom izvješću navesti i probleme. Nikad niste spomenule nedostatak mjesta, da li su potrebe za nekim dodatnim sredstvima, igraonicama. Navodno se sada priča o igraonici a ne o dječjem vrtiću. Ovaj plan rada, to sve stoji, to je dobro, ali mislim da trebate ukazati na te probleme. Niste naveli koliko je bilo zaprimljenih molbi i koliko ih je riješeno, koliko ih nije riješeno.

Zvezdana Jerković: navodi da je to tema koja je obrađena u Planu i programu.

Gordana Savić: Dobro, ali koliko je bilo zaprimljeno, a koliko djece nije dobilo smještaj. Roditelji su u problemima, svi očekuju da će to biti 1.10. a svjesni smo toga da to neće biti i treba im dati točne informacije. I s vaše strane i od strane grada.

Josip Horvat: Izvještaj kao izvještaj, edukativan, znamo sve što se radi, sve je tu unutra. Ali jedan bitan podatak je danas morao izaći van, a to je koliko je molbi za prošlu godinu primljeno, koliko ih je pozitivno riješeno, koji broj nije primljen, zatim konačno da čujemo kada će biti riješen taj višak, i na koji način. Volio bi da sada kao zaključak te točke prije glasanja dobijemo informaciju. Ili od ravnateljice ili od gradonačelnika ili od nekoga već.

Zvezdana Jerković: To će vam biti sada u sljedećem izvještaju, odnosno u planu i programu. Tamo će vam sve pisati. Ovo je izvještaj za prošlu pedagošku godinu. U programu rada dobit ćete konkretne podatke, koliko je bilo molbi, koliko je primljeno, koliko je odbijeno, on je sad u izradi.

Josip Horvat: Hvala vam na tome, to znam i ja da je to izvještaj za protekli period, ali danas je početak praktički školske godine, i danas moramo znati informacije, a sutra te informacije moraju ići van u novine, na radio itd. da ljudi znaju stvarno stanje a ne čekati izvještaj koji će doći naknadno. I molim vas taj podatak, jer vi taj podatak imate, ne morate ga obrađivati.

Mladen Mauhar: Mislim da postoji zakonski rok za predaju podataka.

Zvezdana Jerković: Zakonski rok za predaju programa rada je do kraja 9-og mjeseca.

Josip Horvat: Oprostite da li vi znate taj podatak?

Zvezdana Jerković: Normalno da znam. 39 zamolbi je primljeno, 20 djece ostalo je na čekanju.

Josip Horvat: Onda konkretno kažite i stvar je riješena.

Više nije bilo prijavljenih za raspravu te predsjednik daje točku na glasovanje. Nakon glasovanja konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo **Izvješće o radu Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice za pedagošku godinu 2011/12.**

Izvješće se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 2.

Mladen Mauhar: materijali su dostavljeni uz poziv, s nama je voditelj financijskog odjela, gospodin Đulio Jusufi koji može dati dodatna obrazloženja.

Đulio Jusufi: Materijale ste dobili svi, vrlo opsežne, znači i u materijalima je obuhvaćeno od općeg, odnosno svih prihoda tako i posebnog djela odnosno rashoda. Razrađeno sve, samo ću navest par bitnih segmenata: prihodi su izvršeni u iznosu od 13.794.218,87 kn a rashodi u iznosu 13.052.727,73 kn. Vidite da smo u prvih 6 mjeseci ostvarili višak prihoda nad rashodima u iznosu od 741.497,14 kn. Ukoliko oduzmemo manjak ostvarenih prihoda u prethodnom razdoblju koji iznosi 281.844,00 kn, višak prihoda za prvih 6 mjeseci iznosi 459.653,00 kn. Znači prihodi, odnosno rashodi popraćeni su i izvršeni u iznosima koji su i planirani, kako možete vidjeti iz materijala, osim pomoći gdje realizacija kreće u ovom zadnjem kvartalu. Evo toliko od mene, ne bih ništa drugo dodao jer sve drugo imate u materijalima.

Mladen Mauhar: Prije nego što otvorim raspravu dobili ste na stol i bilješku s 19-te sjednice Odbora za financije Grada Delnice koja je održana 12. rujna 2012. godine. U mišljenju je navedeno da

članovi Odbora za financije i proračun Grada Delnice jednoglasno prihvaćaju izvješće o izvršenju proračuna Grada Delnice za razdoblje 01.01. do 30.06.2012. godine uz pohvalu pripremljenog obrazloženja proračuna za razdoblje 01.01. do 30.06.2012. Zahvaljujem i predsjednici odbora Lidiji Žagar i njezinim članovima a i tebi što ste zaista uredno i pedantno odradili svoj dio posla. Otvaram raspravu.

Gordana Savić: Ja bi se osvrnula na to i htjela bi reći uz podatke koji su nam tu izneseni i taj tehnički dio koji je napravljen bez greške, treba dodati da su prihodi ostvareni samo u iznosu od nešto manje od 35%, rashodi od recimo 33%, da se nije nitko zapitao za prvih 6 mjeseci da je to tako mali iznos. Znači to je cirka 15% manje od planiranoga. Nadalje u ovom posebnom djelu ima nekih stavaka koje bi voljela da se malo pojasne jer primjećujem nelogičnosti. Pokroviteljstva i obljetnice, za Dan Grada planirano je 60 tisuća kn, utrošeno 0 kn. To mi nije logično zato što znamo da je Dan grada u 6-om mjesecu, ne znam kad su se knjiženja radila. Isto tako za godišnje nagrade koje se vezuju za Dan Grada nije isplaćeno ništa. Možda ćete mi onda poslije to objasniti. Nadalje za neke stavke vidimo da nisu uopće planirane u ovom proračunu a vidimo da su izvršene, kao na primjer otpremnine za zaposlene u Gradu Delnicama predviđeno je 0 kn a isplaćeno 66 900 kn. Nadalje isto tako stavka ulaganja u računalne programe, predviđeno 0 kn, izvršeno 17 608 kn. Vrlo je visoka stavka za tečajeve i stručne ispite a to sam na brzinu pročitala iz izvještaja Odbora za financije da je indeks 745. Molila bi da nam se to malo objasni. Jednako tako, nagrade za prvih 6 mjeseci, indeks je 137. Znači još imamo pola godine a premašen je već sada. Nadalje stavke usluge odvjetnika i pravnog savjetovanja, a to je primijetio i Odbor za financije. Oni su dali suglasnost na ovaj izvještaj ali mislim da treba te stavke naglasiti i da nam se objasni zašto je to tako visok indeks a u proračunu su predviđena manja sredstva. Jednako tako i za ostale intelektualne usluge i javno bilježničke pristojbe. Na 4-toj strani pod tim posebnim prilogom, osobni automobili, predviđeno 0 kn, izvršeno 22 732 kn, osim toga za ovu stavku i gornju isto tako uopće nije naznačen indeks. Isto je tako vidljivo iz ovog za javne potrebe da je nekim recimo sportskim klubovima isplaćeno više sredstava a nekima gotovo ništa. Recimo isto tako sufinanciranje troškova Radničkog doma za prvih 6 mjeseci gotovo indeks 100. Isto tako molimo da nam se to objasni, zašto za prvih 6 mjeseci i iz kojih je to razloga? Šta će biti sa drugih 6 mjeseci? I pred kraj jasno nam je da je proračun za 2012. godinu bio napuhan i mi iz tog razloga nismo ni glasali za njega zato što su bili navedeni prihodi od 11 milijuna kuna za vrtić i za pročistač a tih novaca nema, a najvjerojatnije ih neće ni biti kako smo čuli iz dosadašnjih izlaganja na Gradskom vijeću. Iz tog razloga je i proračun toliko manji, izvršenje proračuna toliko manje, pa nije mi jasno zašto do sada već nije bio prijedlog za rebalans kad su neke stavke premašene a vidi se iz indeksa koji su naznačeni. Još jedno pitanje uz sve što sam do sada rekla. To bih postavila gradonačelniku da malo odgovori, a ovo ostalo nadam se da će Đulio malo obrazložiti. Što je s kolektivnim ugovorima u gradskim službama i sa svim pravima iz radnog odnosa?

Alen Janjušević: ne bih se više osvrtao na izvršenje nego bi dao jednu dobronamjernu sugestiju, primijetio ono što mi svi zaboravljamo. Slušao sam proračun grada, Đulio - njemu politika donosi brojke, strese ih pred njega i kaže mu Đulio posloži. Na Đuliu nije da objašnjava proračune. Proračun je politički dokument jednako kao i financijski. I ja bih molio da kad se govori o izvršenju da čujemo izvršnu vlast.

Ivica Briški: Ja bih isto samo dvije stvari. Prvo što se tiče metodologije izrade ovoga, pun je pohvala. Ja bih samo jednu stvar pitao, ja zaista molim Gordanu da odgovori. Mene kao čovjeka muči ovaj zahvat koji smo mi izveli za autobusni kolodvor, podredili ga Lidlu, Lidla sad nema, da li će doći to ćemo vidjeti i izveli smo strašan zahvat denivelacije Lujzijane pa postavljam pitanje, to su ogromni troškovi, koliko je predviđeno u prvih 6 mjeseci, kako je predviđeno? Znamo da se to rastegnulo i vremenski i koliko će to ustvari aproksimativno koštati? I drugo, vezano je za ovu temu, a tiče se udruga, pa se vežem malo na izvještaj gradonačelnika gdje je on uvrstio rečenicu, ima pravo na tu žalopojku, da ste vi uvrštavali neke udruge u proračun koje se nisu javile na natječaj. Ko si to dozvoljava uvrštavati udruge koje se nisu javile na natječaj, i to pošteno javno priznato u izvještaju.

Mladem Mauhar: To su pitanja za vijećnička pitanja.

Ivica Briški: To se tiče proračuna. Koje su to udruge uvrštene a da nisu bile prošle proceduru?

Đulio Jusufi: Što se tiče samog ostvarenja - ako pogledate taj dio proračuna vidite da ostvarenja kako je gospođa Gordana i rekla, 34,8 odnosno 33. Ali ja sam naglasio odmah na početku bitnu stvar, izuzev pomoći, svi prihodi odnosno rashodi su u skladu s planiranim. Znači od prihoda od poreza koji su 52,6%, zatim poreza na imovinu 86,8%. Pomoći jesu te koje smanjuju taj postotak, one

su u iznosu od 13,4%. Prihodi od imovine 48,6%, prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi 45,6%, sad da ne nabrajam taksativno, imate svi materijale, znači slažem se da jesu prihodi takvi kakvi jesu, odnosno rashodi, ali izuzev pomoći oni su svi unutar 50% planiranih sredstava. Radnički dom, svi znate da se promijenio koncept, odnosno da se išlo ka transparentnosti. Imamo stavku kao sufinanciranje Radničkog doma koja je predviđena za manifestacije, odnosno onaj drugi dio koji je bio prethodnih godina u iznosu od otprilike 120 do 150 tisuća kuna je raspoređen po udrugama. To imate u posebnom dijelu. Od kulturno glazbene udruge, od KUD-a, znači isto kao šta je sa sportskim klubovima i korištenjem dvorane, tako je sada raspoređeno i sa Radničkim domom. Što se tiče sportskih klubova vi i sami znate i kroz javne potrebe, odnosno odluku o izvršavanju proračuna gdje je definirano da isplate će se izvršavati sukladno kako budu pritjecanja prihoda u proračun odnosno da niti jedna udruga neće dobiti sredstva, normalno taj prvi korak je da dostave zahtjev, jer mi ne možemo znati kako se manifestacije, kako se natjecanja održavaju. Ono šta je u proračunu do sada izvršeno to većinom do sada su klubovi koji jesu u natjecanju, od košarkaškog kluba, nogometnog, skijaškog kluba, karate kluba itd. Oni koji nisu pretpostavljam imali natjecanja ili kakve priredbe nisu se ni obratili sa zahtjevima, ali svi oni koji su se obratili sa zahtjevom to se izvršava tako da sad stvarno nema nikakvih problema što se toga tiče. Ostali automobili, to je znači Suzuki Ignis odnosno financijski leasing gdje se ostatak vrijednosti nije mogao prikazati drugačije nego ovako kako je u proračunu. Onda, intelektualne usluge. Tu je došlo do povećanja zato što smo na početku godine imali 30 ovrha i tu je jedini razlog, a 30 ovrha je koštalo nas cca 30-tak tisuća kuna zato što su bili veliki iznosi na koje su se slali ovršni zahtjevi. Usluge odvjetnika, imamo 2 stavke što se tiče toga, a to su pristojbe i onaj paušalni dio. Paušalni dio je unutar tih 50% koliko treba bit za prvih 6 mjeseci a ovaj dio se odnosi na plaćanje pristojbi odnosno državni proračun, a ove godine se pokrenuo postupak odnosno tužba za Beton Lučko što se nije moglo planirati. Nakon toga godišnje nagrade, Dan Grada, znate da je to 24. 06., tako da računi su počeli pristizati nakon obračunskog razdoblja, točno u kojem su obujmu sad ne znam ali i godišnje nagrade su isplaćene i sve je knjiženo u skladu kada smo mi zaprimili račune. Tečajevi, stručni ispiti odnosi se na naše volontere koji su morali pristupiti polaganju državnog stručnog ispita. Ulaganje u računalne programe, prošle godine se krenulo sa aplikacijom vezano za unutarnju financijsku kontrolu. Jedan dio se je riješio prošle godine i kako je ove godine došlo do primjene izjave fiskalne odgovornosti i onda smo morali još dodatno ulagati u taj računalni program što nije bilo u planu kada se on donosio. Jednostavno smo morali da bi sve sukladno izjavi o fiskalnoj odgovornosti pratili, zato je i iz tog razloga došlo do povećanja. Otpremnina, gospođa Đurđa Radovanović je otišla u mirovinu, to je bilo u prvom mjesecu, a kada se plan donosio 15. 11. materijali su morali biti vani, nismo znali da će gospođa ići u mirovinu tako da je to jedini razlog tome. Evo mislim da sam sve ovo što ste napomenuli objasnio.

Budući više nije bilo prijavljenih za raspravu predsjednik daje točku na glasovanje. Nakon glasovanja konstatira da su vijećnici s 9 glasova za, 2 glasa protiv i 3 suzdržana glasa donijeli

ODLUKU o izvršenju Proračuna Grada Delnica za I-VI 2012.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 3.

Vijećnička pitanja

Slijedom prijave predsjednik poziva vijećnike da postave svoja vijećnička pitanja:

1. Arijana Šercer: Postavila bih pitanje gospodinu gradonačelniku ili zamjenici. Polovica je mjeseca rujna, počela je nova pedagoška godina pa ako nam možete reći u kojoj je fazi projekt izgradnje jaslica i proširenja dječjeg vrtića. Maja Kezele: Evo ja ću obrazložiti šta se događalo od prošle sjednice, nakon postupka javne nabave izabran je izvođač radova. Najpovoljnija pravovaljana ponuda je bila ponuda tvrtke „Građevinarstvo“ iz Svetog Ivana Zeline, potpisan je ugovor po principu ključ u ruke onako kako smo prezentirali na Gradskom vijeću. Radi se o niskoenergetskom objektu koji će biti smješten između sadašnjeg ulaza u vrtić i ulaza u školu, na onom prostoru zelene površine. Ukupna kvadratura je 200-tinjak kvadratnih metara, dvije odvojene prostorije sa 59 kvadrata. Potpisan je ugovor ovaj tjedan, u ponedjeljak kreću radovi, otvara se građevinska knjiga i ono što u ugovoru stoji je da u 60 radnih dana bi trebali svi radovi po tom principu ključ u ruke biti izvršeni. Puno ovisi o vremenskim uvjetima kada će objekt biti gotov. Završetkom tog objekta biti će moguće smjestiti svih dvadesetoro djece koji su ostali neupisani u vrtić ove godine. Kompletnom izgradnjom tog objekta od

230 kvadrata otvara se mogućnost i za smještaj djece jasličke skupine, ali to neće biti odmah moguće dok se kadrovski sve ne posloži, jer prostorno ćemo to omogućiti ali potrebno je predvidjeti sredstva za 2 odgajatelja, medicinsku sestru, kuharice, spremačice, znači dodatni kadar.

2. Tomica Vučić: Pitanje gospođi Gordani a vezano za rekonstrukciju Lujzinske ceste od Name prema željezničkoj stanici. Vidim radovi su u toku, napravljeno je cirka preko pola tih radova, ide se prema kraju. Interesira građane i nas da li je to sve u nekakvoj dinamici predviđenih radova. Ako je da vidimo, ako nije da li će biti kakvih penala i da li su penali kakvi ugovoreni, vjerojatno jesu. Gordana Piskač: Svi svaki dan imamo prometnih problema zbog ovih radova i eto tako je to, infrastruktura na toj dionici vrlo loša i sada kad se mijenja voda na ovoj lijevoj strani kad gledamo prema Rijeci, cijevi su vode naprosto problem. To je bilo nužno za napraviti. Dinamika je sljedeća, izvođač radova je imao 15. 09. za krajnji rok za završetak radova, vidimo da je danas 15. 09. i da je cirka polovica još nekakvih aktivnosti ostala odnosno nešto manje od pola zato što je ova prva faza bila zahtjevnija jer se mijenjao tlačni cjevovod koji vodi za Lučice i Mrkopalj uz ulični cjevovod kao i oborinska odvodnja i sa ove strane fekalna kanalizacija i ulični cjevovod pa se nadamo da će taj infrastrukturni dio tražiti nešto manje vremena. Osim toga došlo je i do dodatnih radova kako to obično u građevinarstvu biva, dakle ova postojeća konstrukcija ceste naprosto ne zadovoljava današnji promet i one nosivosti koje su zadane od strane Hrvatskih cesta, bilo je nužno raditi zamjenu materijala i cementne stabilizacije na dijelovima tako da je to recimo jedan dio opravdanja što izvođač kasni. Nadamo se još kojem lijepom danu, oni su imali nekakvih organizacijskih problema na početku, mislili su da će to lakše ići, sad su pojačali. Evo i javnost i mi svi skupa na neki način vršimo pritisak na njih pa se nadam da će sad u neko dogledno vrijeme to sada puno brže ići.

3. Miroslav Mihelčić: Ja bih postavio pitanje pročelnici ili gradonačelniku u vezi stare autobusne stanice, odnosno prostora gdje bi trebao biti sagrađen Lidl. Da li imamo neka nova saznanja od Grada i šta će se tu događati. Gordana Piskač: To je vrlo čest upit u Delnicama, sve nas to zanima, mi smo pismeno tražili od njih da nam se očituju i usmeno smo ih kontaktirali. Pismeni odgovor dobili nismo, a usmeno to sam već na prošlom vijeću čini mi se odgovarala, dakle na naš upit oni su dali objavu za Novi list da nisu odustali od radova, da vrše izmjenu projektne dokumentacije, u kom smislu ne znam, nismo informirani. Tražili smo od njih da ograde ako ne kane odmah krenuti sa radovima, barem da uredno ograde svoju parcelu i gradilište. Evo to su ovih dana izveli i nisu nas kontaktirali i nisu došli do nas tako da mi je to zadnja informacija koju znam, ali navodno nisu odustali. Mislim da bi bilo naprosto sa njihove strane neozbiljno uložiti tolika sredstva a ne poduzet ništa na tom prostoru koji je u centru.

4. Davor Grgurić: Moje prvo pitanje je slijedom promišljanja građana čija djeca nisu upisana u vrtić. Postavit ću pitanje Maji Kezele, možda, ukoliko zbog klimatskih uvjeta ili neke više sile koja bi mogla poremetiti tijek razvoja građevinskih događanja vezanih uz proširenje vrtića odnosno ovog vatrogasnog rješenja kako smo ga u javnosti nazvali, postoji mogućnost da se možda ipak u dogovoru sa školom ili ne znam kako i ta druga djeca preko zime na neki način odvedu pod vrtićki sustav. Kažem temeljem promišljanja građana jer nekima i dalje, jasno, djeca nisu upisana pa razmišljaju da li se može još ovo ili ono, da li se baš sve iscrpilo, svaki vid mogućnosti da se unutar OŠ može tako nekim ustupkom barem na par mjeseci omogućiti da ta djeca budu uključena u rad vrtića. Da li je baš sve do kraja iscrpljeno ili možda još postoji neka instanca ili neko tijelo koje bi moglo donijeti privremenu odluku da se nađe neko baš privremeno rješenje za zimske mjesece dok se dinamika završetka novog objekta ne dovrši. Maja Kezele: Na žalost mislim da ništa neće biti moguće napraviti na području škole s obzirom da strogi pedagoški standardi za smještaj djece u predškolsku ustanovu se ne podudaraju sa standardima koje školstvo ima i jednostavno nema adekvatnog prostora koji bi sada bio jer bi inače već napravili takvo jedno rješenje barem privremeno. Znae da se manje djece upisalo u vrtić nego što je to bilo lani, skupine su se morale, zbog tih standarda, smanjiti tako da dok to ne riješimo teško da će biti moguće. Evo ja mogu i ravnatelju škole to pitanje u ponedjeljak postaviti, da vidim još jednom njegovo mišljenje ali i vi sami znate da nema prostora u školi koji je prazan i koji bi mogao eventualno nekom prilagodbom biti na korištenje djeci iz vrtića. Davor Grgurić: Ja se nadam lijepom vremenu i da će dinamika izgradnje ići u 60 radnih dana.

5. Alen Janjušević: Postavio bih pitanje gradonačelniku ili gospođi Piskač. Mene interesira kakva je dinamika izgradnje doma za starije osobe sa smetnjama u razvoju i vezano uz to, tko je uopće odlučio da se dom smjesti dole iza Juranića, tamo ono gradilište meni to ne liči na nešto di bi ljudi mogli tamo biti. Gradonačelnik: Znae da priča seže natrag 11 – 12 godina kad su prvi put novci dati i

kada je pokojna gospođa J. Majnarich i posjetila Radočaj i vidjela je u kakvim uvjetima i standardu žive ljudi dole makar je briga bila apsolutno zadovoljavajuća. I onda se razmišljalo da bi se na V1 napravio centralni dom za osobe sa poremećajem u razvoju za cijelu Županiju. Kako nisu mogli taj dom dobiti desetak godina, mislim priču vezano za taj V1, onda se tražila ta neka druga lokacija, a pošto je njezina ostavština tražila da to bude na području Grada Delnica nekako se došlo do Metisa koji se u ono vrijeme preselio od tuda i nije bio u funkciji jer kad smo znali da će se projekt napraviti, da će se ono što je bilo tamo izgrađeno kao radionice morati rušiti, tako da će ta zgrada tamo nestati, još se kupilo sa strane nešto prostora i zemljišta tako da je onda onaj koji je imao te novce, na neki način to je bio ipak Turnić koji je onda bio u vlasništvu tih novaca, te donacije gospođe J. Majnarich, ovo zadnje šta znamo odlučio da se ta priča prebaci na područje Metisa i taj dio je kupljen. Na temelju toga je onda rečeno da se može promijeniti projektni zadatak koji se morao nekoliko puta mijenjati jer standardi su se mijenjali po korisniku, po površini, po načinu, po smještaju, po vratima, po svim standardima i kad se to zagovorilo i sve dovršilo onda se krenulo u priču da se nađu sredstva, da se dogovori ta priča. Pred nekoliko godina je plan napravljen da se svake godine nekih 2,5 – 3 milijuna otprilike proba ugraditi u tu priču uz sredstva od J. Majnarich i da bi se onda u roku od nekoliko godina ta priča završila. Da li je to sretno izabrano ili nije - to je na području koje je relativno mirno, razmišljalo se tu i o drugom, nadcestarija stara, šumarska škola, mislim bilo je priča, razmišljanja, kombinacija ali kad su se sve stvari posložile onda se vidjelo da je to na kraju krajeva bila jedina ta odluka koja je mogla biti primjenjiva.

6. Ivica Briški: Ja sam pitao na prošloj sjednici i dobio pismeni odgovor, a vezano je uz lažno predstavljanje Mladena Mauhara, predsjednika Gradskog vijeća. Dobio sam odgovor, i zbog toga što se naši odgovori ne mogu čuti u javnosti želim ipak sada reć ovo što piše u ovom odgovoru da je predsjednik potpisivao od 20. listopada 2010. pa sve dok nije prestao negdje kada je Grad morao općinskom Državnom odvjetništvu u Crikvenici dostaviti dokumente koje je potpisivao predsjednik Gradskog vijeća, dipl. ing. šumarstva koji to nije. I on je potpisivao odgovore ministarstvu, odluke Gradskog vijeća o imenima naselja, o komunalnom redu, o nerazvrstanim cestama, o izboru članova vijeća mjesnih odbora, o raspoređenju sredstava, o imenovanju članova upravnih vijeća itd. Na žalost tu se nalazi i ključni dokumenat nas po kome radimo, a to je Poslovnik Gradskog vijeća isto potpisan, a sve to moramo objavljivati u službenim novinama i plaćat. Pa ćemo vidjet tko to plaća. Ali prije pitanja i odgovor. Ne postoji predsjednik Gradskog vijeća dipl. ing. Mladen Mauhar. Njega nema, takav ne postoji. Ja pozivam ovdje kolege iz opozicije da mi pisanim aktom idemo buditi i poziciju pa da vidimo, da počnemo razmišljati o savjesti jednih i drugih i da stavimo našu savjest na kušnju kroz prijedlog da se govori i traži ostavka, da li ona politička od HDZ-a, da li od koalicije, da li je tvrdo ili meko kuhana, svejedno, a može ako nikako drukčije i zbog etičkog kodeksa našeg Grada, a može i zbog morala. Bilo bi vrijeme i očekujte ovakav dokument. Hvala, odgovor ne treba. Mladen Mauhar: Znači nije ni postavljeno. Šta god bi odgovorio bila bi povreda Poslovnika ali ću samo reći, ništa ja nisam namjerno potpisao, dokumente ja nisam niti izrađivao, ljudi koji su izrađivali dokumente potpisivali su me sa jednim i sa drugim i bez ičega. S time da tih nekoliko dokumenata koje sam potpisao, potpisao sam nehotice. Ivica Briški: Povreda Poslovnika.

7. Franjo Jakovac: Vezano za prijevoz učenika. Isključivo da znamo zamolio bih gradonačelnika da nešto kaže. Postavio bih pitanja vezano uz današnje vremenske i klimatske uvjete, imamo li kakvog saznanja vezanog uz toplanu? U kojoj je fazi, da li su kakve dozvole ishodovane da bi to krenulo uopće jer je vrlo aktualno trenutno? Gradonačelnik: Za učenike - zakon je rekao da ispod 5 km nemaju pravo nadoknade. Dat ću vam primjer na svom djetetu, moja Marta ide u Moravice u školu, mi smo plaćali 270 kn mjesečnu kartu, sada plaćamo 69 kn. Međutim ovi koji su ispod 5 km, ne znam, 3,7 km je Lučice do srednje škole, nemaju pravo na nikakvu kartu. I djeci dođe karta 12 kn na dan, zapravo, 24 kn tamo i natrag. I roditelji su došli, njih je 6, pitat da li je kakva šansa za refundaciju. Ja sam im rekao kako stvari stoje, da mi linije za Turke, Brod na Kupi i dio vezan za Crni Lug refundiramo, da je županija čak i taj dio smanjila lokalnim samoupravama Gorskog kotara, i da ćemo tu u nekim stvarima morati nadomjestiti ako želimo imati linije u tom tempu. Tako da ćemo vidjeti da li će biti kakva šansa, pa ćemo morati pozvati Autotrans na razgovor i vidit šta napraviti. Jer zakon je rekao svima koji idu u srednju školu da će platiti tih 70-80%, što je super. Ali onda vam je jedan mali pasus unutra, ispod 5 km djeca nemaju pravo, i eto, Lučice su te koje se ne uklapaju u kriterije.

Gordana Piskač: Evo što se tiče toplane. Firma koja ima želju, dakle, gospodin Čorak je vlasnik firme, ta firma je ishodila lokacijsku dozvolu. Sada je u procesu izrade projektne dokumentacije za ishođenje potrebnih planova i projekta. Zadnja informacija koju imam je da će ići na izmjenu i dopunu lokacijske dozvole. Nekakav problem je nastao sa trafostanicom u toj projektnoj dokumentaciji odnosno lokacijom te trafostanice koja je potrebna upravo za ovo kogeneracijsko postrojenje. Znači izdana je lokacijska dozvola, radi se na dokumentaciji za glavni projekt.

8. Gordana Savić: Koje su vaše obaveze i odgovornosti kao predsjednika TZ i što ste u vezi s tim poduzeli? Gradonačelnik: Moje su obaveze, zna se da sam ja predsjednik po zakonskoj osnovi i toj regulativi i da budem prisutan kad su vijeća, u pripremi određenih materijala i određenim problemima u kojim me djelatnici traže ili pitaju ili traže mišljenja i nekakve dodatne informacije. Evo to je sve što vam mogu reći vezano za taj dio. Da smo imali dosta razgovora i ovih stvari koje se odnose na taj dio, da smo imali određenih prijedloga, i to smo imali. Kad će se oni primijeniti i ostvariti to ćemo još vidjeti. Da su problemi evidentni bili, da su oni sad smanjeni određenim novčanim transakcijama koje su umanjile određeni razmjer koji je nastao krajem prošle godine, a to još uvijek nije zadovoljavajuće. Da li ćemo ići prema toj mjeri, ja sam predložio da će morati vjerojatno smanjiti broj djelatnika. Jer pošto se stalno dešava tamo da je neko na bolovanju, pa porodiljom, pa su bile slične isto stvari vezane uz taj dio da se traže čak i mirovine za određene djelatnike, to je sve ostalo u smislu da su stalno neke zamjene, plus što smo im uspjeli volontere ubaciti. Međutim sa financijske strane to je uvijek u nekim odnosima koji su nekako plus – minus, što se kaže ona nula pozitivna. Gordana Savić: Djelomično sam zadovoljna odgovorom, a namjerno sam postavila to pitanje zato što smo na prošlom vijeću imali ozbiljnu raspravu na tu temu a žao mi je što ste niste niti jednom riječju tada uključili u raspravu.

9. Mladen Mauhar: Evo koristim priliku da postavim vijećničko pitanje, kao vijećnik. Evo svoje pitanje postaviti ću pročelnici gospođi Gordani Piskač. Obzirom da je u zadnje 2 godine izuzetno puno napora, truda, sastanaka, lobiranja odrađeno a vezano uz jedan projekat a projekat se zove delnički pročistač. Vjerujem da smo došli u završnu fazu realizacije. Međutim smatram da je evo danas potrebno ovdje da čujemo nekoliko riječi, koliko i vi o tome znate da nam barem osnovne stvari ovdje kažete. Gordana Piskač: Evo kao što je bilo govora na prethodnoj točki o izvršenju proračuna za 6 mjeseci, pročistač je kao stavka djelomično uključen u ovu godinu u proračunu Grada. Događanja su pokazala sljedeće, da su Hrvatske vode raspisale natječaj za sufinanciranje određenih aktivnosti s područja odvodnje, vodoopskrbe i slično, da je komunalno poduzeće Komunalac kandidiralo između ostalog i projekt izgradnje odnosno rekonstrukcije pročistača Delnice. Upravo je u tijeku postupak javne nabave za odabir najpovoljnijeg ponuditelja i nakon tog odabira će komunalno poduzeće Komunalac sa Hrvatskim vodama sklopiti ugovor o sufinanciranju od strane Hrvatskih voda. Obveza JLS je 10% iznosa odnosno troška za rekonstrukciju uređaja. Znači upravo je u tijeku javna nabava.

10. Jelena Pavić Mamula: Znamo za povijesni značaj Lujzijane. Mene zanima, prilikom radova i denivelacije, našao se materijal koji je gradio Lujzijanu, većinom kocke. Šta se sa time napravilo? Mislim to je možda vama smiješno ali ja mislim da se taj materijal ne smije krast. I ne znam tko je za to odgovoran, ja sam vidjela građane prilikom prolaska automobila kako to samovoljno uzimaju. Vjerujem da se taj materijal mogao iskoristiti za nekakav spomenik Lujzijani u Gradu Delnicama, za nešto puno bolje nego uređenje vlastitog vrta. Tako da, tko je odgovoran za to i da li je ostalo išta materijala da bi se moglo od toga nešto napraviti? Gradonačelnik: Oprostite na smijehu, nemam namjeru da vas omalovažavam nego zato što sam imao jako velikih otirača s obzirom na to. Kao što znate to smo koji puta probali negdje sakriti da bude uvijek sa strane, da stoji, da možemo uvijek upotrijebiti za nekakvu priču starine, da ostane vidljiva itd. Kud god smo je stavili, V1 koje je bilo pod ključem, pod rampom, kud god smo stavili je nestalo. I sad smo rekli ajde idemo na Štefićev dol, pa smo čak dogovorili nek ih pokrije sa asfaltom, sa blokovima asfalta, sa pijeskom da ih zatrpaju da ih se ne vidi. Kako su ih otkrili, otkrili su ih. Čak su si donesli i ona sita pa su prosijavali da mogu doći do njih, motike, krampove. Ja sam osobno bio 5 - 6 puta dolje, u to vrijeme je komunalni redar bio na godišnjem, onda su me špotali da ja nisam komunalni redar, da nemam tamo šta raditi. Ja sam samo pokušao ljudima objasniti da je to od svih nas. Ok, taj vrt Štefićev nije od Grada, to je od svih nas priča. Rekao sam da ima ideja i razmišljanja da bi se te kocke upotrijebile. Gospodin Kraljević je izrazio želju da se oko hotela parkiralište napravi od tih kocaka. Bilo je i drugih ideja. Ljudi su sa traktorima, sa kamiončićima, sa prikolicama, sa osobnim autima nosili. Mi smo im rekli čujte, ajde sad, morati ćete dio završiti, čak je dio bio strešen dolje u dol koji će se nasipati. Znači da se zatvori

Štefićev dol u potpunosti. Tako da su ti ljudi izvukli čak iz dola, što bi ipak propalo, ja ovako provizorno kažem 30-tak hrpa, ne znam sad koliko bi to tona bilo unutra. One su jednostavno planule od jutra, navečer, po noći, karijole, priručna sredstva. Onda smo sad stavili zaštitnu ogradu, stavili smo sajlu, stavili smo lokote, jedino pješice se može sada iznositi. Da možemo nadgledat, sumnjam, jer su našli opet s one strane kod pravca onih zadnjih kuća, od onuda se spuštaju preko pa mogu još ovako odnosit. Ali evo ako ste vidjeli još je tih kocka sad kad su radili ove zadnje radove, opet je jedno sigurno 20-tak kamiona, kocka će još biti, onaj dio oko bivše nadcestarije i tog dijela ispod njega. No, s jedne strane je dobro što to završi kod ljudi ispred kuća, u vrtovima, mislim nije bačeno. Da li netko to proda to još nisam dobio informaciju, to bi bilo grdo za čuti. Ali koliko su neki skupili morat će ih i prodavati. To bi bilo jako loše. Ove kocke koje su još ostale su ostale tamo. Mislim da će ljudi sad prestati uzimati. Od Presike, Polana, svuda će te kocke završiti u vrtovima u nekim pločnicima, ivičnjacima i ljudi će si malo urediti neke stvari ali dobar dio kocka će još ipak ostati. Ali da su peripetije čudne i dogovori s ljudima i priča, ja sam bio tamo, ja sam reko ljudima, ajd da si tih par kocki uzmete, šta ćemo se sad svađat. Nisam ni grubo nastupio nego sam samo pokušao razgovarati s njima kad god sam došao ali neki su bili strašno ozlojađeni, uvrijeđeni, da ih neko kontrolira, da šta se ima to kontrolirat, da je to svačije i ničije ali kroz razgovor su ipak shvatili da nije to baš tako i tako da smo probali neke stvari sačuvat. Tako da će oni dijelovi koji su prekriveni sa većim komadima asfalta uspjjet će se sačuvati, ali do kada to se ne zna. Vi ne možete biti tamo svaku sekundu, velim sad je i ograda i lokoti su pa mislim da će to ipak sada stat. A sad ići u istraživanja, mislim da nema smisla, jer su neki te kocke nabavili prije 5-6 godina, neki pred 2 godine, a neki su ih sada nabavili o-ho-ho. Jelena Pavić: U sred bijela dana idete sa autom i ljudi grabe. Gradonačelnik: Ja sam išao tamo i dopodne i popodne, išao sam kroz vikend i čak sam od 7 puta 6 puta vidio istu ekipu. Ako sam ih ja vidio što sam dolazio tamo, znači da su onda bili par sati prije i poslije toga što sam ja došao. Gordana Piskač: Nije lijepo to što se radi ali pokušavamo sačuvati to kako god znamo.

11. Tomislav Kezele: Pitanje Gordani, Gordana kada će biti gotov onaj dio Sajmišne sa asfaltom? Gordana Piskač: Radićevu smo uspjeli riješiti. Teško ali se uspjela riješiti, asfaltirana je. Ovaj dio pred školom je isto izasfaltiran. Sajmišna je trebala biti u sklopu radova sa Radićevom. Iz operativnih razloga izvođača radova, taj čas to nisu izveli i kad će, ovu godinu hoće. Ja ne znam više šta bi rekla. Mi imamo malo problema sa dinamikom što se tiče poduzeća Goran graditeljstvo. A Goran graditeljstvo očito ima problema možda i organizacijski, ali kažu da se ne pokrivaju sa ovim cijenama koje su dobivene po natječaju prije 2 godine kad je s njima potpisan četverogodišnji ugovor o održavanju nerazvrstanih cesta i pred jedno petnaestak dana su pismeno otkazali taj ugovor. U ugovoru imamo klauzulu da se najmanje 3 mjeseca prije prekida ugovora mora to isto objaviti. Njihov ugovor znači traje do 12-tog mjeseca. Oni te radove za koje imaju nalog moraju odraditi. Vjerojatno bježe od ovih nekih radova kao što su asfalti koje ne mogu dobit dok ne plate, vjerojatno je tu nekakav problem, ne znam koji bi drugi razlog mogao biti. Tomislav Kezele: Znači tu nema nikakve garancije kada ni da li će to oni uopće napraviti? Gordana Piskač: Imamo s njima ugovor, izdaju se radni nalozi, daju se neki rokovi. Ukoliko ti rokovi nisu ispoštovani daju se penali, međutim usprkos toga do sad to nije napravljeno, bit će obračunati penali, nema druge. Tomislav Kezele: Očito je da oni te ugovore nikako ne poštuju i da se ponašaju kako oni hoće i kada i gdje hoće, a nalozi im znače mrtvo slovo na papiru. Ja se slažem da je išla cijena gore i da je sve poskupilo, da su to napravili prije godinu dana kada je bilo sve finiširano onda bi bila cijena jeftinija. Ja mislim da bi trebalo ipak razmisliti i o nekim budućim natječajima koji će se raditi u Delnicama a ima naznaka da će se raditi Supilova. Pa mislim da bi trebalo i to uzeti u obzir kome će se dati posao. Jer malo mi je van pameti da s jedne strane ne mogu 2 godine završiti posao koji je ugovoren i praktički plaćen, a s druge strane dobivaju novi posao. Samo prelijevaju novce. Gordana Piskač: Znae jedno je ugovor četverogodišnji koji je natječaj za sebe, a drugo je javna nabava i dobivanje radova preko javne nabave. Zakon propisuje određene regule i evo to je tako.

12. Arijana Šercer: Moje drugo pitanje postavljam gospodinu gradonačelniku. Evo ja sam sasvim slučajno došla do nekih materijala iz 2008. godine, a vezani su uz uređenje dječjeg igrališta ovdje kod doma HV koje je u vrlo lošem stanju. Možete li mi reći da li ste upoznati sa time i gdje je zapravo zapelo od 2008. godine. Gradonačelnik: Tu je bila inicijativa stanara okolnih zgrada sa određenim brojem dječice koja bi se mogla igrati, tamo je bilo jedno staro igralište, određeni elementi su bili od starog igrališta koji su bili korišteni i koji su dotrajali. I onda kad smo krenuli u razgovor i razmišljanje da krenemo u tu priču, da se tamo napravi novo, došli smo do nekoliko zamkica. A to je

da je plato nadignut jedno 2 metra. Treba zaštitna ograda, barem 2 metra visine. Zemljište još onda nije bilo riješeno 2008. godine kada smo to radili. Tako da je ta priča ostala nedovršena. Da li će se sada riješiti ako dom HV, ako ga postrojba za specijalna djelovanja tražila iz tog sastava, da li će se uspjeti nešto napraviti to ćemo vidjeti. Ali za sada je to neriješeno. Arijana Šercer - tamo ima puno djece i vrlo je nesigurno.

13. Davor Grgurić - promišljanja sam kao i vijećnica Pavić vezano uz kockice i sveukupno očuvanje arhitektonske baštine Delnica. U II. svjetskom ratu uništen je veći dio Supilove, imamo stare razglednice i ljudi se čude kako su bila lijepa pročelja. Većina naših ulica bila je popločena kockicama i jedino što je ostalo je potez na željezničku stanicu i on će vjerojatno ući u sustav rekonstrukcije pa da barem taj potez pokušamo vratiti natrag te kockice. Ljudi su govorili - bolje da se kocke maknu jer nisu pogodne zbog ralica no i u drugim destinacijama koje su oku ugodne poput Austrije i Švicarske su kockicama popločene ulice i oni kažu da su jednostavnije za održavanje - nema prekapanja i slično. Da barem zadržimo jednu starinsku vizuru ulaska u Delnice time što ćemo sačuvati potez prema željezničkoj stanici. Gordana Piskač - sviđa mi se prijedlog.

14. Alen Janjušević: pita pročelnicu ili gradonačelnika - danas govorimo u kapitalnim ulaganjima no mene čisto zanimaju neke jednostavnije stvari koje građanima svaki dan život znače. Ponovo pitam, prošli puta nisam dobio konkretan odgovor, u vezi mrtvačnice u Crnom Lugu. Krov je u očajnom, derutnom stanju i kad padne snijeg postoji velika opasnost da se uruši. Molim vas, uz sve probleme, da se bilo što poduzme da se hitno ide u sanaciju tog prostora. Da li je to moguće? Gordana Piskač - zadnji puta je direktor Risnjaka odgovorio da je ili sanirao ili da je u postupku sanacije. Provjerit ću.

15. Ivica Briški: informativna eksploatacija azbesta od strane pojedinaca je značajna i dolazi u fazu da uznemiruje. Svi komentiraju a ne znaju odgovor, a naši čelnici nemaju komentar. Postoji oprečna izjava od župana na dalje. Mi smo bili kao vijećnici obmanuti navodno od direktora Komunalca koji nam nije podastrao ključni elemenat na protekloj sjednici. Dakle - koliku krivicu za protupravnu gradnju, ako ona postoji, snosi Komunalac tj. direktor i da li ima krivice i kod gradonačelnika koji je, ako je a trebao je biti najinformiraniji. Treba ljudima reći informaciju o štetnosti ili ne štetnosti i da se ljudi ne miješaju i da se dogodi sudar struke. Onaj čovjek koji je tu stručno objašnjavao meni je ulio saznanje da azbest nije štetan ako se ne mrvli. Populizam je u pitanju ali sudar struke je potreban da ljudi znaju istinu. Molim da direktor Komunalca pismeno odgovori na ovo pitanje svima nama. Pitanje je gradonačelniku. Gradonačelnik: Pismeno ćemo odgovoriti.

16. Franjo Jakovac: postoje predavanja i prezentacija o elektranama, čak je i u gradu bilo i zanima me da li je grad imao kakve kontakte da na svoje objekte postavi takve elektrane obzirom na nekoliko mogućnosti koje se pružaju prilikom montaže fotonaponskih elektrana, može se izgraditi fotonaponska elektrana i da se dobiva prihod od najma krova. Da li postoji mogućnost da grad na svojim objektima poput mrtvačnice, TZ, zgrade grada da se montiraju fotonaponski elementi? Maja Kezele - upravo Grad u suradnji s OPM Concept je odradio nekoliko akcija - organizirao savjetovanja, edukacije na temu fotonaponskih ćelija i sustava za solarno grijanje - kolektora. Kao JLS aktivno komuniciramo i pripremit ćemo jedan popis potencijalnih naših krovova da bi dobili ponude da vidimo što to uopće znači za grad, da vidimo kakav se prihod može ostvariti za najam krova, subvenciju za prodaju električne mreže HEP-u. Sa GEC imamo suradnju jer imaju firmu koja se isto time bave. Pozvali su nas u goste da vidimo kako njihov sustav funkcionira.

17. Gordana Savić: ponovno pitam gradonačelnika obzirom na aktualnu situaciju u državi i pregovorima sa sindikatima. Što je sa Kolektivnim ugovorima u JUO i sa materijalnim pravima koja iz njega proizlaze. Gradonačelnik: Oni postoje, sindikat ima to potpisano već godinama, izmjena ugovora nije bilo, stvari se primjenjuju kao na državne službenike. Zakon će neke stvari riješiti a sadašnji ugovor na snazi je 7-8 godina - i više. Pretpostavljam da je sazio da se neke stvari promjene, s kim će se komparirati - državni službenici - to sada ne mogu reći.

Točka 4.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar - o izvješću ne treba glasovati, to je izvješće gradonačelnika koje se daje na znanje Gradskom vijeću.

Ivica Briški: u dobroj vjeri nekoliko rečenica, načelnik ima svoju metodologiju. Samo nekoliko naznaka - na cijeloj stanici govori se o nogometašima kao da su oni najbitniji

gradonačelniku. On ih dijelom brani, kaže se da oni troše bahato - sve nešto bez imena i prezimena. Trebao se braniti argumentima a ne pretpostavkama. Trebao je reći - trener ima toliko plaću. Dolje je greška - nameće se institucionalni problem. Znam za institucionalne probleme. Većina članova Goranina zna tko je bacio kamen ali ništa mi bumo platili 50 hiljada. Onda imamo više od pola strane o zdravlju ali onako priča, onda Hrvatske pošte, imamo Gorski kotar prijatelj djece - lijepo je to jer smo prijatelj djece, imamo obnovu visećih mostova - on ih je uzduž i popreko nabrojao - 2 stranice o njima. Milenijska fotografija, večernji list, šumarstvo, zamišljenost nad izjavama direktora umjesto da damo svoje stavove. Iparad programi ok, ali niti jedne naznake koji su to programi gdje smo uspjeli, kako smo uspjeli. Podsjećam na tekst koji volim pokazivati - delnička staza u Europu dala je 2,4 milijuna a od onda lipa niti jedna koliko ja znam. Zašto - postavljam pitanje. Problemi s vodoopskrbom, o ledolomu sam puno doznao ali zašto onda ne pojačamo ekipe privatnika, da kupimo aparate za odleđivanje, potaknimo privatnike pa mi smo hrvatski Sibir kako sami kažete. Ovdje su samo konstatacije. Na kraju - ne znam što reći. Pročistač - drago mi je što smo čuli da se radi, sudski spor koji vodimo s cestama nema informacije, akumulacija - da sjednemo s Lokvama ništa, energana, sport-hotel, inicijativa Nikole Sigfrida koji je dao dobru inicijativu koja je bila u novinama i poziva nas da sjednemo a možda ima u tome da mi budemo prodavatelji bioenergenta a ne da ga kupujemo. O projektu studije Modrić niti jedne rečenice itd. O mnogim drugima ništa. Na kraju - u izvještaju se kaže Kupa, Kupica - dolina leptira a plan posebnih obilježja čekamo 10 godina od PGŽ - što smo poduzeli - birokrati šute. Nego velikodušno 10 godina vrsta tog prostornog plana nije donesena ali Brašnić zato gradi. Na kraju što sam pitao pa me Mauhar iskusniji pokušao sasjeć ali sasjeć me ne može - rekli ste da imate problem kod udruga jer se neke ne jave na vrijeme na natječaj ali vi ih uvrštavate, pa zašto ih uvrštavate, radite protupropisno. Neke stvari krupne protrčite da nas podsjetite.

Josip Horvat: razmišljao sam da li se javiti ili ne. Ivus me potakao svojom diskusijom. Da, gradonačelnik je uporniji i dokazao je da ima pravo na svoju metodologiju, to je već treća godina a ja ću biti toliko uporan i reći ću da imam pravo tražiti ono što smatram da u izvješću o radu mora biti. Prošetat ću izvješćem: ovo za mene nije izvještaj o radu jednog čovjeka, gradonačelnika ovo je skup izvještaja koji su sastavili ljudi iz pojedinih udruga koji zastupaju pojedine djelatnosti i lijepo, kulturno su prikazali sve što se događa i ako tako gledam na to onda sam zadovoljan. Konačno sam saznao za neke stvari za koje nisam znao da se događaju u gradu, npr. Goranin - izvještaj o radu jednog sportskog društva koji je primjeren predsjedniku tog kluba a ne gradonačelniku koji bi trebao iz tih izvještaja izvuć zaključak i reći - ljudi ide to tako ili ne, je li nam sport postavljen kako treba ili ne, ako dođe do ekscenih situacija treba reći stav gradonačelnika i stav grada konkretno kod dva nemila događaja. Pitam, ako govorite o sportu, o Goraninu zašto ne spominjemo turističko sportsku manifestaciju Croatia open koja se nigdje ne spominje, ni u izvještaju o sportskim udrugama a to je bila centralna priredba ove i svake godine. To ne ide ovako, to je jedan prepisani izvještaj od nekog. Zapošljavanje-to nije ono što bih htio pročitati, to je analiza Zavoda za zapošljavanje koji je pokazao statističke podatke. HT - ovo je predavanje o tehnologiji, sad znamo da postoje nove tehnologije ali što je primjenjivo u gradu ne znam i što će se i kako primijeniti niti to ne znam. Turističke zajednice - opet imamo izvještaj o radu Društva Goranin iz Zagreba, korektan izvještaj koji s ovim gradom i radom gradonačelnika nema veze itd. Da ne spominjem sve - grad prijatelj djece - više bih volio da bude to izvješće o rješavanju aktualnih problema naše djece pa bi možda bili bliže pojmu grad prijatelj djece. Izvještaj o stanju visećih mostova nema konkretnih prijedloga što sa njima. Ne želim dalje o tome, rekao bih samo još da za mene i dalje stoji - bilo bi konkretno i sa HŠ više me zanima što je poduzeto na ogromnom problemu koji se veže uz HŠ - prerada sirovine, radna mjesta, zadržavanje dijela sirovine, toplane koja je direktno vezana i sl. ali samo ustrojstvo HŠ na nivou države me toliko ne zanima. Tako smo došli negdje do kraja, da se ne ponavljam jer se sve svodi na isto. Ovaj puta smo manje bizarni i nenormalni nego u prošlom što nije loše znači kao građani napredujemo, educiramo se. Na kraju - opet ću ponoviti ono što me zanima u izvješću gradonačelnika - aktivnosti gradonačelnika, zanimaju me ideje koje se vrte u tim kancelarijama koje su vezane uz razvoj grada koje bismo mi trebali čuti da budemo konstruktivni. Mladen Mauhar - isteklo Vam je vrijeme. Josip Horvat - ovo je u ime kluba. Stanje nekretnina i mogućnost aktiviranja tih nekretnina tipa V1 i slično to je ono što nas zanima i na kraju nas zanima realizacija tih ideja. Reći ću još da su nekada poslije rata potpisivali izvještaje sa smrt fašizmu sloboda narodu, pa onda Bog i Hrvati a sad je izgleda da bi gradonačelnik trebao autorizirati rečenicu jer sve izvještaje završava: neizostavno moram spomenuti tematiku vezanu

za telefoniranje koje svakodnevno promiče granice vremenske izdržljivosti i neupitnost u sadržajnoj primjeni - to je izjava koju zapamtite jer će se ponovo pojaviti za 6 mjeseci.

Predsjednik zaključuje raspravu, o točki nećemo glasovati jer se o izvješću ne glasuje.

Alen Janjušević - gdje to piše?

Predsjednik - u Poslovniku - u izvještaju o radu gradonačelnika o kojem se raspravlja ali se ne glasuje. Pitao sam desetak JLS o radu načelnika i gradonačelnika kakvu imaju praksu i to što govorim to su rekli svi. Alen Janjušević - kakva je svrha onda svih tih izvješća? Mladen Mauhar - daje izvješće a da li ga mi potvrdili ili ne potvrdili ništa se ne mijenja, osobno dok sam predsjednik mislim da više nije potrebno glasovati. Alen Janjušević - to je onda gubljenje vremena. Mladen Mauhar - po zakonu je to dužan i dao ga je. On ima način na koji ga piše, da ga pišem ja ili netko drugi bio bi drukčiji. Ivica Briški - ovo su onda zamarajući izvještaji. Mladen Mauhar - svatko ima svoju kreaciju.

Točka 5.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar - sve je rečeno i nemamo što govoriti. Otvaram raspravu.

Gordana Savić - na prošloj sjednici sve je rečeno i ne trebamo više ništa reći ali bih rekla da je to blamaža jedna, meni je to smiješno, gospođa su se očito predomisli ili su dobila ošpotanciju pa imamo ponovo točku na dnevnom redu koju će vjerojatno izglasati. Mene bi bilo sram, meni je to smiješno.

Ivica Briški - čuli smo sve na zadnjoj sjednici. Sve je isto i što se dogodilo da smo na zadnjoj sjednici čuli promenade, građani su zaprepašteni, imam zapisnik i mogao bih iščitati što je gradonačelnik rekao na prošloj sjednici a to je ispod svakog nivoa. Što se dogodilo da ste onda bili protiv a sad ste za?

Mladen Mauhar - da li ste sigurni da smo za?

Ivica Briški - nisam bio na otvorenju muzeja ali sam čuo od kolega iz SDP da je gradonačelnik imao bliski susret sa županom i da mu je župan ponudio 4 rješenja, rekao je biraj i mi ćemo tako odlučiti, nismo ništa birali, ostat ćemo u krilu županije i hvala Bogu jer ako nam ona ključ zaključa onda ćemo cvrčat znate kako.

Davor Grgurić - nadovezujući se na vijećnicu Savić i meni je smiješno da nas se nakon prošle sjednice, nas koji smo bili suzdržani okarakteriziralo kao kokošarima, zbunilo me da bi se ako se ne izglasa bezuvjetna podrška o uključivanju Čavli u projekt moglo očekivati velike rezove od PGŽ a apostrofirali ste da ne diramo ruku koja nas hrani. Time bi se javno poentiralo, a to je praksa u politici, malo je neozbiljno ali i uvređujuće za vijećnike da se javno ide prijetiti našim razumima, rukama. Mi smo svi ovdje iz nekog razloga, a ne samo da dobivamo naknade nego da razmišljamo u korist Grada Delnica. Smatramo da bi trebala biti što čvršća sprega GSC i Grada u smislu zajedničkih dogovaranja ali isto tako ne smijemo zaboraviti udio u odlučivanju i u strukturi Grada u GSC. Dakle, za prošlu sjednicu nismo imali uvid u cjelokupne materijale odnosno u neku projekciju budućih događanja ako Čavle uđu u strukturu. Nedavno smo imali sastanak s g.Poropatom i on je u ime GSC nama vijećnicima koji smo u koaliciji prezentirao tu ideju. Prezentirao je na način da je iscrpno govorio sve ono što će se na Platku desiti, dakle jedno bujanje svega u projekciji od 1.200 milijuna kuna za dugoročni period ali uz uključivanje brojnih ulagača, koncesija, apartmanskog naselja i sl. i zbog medija i javnosti htio bih reći u svoje i u ime vijećnika naše koalicije da nipošto nismo htjeli poslati poruku da smo kokošari što je krajnje degradiranje nego smo iznijeli svoj stav i branimo interese Grada Delnica čiji smo vijećnici i ako Grad Delnice može izgubiti ukupni paket u odlučivanju onda mi imamo pravo u najmanju ruku biti suzdržani. Nije mi bilo jasno zašto se ne bismo izjasnili kao suzdržani ili drukčije. Ako nismo odmah bili za onda smo bili prozvani kokošarima i impliciralo se kao da će nam PGŽ uskratiti nešto. Kao građaninu Delnica i ove parlamentarne i demokratske zemlje bilo mi je drsko čuti ovo od vas vijećnika SDP-a. Mi smo Primorsko-goranska županija. Vi ste izjavili da ne diramo ruku koja nas hrani - ja nisam čuo, nema u zapisniku - svi smo bili trijezni - nitko nije ništa govorio protiv PGŽ, bili smo suzdržani jer se radilo o tome da bi grad trebao imati manji paket u odlučivanju i temeljem takve svrhe da branimo interese građana grada smatrali smo da trebamo dodatno stvar proučiti. Sada smo imali sastanak, objašnjen je razvoj Platka i nitko nije protiv razvoja Platka ili Općine Čavle, ali osobno kao vijećnik više bih volio čuti da od GSC-a bude inicijativa da se druge goranske općine i gradovi uključe u taj projekt, a malo mi je neprirodno da u goranski centar ide Općina Čavle. Ako se Čavle ne uključe - nakaradno je prejudicirati da bi time županija se mogla

"osvećivati". PGŽ je imala krupna ulaganja i ustrajati će i dalje da zeleno srce hrvatske i dalje prosperira i da se ne radi o trgovanju da ne smijemo reći svoj suzdržan stav. Zato smo podnijeli i ovaj amandman da uđu Čavle u ovu priču ali pod uvjetima da Grad Delnice zadrži svoju koncesiju. Svojedobno su stari Delničani - nekoć je delnička „Jela“ radila bolje skije od slovenskog Elana i isto tako se svojedobno taj način izrade skija i koncesije dao Slovencima koji su pojam a Jela je ostala u nostalgiji. Olako se odreći udjela u odlučivanju doista mislim da u ime građana ne možemo. Inzistiramo na amandmanu da udio grada ostane netaknut da bismo i dalje mogli donositi odluke na korist građana Delnica. Dakle, nazivati naš kokošarima da bi naše izražavanje volje koja može biti i malo skeptična moglo dovesti da nas PGŽ reže ili nam se osvećuje to je uvreda za sve nas ovdje. Volimo našu Županiju i Platak i Općinu Čavle ali ovdje se radi o budućem odlučivanju i naš amandman ima smisla. Nadamo se da će razvoj Platka u konačnici valjda nešto pridonijeti i razvoju šireg delničkog područja. Osobno bih više volio da se tu uključe goranske općine. Protiv Općine Čavle i Platka zaista nemamo ništa. Radi javnosti treba istaknuti i to naglasiti. Uz amandman pristajemo da se Općina Čavle priključi, sretno im bilo, mi ćemo uz svoju strukturu u odlučivanju biti za to da se GSC razvija.

Ivica Briški - kokošarenje i osvećivanje - tko je to rekao? To je nešto drugo, interesirajte se što je bilo u novinama, nađite u zapisniku gdje to piše, kao niti osvećivanje. Upućujem prvo na statut GSC, glavni plan razvoja turizma PGŽ gdje su Delnice notirane velikom točkom u ime svih goranskih općina, a to što mi nismo godinama privukli Mrkoplaj, Skrad to je problem nas i naših Gorana, a Čavle su Platom korak dalje. Netko je probao mlohavije mišiće prema Županiji napraviti još mlohavijima. U zapisniku od 21. lipnja 2012. godine - gradonačelnik na Platu je pred svima rekao - podržava iznesene prijedloge jer je već 10 godina dogovarana koncepcija cjelovitog razvoja putem jednog nositelja. Mi smo nositelji a ako nećemo onda će oni reći ok - vi to nećete kao jedna od osnivača.

Gordana Savić - Vi ste se mogli pripremiti s Poropatom za prošlu sjednicu a istina je ta da ste vi tako glasali za tu točku zbog Nensi Radun. To je izjavila Vaša vijećnica.

Alen Janjušević - mislio sam da smo to raspravili ali moram reagirati na izlaganje g. Grgurića. Kolega Grguriću rekli ste da smo ozbiljni ljudi, ako ste ozbiljni shvatit ćete - tko je vas nazvao kokošarima? Zar smo vas mi nazvali kokošarima? Sa tekstom koji je objavljen u novinama SDP nema ništa. Mi smo dali priopćenje za javnost a tko vas je nazvao kokošarom izvolite pitati Novi list. Novac ne poznaje vlasnika nego samo interes. Mi imamo uzajamni interes, ako dođe do toga da se interesi ne budu poklapali netko će izaći van. 22 milijuna kuna u zadnjih 10 godina PGŽ je investirala u Grad Delnice. Nemam što drugo reći.

Davor Grgurić - vi ste stvorili takvo ozračje. Nismo protiv županijskih ulaganja, na njima smo zahvalni i prosperitet Općine Čavle i Platka se ne kosi s našim interesima niti to ne miniramo. Samo sam rekao da ste stvorili takvo ozračje, poslali ste poruku da mi hoćemo ići kontra županije i navedene su riječi predstavnika SDP-a da ne diramo ruku koja nas hrani. Bili smo suzdržani i kao trebali bismo osjetiti posljedice od PGŽ, s tom tvrdnjom ste krenuli u javnost i potakli ste to kao da smo minirali županijski projekt.

Alen Janjušević - uporno tvrdite da niste željeli minirati projekat a onda kažete da ste bili suzdržani a time ste minirali projekt i to radi gluposti.

Ljubica Vujnović - ja sam diskutirala da ne mogu dignuti ruku za ako se odričemo dijela svoga vlasništva - 20 % u prijedlogu i zato smo bili suzdržani. Sada dajemo amandman da nam 26 % ostane i dalje na snazi i ne vidim razloga ovakvoj diskusiji. To je bio glavni razlog ako se sjećate, ne znam čemu polemika. Žalostno je da se ovako prepucavamo, ovo je projekat važan za sve nas i trebali bi usuglasiti stavove i na drugačiji način diskutirati. Nemamo pravo odreći se vlasništva.

Alen Janjušević - ja sam za to da se ne prolijeva žuč jer nema potrebe ali i mi ćemo glasati za taj amandman, mi u SDP smo da se zadrži postojeća vlasnička struktura.

Ljubica Vujnović - sada ćeš glasati, ali vi ste glasali da se odričemo 6 % vlasništva.

Gordana Savić - mi se odričemo u početku tih par posto. Bilo je najavljeno 1.200 milijuna kuna da će se investirati i pomnožite to i vidjet ćete koliko ćemo dobiti. Imamo direktora i on će i dalje ostati direktor GSC.

Miroslav Mihelčić - da u Platak.

Josip Horvat - našli smo način i idemo na glasanje, već je ovo dosadno.

Mladen Mauhar - sljedeće su godine izbori i imamo informaciju što slijedi iza svega toga i na kraju sve ovo nema težine. Možemo zaključiti raspravu.

Davor Grgurić - nismo ništa svojim stavom minirali, u Čavlima ili na Platku ništa se nije desilo. Tražili smo samo još malo vremena. Inzistiramo da ostane udio Grada Delnica od 26 %. Nismo protiv razvoja županije.

Franjo Jakovac - konačno je netko iz Županije došao malo razgovarati sa našim ljudima iz grada koji su isto u tom udjelu tog našeg GSC. Našeg pod navodnicima jer odlučujemo samo o tome da li ćemo se suzdržati ili ne, ali mi je zadovoljstvo da smo ovime nagovorili ekipu da dođe u Delnice.

Predsjednik zaključuje raspravu. Nakon glasovanja konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo **ZAKLJUČAK o prihvaćanju inicijative Općine Čavle u svrhu realizacije projekta Regionalni sportsko-rekreacijski i turistički centar Platak.**

Zaključak se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 6.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Predsjednik - imamo amandman, gradonačelnik grada Delnica ga prihvaća, i on je sastavni dio ove točke. Malo prije smo u raspravi već rekli dovoljno. Udio se ne smanjuje nego ostaje 26 %.

Gradsko vijeće je jednoglasno, bez rasprave, donijelo **ODLUKU o davanju suglasnosti na ulazak Općine Čavle kao novog člana u Goranski sportski centar d.o.o.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 7.

Materijali su dostavljeni uz poziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno, bez rasprave, donijelo **ODLUKU o I. izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 8.

Materijal je dostavljen uz poziv.

Predsjednik - Klub SDP i Ivica Briški podnijeli su zahtjev za nadopunu dnevnog reda a vezano uz podržavanje izrade prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine vezano za zemljišne zajednice. U materijalima stoji sve ono što je potrebno a vezano za tu točku stoga otvaram raspravu.

Ljubica Vujnović - nije bila komunistička nego socijalistička Jugoslavija.

Mladen Mauhar - to je naziv zakona.

Ivica Briški - Ljubici koja je bila član SK, ovo je zakonski tekst. Zahvaljuje predsjedniku i vijećnicima na uvrštenju ovoga u dnevni red. U materijalima piše sve, prvi puta se ulazi u proceduru da se donese konkretan zaključak i da se šalje u Ministarstvo pravosuđa na osobnost ministra Miljenića i na znanje premijeru Milanoviću. Prijedlog izmjena i dopuna zakona dat je zahvaljujući kontinuiranim naporima udruga zemljišnih zajednica Hrvatske što se već deset godina radi, sada je ovo zadnja ofenziva koja ima šanse jer je i Europa na našoj strani i stekli su se uvjeti. U ministarstvu je tekst zakona koji bi trebao proći saborsku proceduru i ako prođe zemljišne zajednice su tu i svi subjekti diljem Hrvatske moći će ići u ostvarivanje svojih prava, no do toga još treba. 11. 5. je Milanović rekao - vi ste potpuno moralno u pravu. On je sada premijer pa ćemo vidjeti da li je moralista. Josip Leko rekao je da trebamo zakon o povratu imovine, a on je sada v.d. predsjednika Sabora. Rezolucija Vijeća Europe isto nas tjera na to i zakon o ponovnoj uspostavi zemljišnih zajednica i vraćanju njihove imovine. 1994. je Slovenija vratila zemljišne zajednice. Tijekom 1898. i 99. osnovana je većina zemljišnih zajednica - njih 115 - Delnice 57. One su objedinjavale preko 25 tisuća ha šuma, 1947. su ukinute odlukom narodne vlasti i odonda se muka muči da se to vrati. Materijale imate. U zaključku je rečeno da Gradsko vijeće podržava donošenje prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, a vezano uz zemljišne zajednice. Gradsko vijeće pridružuje se javnom zahtjevu ovlaštenika i nasljednika zemljišnih zajednica za omogućavanjem pravednog, zakonitog i dosljednog povrata oduzete imovine zemljišnih zajednica, a koja je oduzeta Zakonom o proglašenju zemljišnih zajednica te krajiških

imovina općenarodnom imovinom od 15. travnja 1947. godine. Svi papiri nakon 47. su arhivirani u državnom uredu i postoje.

Predsjednik - pročitan je zaključak, daje isti na glasovanje.

Nakon glasovanja konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo **ZAKLJUČAK kojim se podržava donošenje prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, a vezano uz zemljišne zajednice.**

Zaključak se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 9.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar - inicijativa je potekla od MO Crni Lug, glasovali smo na prošloj sjednici vezano uz smanjenje razreda ali mi nismo ti koji o tome odlučuju.

Danijel Popović - na početku prošle godine smo zatražili da bi dobili za Crni Lug sredstva za sanjkaliste, dobili smo u rujnu ta sredstva no, ne možemo ih dobiti jer smo u programu koji je sportskog-turističkog sadržaja koji Europa ne podržava ako je u razredu većem od C kategorije. Tu je nastao problem jer su to sredstva od 1.100 tisuća eura. Tražio sam sve od Ministarstva turizma do regionalnog, turističke zajednice i svih drugih koji je način da uđemo u kategoriju i zašto nismo u nižoj kategoriji jer nemamo nikakvih uvjeta da postizemo B kategorizaciju turističku. Jedva sam prije mjesec dana dobio od Ministarstva turizma odgovor koji je kod g.Krmpotića kao i svi podaci sa komisije koja je ocijenila to mjesto tim brojem bodova i mi smo ušli unutra i nisu oni tada negodovali zbog toga zašto mi tražimo, ali na neki način jedva smo dobili da dođemo do tih podataka kako bi to mogli. Na inicijativu vijećnika zatražili smo od vas jer ste vi onaj koji odlučuje u koju kategorizaciju spadamo. Vi ste odlučili što ste odlučili ali ministarstvo se buni jer smo mi njima uzeli 208 kuna u ovoj godini, jer smo na taj način im oduzeli 208 kuna po broju gostiju koji su došli u Crni Lug po toj kategorizaciji mjesta, znači da 1 kunu smo razlika između B i C kategorije. Tvrđili su svi da mi nemamo pravo jer da Ipard dozvoljava s B kategorijom da mi ta sredstva dobijemo. Imam dokument kojim to Europa ne dozvoljava. Ne znam kome da se obratimo, kome da idemo, htio sam danas g. gradonačelniku ali nisam mogao doći da vidimo što napraviti, čini mi se da ministarstvo radi pritisak zbog poreznog dijela. Ja ću im dati duplo, peterostruko samo da ostavi kategorizaciju koju mi i zaslužujemo. Ovo je dokument koji sam dao g.Krmpotiću u njemu piše točno koliko restorana - ako imamo 2 imamo 2 boda, mislim da bi mi kao Gradsko vijeće trebali ministarstvu reći da u kategorizaciji ne mogu odlučivati ministarstvo nego teren odnosno tamo gdje jesmo. Crni Lug ima problem s Ministarstvom turizma. Na vama je da odlučite kako ćemo riješiti taj problem, vi ste naši izaslanici i odgovarat ćete prema ministarstvu. Mogu dostaviti sve dokumente nekome, neki su već upoznati s time da vidimo - žao mi je, idem u sudsku parnicu s njima, hoću 1.100 tisuća eura. Dao sam sve dokumente, sve papire kao MO. To se radi s nama malima.

Gordana Savić - jedno od mojih pitanja bilo je gradonačelniku koje su mu ovlasti kao predsjedniku TZ - sada predlažem, obzirom na problem koji je Danijel iznesao, a radi se o velikim novcima ali to je recimo jedna samo stavka odnosno jedna, jedan vid ulaganja i korištenja mislim da bi mogli povući puno više novaca ne samo Crni Lug nego cijelo područje grada da imamo niži razred. Ako nam gradonačelnik može obećati, kao predsjednik TZ, da može povući poteze prema Ministarstvu turizma da se naprave novi bodovi na osnovi sadašnjih pokazatelja prema tim njihovim tablicama, da se vidi u koji razred spadamo. Promijenilo se to, to je na snazi 3 godine, Crni Lug je izgubio - imaju samo restoran u NP, nemaju niti gostionice, neke druge sadržaje koji nadopunjuju turističku uslugu. Predlažem da gradonačelnik pokuša nešto prema Ministarstvu turizma da tražimo novi izračun za bodove i da se to konačno riješi. Zašto ne bi i mi dobili neka sredstva. Čovjek već ima sve dogovoreno i ne može ništa. Dajte nam obećajte kao predsjednik TZ - mislim da su vaše ovlasti dovoljno velike da vi to možete učiniti.

Danijel Popović – Crni Lug nemojte gledati, mi nismo u sastavu NP, Bela Vodica je u D razredu i ona je u sastavu Nacionalnog parka, mi nikakve kategorizacije ne uzimamo jer je tako podijeljeno, mjesto Bela Vodica ima svoju kategorizaciju.

Mladen Mauhar - to su veliki novci 1.100 eura.

Danijel Popović - program je bio - tražio sam poziciju gdje je država u vlasništvu, to su dečki iz Krka, koji su radili projekt s još nekim udrugama, dobili 24 projekta, imao sam priliku s njima surađivati i onda sam ih zamolio da mi pomognu. Branka Malnar i ja smo ih zamolili da nam naprave

projekt i pitali su šta i otišao sam Gordani da vidim da li je to državno područje u Beloj Vodici, da li je namjenski određeno i ona je rekla da da. Probao sam naći način, imam to rješenje i dokumentaciju, odobrili su 1.100 tisuća eura.

Ivica Briški - mislim da ćemo svi gurati u ta kola ali je problem samo kategorizacija, to je stravičan problem jer se Europa drži propisa. Svi smo željeli ići u više razrede kada nije bilo novaca, sad kad Europa nudi novac oni su onda nemilosrdni i može se desiti da nam neće dati jer svjesno bježimo u nižu kategoriju jer se boje da ćemo narušiti kriterije i svi će bježati u niske razrede jer se tamo dobiva hranarina - slikovito rečeno. Svi trebamo zapeti i bolje se upoznati s ovime svime da se svima pomogne, ali ako je to ona zona T1, bojim se da je to preteška priča jer nam neće dati, no apel - ajmo svi uprti u to, borimo se da vidimo po kriterijima jer ništa ne muljamo.

Alen Janjušević - mi bi trebali biti područje posebne državne skrbi, kad pogledamo naše MO i ono na što je gradonačelnik upozoravao koliko nas je manje i kolike imamo problema mislim da bi ministarstvo trebalo naći dovoljno razuma da nam ide u korist. Možemo koristiti saborske zastupnike s našeg područja, molio bih predsjednika Vijeća da bude zaključak da se Vijeće obveže na uputnicu prema ministarstvu, da svi zajedno, sve stranke idemo zajedno. Svima je interes da se ta odluka donese u korist Crnog Luga.

Gordana Savić - i Crnog Luga i Delnica. To je i vijećnik Mihelčić rekao i ja sam već nekoliko puta o tome govorila na vijeću. Odluka postoji oko 3 godine, logički ne spadamo u taj razred, neki su ne znam zašto - možda iz financijskih razloga, jer je veća boravišna pristojba a ona na području Grada od 1. 1. do 31. 12.- 7 kuna i bili smo u nižem razredu i bila je prihvatljiva a sada smo kao Dubrovnik. Čak ni Opatija nije u tom razredu. Promijenimo to jer to nema logike. Ako smo već u nekakvom razredu da moramo plaćati veću boravišnu pristojbu u redu ali neka se to promijeni, mislim da Delnice ne spadaju u tako visoku kategoriju. Voljela bih da je tako jer bi bili razvijeniji.

Mladen Mauhar - prihvaćam ovo mišljenje, treba zadužiti gradonačelnika da krene s materijalima s TZ da se vidi koji je modus da se smanji razred jer u ovom trenutku nam to ne ide u prilog nego nam je stvarni teret. Dio smo PGŽ koja se smatra razvijenom a mi kao nerazvijeni ne možemo kandidirati na neke projekte jer smo sastavni dio županije. Pročistač smo davno mogli riješiti ali zbog te činjenice nismo mogli. To je naša tragedija. Mogu obećati da ću kao predsjednik Gradskog vijeća podržati i sve što je moguće dobiti iz fondova, tu trebamo bez obzira na političku pripadnost reći sve ono i napraviti sve da se to dogodi.

Ivica Briški - cure iz turističke koje znaju kategorizaciju dajte ih pozovite i neka kažu zašto je to tako.

Nakon rasprave Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo **ODLUKU da je upoznato s dopisom Ministarstva turizma, te će u razumnom roku, a nakon nužnih daljnjih konzultacija, o svemu pravovaljano odlučiti na prvoj narednoj sjednici.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Budući je dnevni red razmotren predsjednik zaključuje sjednicu.

Dovršeno u 17,17

Napisala
Klaudija Kozelički

Predsjednik
Mladen Mauhar