

Z A P I S N I K
S 26. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA DELNICA
održane 19. lipnja 2012. godine
u Velikoj vijećnici s početkom u 15,00 sati

Prisutni: Mladen Mauhar, Ljubica Vujnović, Miroslav Mihelčić, Josip Gašparac, Davor Grgurić, Franjo Jakovac, Josip Horvat, Jelena Pavić Mamula, Gordana Savić, Arijana Šercer, Tomo Vučić, Ivica Briški, Alen Janjušević, i Tomislav Kezele (od 3. točke dnevnog reda).

Izostanak ispričao: Robert Abramović

Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: Maja Kezele, zamjenica gradonačelnika; Gordana Piskač, pročelnica Jedinog upravnog odjela; Tomislav Mrle voditelj Odsjeka, Nikola Muvrin, direktor „Risnjak-Delnice“, Zvezdana Jerković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice, Danijel Popović, predsjednik MO Crni Lug, Dražen Magdić, Hrvatski laburisti Ogranak Delnice, Damir Majnarić, direktor Goranskog sportskog centra, Dalibor Šošarić, ravnatelj Centra za brdsko-planinsku poljoprivredu Stara Sušica, djelatnice JUO Goranka Kajfeš i Klaudija Kozelički, te novinari Radija „Gorski kotar“, Radio „Rijeke“ te Novog lista.

Predsjednik Gradskog vijeća, Mladen Mauhar, pozdravlja sve prisutne. Konstatira da je trenutno prisutno 13 vijećnika te postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Na zapisnik s prošle sjednice nije bilo primjedbi i isti je jednoglasno usvojen.

Predsjednik predlaže dnevni red kao u pozivu sjednice.

D N E V N I R E D

1. Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu Centra za brdsko-planinsku poljoprivredu za 2011. godinu
2. Odluka o prihvaćanju Izvješća o planu poslovanja Centra za brdsko-planinsku poljoprivredu za 2012. godinu
3. Zaključak o potpisivanju Ugovora o osnivanju prava građenja u vezi realizacije projekta „Izgradnja skakaonice u Delnicama“
4. Zaključak o načinu rješavanja problema privremenog smještaja djece u Dječji vrtić „Hlojkica“
5. Vijećnička pitanja
6. Odluka o III. izmjenama i dopunama Odluke o socijalnim stipendijama
7. Odluka o III. izmjenama i dopunama Odluke o stipendiranju nadarenih učenika i studenata
8. Odluka o I. izmjenama i dopunama Odluke o stipendiranju redovitih učenika i studenata sportaša
9. Odluka o III. izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja
10. Informacija Odbora za kulturu, tehničku kulturu i sport u vezi neangažiranja i nesudjelovanja TZ Grada Delnica prilikom organiziranja sportsko-turističkih manifestacija na području Grada Delnica

Dnevni red je jednoglasno (13 glasova) prihvaćen.

Točka 1.

Materijal je dostavljen uz saziv sjednice, a obrazloženje je podnio ravnatelj Centra za brdsko-planinsku poljoprivredu Dalibor Šošarić - Važno je istaknuti da se plan rada temelji na iskazanom interesu od strane kako osnivača tako i pridruženih članova odnosno da svake godine centar ostvari zavidan učinak na provedbi plana, te smo od grada Delnica dobili iskazani interes za sudjelovanje u programu okrupnjavanja poljoprivrednog zemljišta i obnovi trajnih nasada. Što se tiče okrupnjavanja

poljoprivrednog zemljišta ovdje bih volio naglasiti da je od strane osnivača i pridruženih članova program proveden gotovo na cijelom području Primorsko – goranske županije. Grad Delnice je jedna od jedinica lokalne samouprave koja ima poljoprivrednog redara. Dužnost tog poljoprivrednog redara obavljali su djelatnici centra. Ovdje moram iskazati nezadovoljstvo da ovo nije bilo na onaj način na koji je prvobitno zamišljeno. Na pozive koji su upućeni na razne aktivnosti koje su od strane Grada i centra pokrenute u cilju održavanja bilo okućnica ili javnih površina, nisu urodile plodom, a na neke su se upućene pozive i opomene vlasnici zemljišta očitovali da će to učiniti u ovoj godini no do sada to nije učinjeno. Vidjeti ćemo kako će se to dalje odvijati u tijeku idućih mjeseci. Što se tiče programa o obnovi trajnih nasada u 2011. godini to se sastojalo od 2 dijela. U prvom dijelu bila je nabava i isporuka sadnog materijala u natječaju PGŽ u kojem je ista sufinancirala 50% cijene sadnog materijala za koju grad Delnice nije iskazao interes nijednog gospodarstva, odnosno u tome niste sudjelovali, već ste sudjelovali u drugom dijelu programa a to je nabava i isporuka sadnog materijala po kriterijima koje određuje jedinica lokalne samouprave i ovdje je za vaše potrebe isporučena 691 sadnica. Ovu priliku bih naravno iskoristio da se zahvalim svim osnivačima na iskazanom povjerenju pa tako i Gradu na financijskoj podlozi koja je, kako stoji u izvješću, bila realizirana početkom 2012.godine. Ovom prilikom bi se zahvalio vašem predstavniku, gospođi Kajfeš, koja uredno i aktivno sudjeluje u našem radu.

Jelena Pavić Mamula - Pročitala sam izvješće i ono što slijedi u planu poslovanja. Zanima me, u cilju promocije goranskog krumpira - školi je donirano 1000 kg krumpira, pa me zanima koji je bio smisao te donacije, znači promocije, u kom smjeru je to išlo. Isto tako me zanima sufinanciranje nabave rasplodnih bikova te da li na području naše županije postoje neke smjernice za razvoj stočarstva u Gk. Zanima me koliko zapravo, osim ovoga što ste iskazali za Grad Delnice, čini mi se ta suradnja dosta oskudna, znam da je interes Grada takav, pa bih pitala Grad koja je svrha stvaranje Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj, da li se on sastaje i da li postoje neke smjernice, jer vjerujem da postoje. Recimo, mogućnosti Grada Delnica da sudjeluje u programu bobičastog voća, mislim da to nije dovoljno realizirano. Čini mi se donekle, ali ne mogu reći konkretno, da se ponavljaju iste stvari, ti programi su od početka osnivanja isti, a tu i tamo se neki novi pojavi. Zanima me da li su ti programi urodili očekivanim rezultatima, i da li smatrate da u njima treba nešto mijenjati. Sami ste rekli da za Grad Delnice, odnosno koliko osnivači sami žele sudjelovati, i takav da bude i vaš angažman i mislim da postoji puno veća mogućnost suradnje i da bi to trebali obostrano, i Grad i Centar, raditi na tome.

Davor Grgurić - čisto vijećnička opaska za promišljanje. Vidio sam deklarativno da imate u planu Vašeg rada za 2012. i za prethodne godine, promociju autohtonih sorata voćaka. Međutim, kao vijećnik bih primijetio, da bi se na tome trebalo pojačano raditi budući da u Gk doista u mnogo toga još nismo profilirani kako bi trebali biti. Imamo činjenicu - već 10 godina za potrebe RGK snimam stare kazivače i mogu reći da po njihovim opisima ima 20-30 autohtonih sorata koje oni opisuju od jabuka i krušaka, no međutim, nigdje se te sorte doista ne mogu nabaviti, a činjenica je da u tim selima sa zadnjim kućanstvima, pogotovo u manjim selima koja odumiru nestaju i te sorte. Ili ih domaćin posiječe ili netko tko kupi tu kuću za vikendicu. Moram priznati da kao vijećnik mislim da ne postoji neka sustavna baza na razini Gk gdje bi sve te sorte bile upisane i bez obzira što je to u Vašem planu rada za ovu godinu predviđeno mislim da bi ljude trebalo educirati da što prije spase svoje stare sorte. Ja već 10 god. prikupljam te podatke i doista mi puno ljudi opisuje te voćke – kako su izgledale i gdje su ti nasadi bili, međutim kad ih konkretno upitam gdje se može nabaviti takva sorta svi mi kažu da toga više nema. Po meni bi trebalo točno znati o kojim se sortama radi jer vjerujem da u različitim selima ima i različitih naziva a možda se radi o istoj sorti. Trebali bi napraviti neku edukaciju da ljudima ukažemo da stvarno imamo jedno nematerijalno blago u svojim kućanstvima, u voćnjacima i da doista ih potaknemo da sačuvaju te stare voćke. To je isto jedan goranski brand, nedovoljno iskorišten, a imamo i vas kao ustanovu koja o tome skrbi, pa čisto mala opaska da bismo morali poraditi na očuvanju goranskih autohtonih sorti voćaka.

Alen Janjušević - Zanima me gospodarska podloga Vašeg plana. Konkretno – promocija autohtonih proizvoda – da li to znači brandiranje proizvoda od autohtonih sorti. Pod točkom 4.- razvoj stočarstva, također me interesira brandiranje goranskih proizvoda, prije svega ljudi koji se bave stočarstvom i koji proizvode sir i da li se zapravo razmišljalo o tome da se oformi da li na razini centra

ili u vidu neke druge pravne osobe jedan centar koji bi štiti goranske proizvođače sira ili primjerice rakije na tržištu i osigurao plasman i ako postoji takva intencija zanima me rezultat.

Ivica Briški - Po meni je ravnatelj vrlo precizno rekao da oni manje-više djeluju prioritarno na iskazani interes grada prema njima. Osvrnuo bih se na rubriku očuvanja trenutne govedarske proizvodnje odnosno razvoju stočarstva, i na to tko je od nas zanemario da one 52 ili 54 tisuće dodijelimo, kad smo već stajali u proračun i obećavali ste da ćemo to dodijeliti onim proizvođačima kojih mi na području grada imamo oko 19, to je zadnji podatak, ja zadnje ažurne podatke nemam. Tada smo rekli da bi onih 1200 do 1400 kuna godišnje po grlu stoke svakom proizvođaču mlijeka jako dobro došlo, prije svega što čuvaju krajobrazni identitet, što paze i čuvaju na biološku raznolikost, isto tako stvaraju novu vrijednost iz trave i sijena, stvaraju mlijeko a i sami sebe. Prije dva dana sam bio u Lučicama, vidio sam vrlo jakog proizvođača, barem za naše uvjete, gospodina Tatara koji cijelu onu Lučičku zonu kosi i predivno je vidjeti i sada kad kosi i kad niče trava koja je u plodoredu. Dakle, zašto sami sebe ovdje lažemo, ono što smo vrlo temeljito predviđali prije 3-4 godine utvrdili kroz nadležna tijela i stavili u proračun, to jednostavno „isklizne“ na neki način i pitam se tko čini ta iskliznuća.

Josip Horvat - sam izvještaj je u redu međutim sve liči na „copy/paste“ tehniku jer se cijelo vrijeme vrti ista problematika. Konkretno me zanima što je učinjeno na području grada vezano uz poljoprivrednu i stočarsku proizvodnju? Do sada rečeno je pametno i dobro ali liči na etno osvrt. Smatra da je problem u otvaranju novih radnih mjesta koja treba tražiti u svim gospodarskim djelatnostima. Moli da mu predstavnici Zavoda kažu što je u tom smislu učinjeno i da li postoji šansa da se na području Grada Delnica poduzme nešto po tom pitanju. Radi se o proizvodnji, preradi i plasmanu. Potrebno je napraviti analizu trenutne situacije i dati konkretno rješenje.

Jelena Pavić Mamula pita da li krajnji korisnici financijski sudjeluju u tečajevima koje organizira zavod?

Davor Grgurić replicira Josipu Horvatu, kaže da ne smatra da pozornost treba pridati isključivo autohtonim sortama ali ako se već razmatraju smjernice daljnjeg rada centra smatra da je to važna problematika jer također nudi potencijalna radna mjesta.

Tomislav Mrle – replika i ispravak netočnog navoda nije isto, mi u Poslovniku nemamo predviđenu repliku nego ispravak netočnog navoda.

Dalibor Šoštarić - promocija krumpira: Neke općine bi željele sudjelovati u radu ustanove ali nemaju dovoljno poljoprivrednih gospodarstava i površina, te mole da se istima donira krumpir za područje Gorskog kotara, to je svake godine bilo učinjeno. Što se tiče nabave bikova i ostalog materijala donacije koje se spominju u izvješću rade se po prethodno raspisanom javnom natječaju koji je objavljen u javnom mediju (Novi list), a osim toga natječaji se dostavljaju osnivačima i objavljuju na oglasnim pločama zbog što bolje informiranosti. Centar također ima i svoje suradnike za nabavku bikova. Što se tiče programa neki imaju, a neki nemaju dugogodišnji karakter. Centar surađuje sa sveučilištima i fakultetima. Smatraju da se plan rada mora temeljiti na interesu onih općina i gradova vezano uz ono za što su plaćeni. Također smatra da je ideja o autohtonim sortama voćaka jako dobra i trenutačno se na tome radi u Staroj Sušici no međutim Gorski kotar nema sortnu listu te je zbog toga proizvodnja takvih voćaka otežana jer nemaju certifikat za iste. Ističe probleme vezane sa širenjem centra za krumpir zbog problema sa zemljišnim zakupom. Budući da je sad Primorsko-goranska županija vlasnik centra u Staroj Sušici nada se da će se situacija popraviti. Što se tiče stočarstva i brendiranja problem je brendiranje proizvoda koji nisu proizvedeni u adekvatnim uvjetima. Postoji udruga malih sirara čije će se aktivnosti reklamirati na web stranici i u za to predviđenim brošurama. To se odnosi i na sve ostale proizvode (autohtone i registrirane) koji se namjeravaju plasirati. Za to, međutim, postoje brojne zakonske prepreke (Cesta plodova gorja je projekt koji ne može biti u potpunosti izveden zbog zakona vezanih uz promociju alkoholnih pića – degustacija domaćih likera i sl.). Redovito se provode natječaji za većinu navedenih djelatnosti no međutim odaziv na iste je malen ili nikakav (udruga mljekara, na čiji se natječaj nitko nije javio). Na radna mjesta centar ne može djelovati. Što se tiče edukacija one se redovito održavaju u dijelovima Primorsko – goranske županije (Krk, Kastav), plaćaju se 3000 kn po korisniku od kojih dio financira centar a dio sam korisnik.

Predsjednik je zatvorio raspravu te pozvao vijećnike da se izjasne o izvješću, nakon čega konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo **ODLUKU o prihvaćanju Izvješća o radu Centra za brdsko-planinsku poljoprivredu za 2011. godinu.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 2.

Materijal je dostavljen uz saziv, a uvodno obrazloženje podnio je ravnatelj Centra za brdsko-planinsku poljoprivredu Dalibor Šoštarić koji navodi - vezano uz trajne nasade za koje se isključivo subvencionirala nabava sadnog materijala - Europska unija nameće zakone koji brane direktno subvencioniranje gospodarstava. U ovoj godini se program širi sa samog financiranja sadnog materijala i na navodnjavanje. Smatra da se programi ne zasnivaju na „copy/paste“ tehnici nego da postoji konstantan interes za te programe.“

Ivica Briški sugerira centru da na kraju svakog jednogodišnjeg izvještaja stoje mišljenja i preporuke kako bi se iskoristili neki resursi koje naši suradnici ne vide ili nisu upoznati s njima. Smatra da bi tu mišljenje struke našlo svoje mjesto te bi se mogle poduzeti određene radnje vezano primjerice uz proizvodnju mlijeka.“

Dalibor Šoštarić replicira kako se na tome radi. Jednom godišnje se obilaze svi proizvođači. Što se tiče izvješća i plana, to, smatra tamo ne može pronaći svoje mjesto jer se izvješće sastavlja prema određenom napatku.

Josip Horvat - ovo što je rekao Ivus, ako smo ga pažljivo slušali, to je to! Nama u Gradu treba analiza i trebamo doći do zaključka zbog čega se to ne pokrene. Prema nekakvim pravilima ponašanja ne bavite se s tim stvarima. Ja postavljam Gradskom vijeću pitanje tko je taj i molim vas lijepo da zadužite toga koji je taj da zajedno u suradnji sa Zavodom to napravi. Mi bez toga dalje ne možemo, to je nama bitno.

Alen Janjušević - „Što je centar učinio za brendiranje, zaštitu nekog intelektualnog vlasništva nad autohtonim proizvodima GK-a? Recimo, goranski sir? Da se zapravo razlikuje od drugih. Što je učinjeno po pitanju drugih proizvoda? Primjerice, goranske rakije - šljive ili kruške? Kako se vrši plasman na tržište tih proizvoda? Koji je udio Gk-a u tome, da li nešto čak izvozimo? To je vezano za pitanje o stvaranju radnih mjesta. U interesu je pojedinaca da idu u uzgoj i proizvodnju tih sorti, a isto je i sa stočarstvom.

Gordana Savić - molila bih Šoštarića, ako vi ne možete u svoje izvješće ubaciti te preporuke, da li možete ostvariti suradnju s Odborom za poljoprivredni i ruralni razvoj, koji je osnovan od strane Gradskog vijeća, koji uopće ne znamo da li radi. Mislim da bi nam to koristilo, a imamo i gradskog vijećnika koji je iz Seljačke stranke! Mislim da bi se na taj način mogla ostvariti neka suradnja. Kod ostalih članova prisutna je neaktivnost.

Sjednici trenutno prisustvuje 12 vijećnika (nema Jelene Pavić Mamula)

Dalibor Šoštarić - Što se tiče brendiranja, promocija ide kroz broj registriranih i stvaranje prepoznatljivosti. Promocija i brendiranje ne može ići od strane Centra, niti zaštita zemljopisnog podrijetla. Takva zaštita može biti rađena samo od strane udruge koja mora imati minimalno 3 člana, odnosno minimalno 3 proizvođača, u ovom slučaju goranskog sira kako bi udruga pokrenula zemljopisnu zaštitu odnosno zaštitu geografskog podrijetla goranskog sira. Kad govorimo o goranskom siru, koji je to goranski sir?, jer se kao takav niti ne prepoznaje. Radili smo s Agronomskim fakultetom projekt preko kojeg smo registrirali 10 gospodarstava iz kojeg nije proizašao goranski sir već kravlji sir proizveden na području Gorskog kotara. Kad govorimo o ovčjem siru i krčkom siru, onda se tu odmah podrazumijeva da je to ovčji sir. Kad govorimo o grobničkom siru, to je ovčji sir. I to je zaštita zemljopisnog podrijetla, i to je brendiranje. Suradnja je moguća odmah sutra. Samo mora biti upućen poziv i suradnja će biti ostvarena.

Predsjednik poziva vijećnike na glasovanje. Konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno (12 glasova za) donijelo **ODLUKU o prihvaćanju Izvješća o planu poslovanja Centra za brdsko-planinsku poljoprivredu za 2012. godinu.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 3.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Na sjednicu se vraća vijećnica Jelena Pavić Mamula i prisutno je 13 vijećnika.

Materijal je dostavljen uz saziv a obrazloženje daje direktor Goranskog sportskog centra Delnice Damir Majnarić - vjerojatno ste upoznati s gradnjom Goranskog sportskog centra u Delnicama koju je ideju začeo Skijaški savez Primorsko-goranske županije 2007.godine. Uključio se grad Delnice kao nositelj, a tvrtka u vlasništvu Grada upravlja i gospodari sportskom infrastrukturom, te je isto tako uključena u cijeli projekt. Osnovna ideja je bila izgradnja pet skakaonica za potrebe natjecanja u nordijskim disciplinama. Te skakaonice su od 8, 15 i 30 metara za učenje, skakanje, a u drugoj fazi bi se izgradile skakaonice od 40 i 85 metra. Za prvu fazu izgradnje skakaonica izrađena je sva projektna dokumentacija što podrazumijeva idejni projekt, lokacijsku dozvolu, te smo krenuli u izgradnju glavnog projekta. Sve je odradila firma „Projekt 54“ iz Delnica. Očekivali smo da ćemo prošle godine uspjeti krenuti s realizacijom, to jest, samom izgradnjom tri skakaonice, na žalost rješavanje imovinsko-pravnih odnosa nije išlo po planu. Iz razloga tog što se odužilo, ne možemo pretpostaviti do kada bi se to moglo riješiti. Prva faza bi podrazumijevala građenje 8 i 15 metarskih skakaonica na parcelama koje su u vlasništvu Grada i tu nema nikakvih nesporazuma jer je vlasništvo čisto. Skakaonica 30 metara bi išla s izgradnjom kad bi se riješili vlasnički odnosi sa Hrvatskim šumama i Republikom Hrvatskom. Prema gruntovnici, skakaonica od 30 metara prolazila bi kroz parcelu RH i ulazila u parcelu Hrvatskih šuma. Mislim da bi ove godine mogli realizirati izgradnju skakaonica 8 i 15m, zbog čega smo krenuli u izmjenu i dopunu lokacijske dozvole. To je predano početkom 6.mj, te će vjerojatno biti riješeno sredinom 7.mj. kada planiramo i postupak odabira najboljeg ponuđača za radove i početkom 8.mj bi mogli krenuti sa radovima kako je planirano. U međuvremenu bi se radio i glavni projekt. Paralelno s time bi se rješavali imovinsko-pravni odnosi sa HŠ, RH, te bi se kasnije krenulo u realizaciju skakaonice k-30 koja bi bila najinteresantnija. Bila nam je želja i cilj da izgradimo sve 3 skakaonice, te da nam ova godina ne prođe, a da ništa ne realiziramo, te smo se odlučili da počnemo sa prvom fazom. Iz Županije su upućivali na takav razvoj događanja, ja sam očekivao da ćemo to vjerojatno uspjeti riješiti, na žalost moja vjeronjanja to se nije obistinilo.

Ivica Briški - u nizu sportsko turističkih objekata kojima upravlja GSC Delnice, a kojem su u vlasništvu Grada, posjedujemo raritetni sportski objekt, a to su skijaške skakaonice koje se nalaze u kontaktnoj zoni gradskog parka i park-šume Japlenški vrh. Ta zona je nesumnjivo najvrijedniji i najljepši javno sportski, turistički i rekreativni prostor samoga grada. Ja sam ranije upoznat sa svim detaljima. 2005. išli smo u reanimaciju skijaških skokova, postigli zapažen uspjeh. U srijedu radni dan došlo nam je 2500 ljudi gledati skijaške skokove. Da se osvrnem na stvarnost, iz financijskih brojki vidimo da nam u jednom segmentu sportskih struktura vanjski suradnici sudjeluju gotovo 50% u ovom slučaju, županija, kao i Grad. To je dokaz da skijaška skakaonica kao raritetni objekt zaslužuje pažnju te da konačno krenemo ka početnom dijelu prvog segmenta. No htio bih upozoriti na neke opasnosti. 2007. gradonačelnik je pisao skijaškom savezu PGŽ – „Smatramo da ovom značajnom projektu koji nadilazi svojom važnošću mogućnost lokalne samouprave GK-a, svoj doprinos apsolutno mora uložiti HOO, Hrvatski skijaški savez i Županija“. Sa navedenim se slažem no sudaramo se sa stvarnošću. Dopis iz 2007. iz siječnja, godinu dana ranije HOO upozorava lokalne zajednice i sportske zajednice da „ovim putem pozivamo sve sportske zajednice te općinske, gradske i županijske da prijave programe koji će konkurirati za sredstva HOO-a itd“.Sredstva se ne mogu ostvariti ako nemate sportske zajednice. Gdje nam je sportska zajednica s kojom možemo konkurirati za sredstva? To zaista nadilazi naše mogućnosti, a da ne govorimo o detaljima - da li je ova sportska struktura igdje obilježena u mreži nacionalnih sportskih građevina. Sportska zajednica po članku 48. Zakona o sportu između ostaloga sudjeluje u skrbi o javnim sportskim građevinama, a ne samo da dijelimo novce od programa itd. Tu se spotičemo, jer ja smatram da se nije dovoljno pažnje posvetilo tom objektu. Priznajem gradu da smo napravili preduvjete za reljefno oblikovanje samog terena, zahvaljujem i HŠ koje su dale vrijednost koju smo svi mi uložili, bila bi daleko veća kad bi izračunali ono što su HŠ u građevinskom smislu napravili, reljefno su oblikovali teren, izvukli su drvene sortimente, a to su veliki novci rekao bih i preko 400.000,00 kn. Samo želim naglasiti da se maknemo iz ovog minimiziranja prostora od 600 kvadrata koje bi mogli urediti kao šećer i bio bi nam na ponos. Ružno je od naše goranske medijske javnosti kada kažu „kaj nemate kaj delat nego skakaonicu?“ Pa to je najstariji, najraritetniji i jedini objekt u RH, dajmo mu tu pažnju, nismo mogli potrošiti 600,000.00 te je županija

bila ljuta no nismo mogli krenuti s tim iz razloga koje je Damir naveo. Grad je preuzeo obvezu da riješi imovinsko-pravni odnos gore prema terasi Lovačkog gdje imamo 2 takve zavrzlane. Jedna je 56 m², druga je veća, od nekoliko stotina, koje treba pravno riješiti inače ne možemo ići onom dinamikom koja je zacrtana. I na kraju dajmo si truda da taj projekt provedemo u EU fondove. Imamo ga gotovog, samo ga treba provesti.

Miroslav Mihelčić - Grad učestvuje s 254 tisuće, županija s 247, a olimpijskih sredstava je 140 tisuća kn. Ne znam da li je u gradski proračun za ovu godinu uračunati tih 254 tisuća kn.

Damir Majnarić obrazlaže da su to već ranije uložena sredstva. Za ovu godinu grad je uračunao 150 tisuća kn za izgradnju skakaonice, a županija 200 tisuća.

Miroslav Mihelčić - nije bila namjera prozivati, ako se već 5 godina čekalo, može se još jednu, no mislim da je prioritet da riješimo Hlojkicu jer će tamo faliti.

Ivica Briški - želim ispraviti – HOO nije dao novce nego je naš program pododbor za skijanje prosljedio i dobiven je novac od Međunarodnog olimpijskog odbora.

Na sjednicu dolazi vijećnik Tomislav Kezele i predsjednik konstatira da je trenutno prisutno 14 vijećnika.

Gradsko vijeće je, nakon rasprave, sa 13 glasova za i 1. suzdržanim glasom donijelo **ZAKLJUČAK o potpisivanju Ugovora o osnivanju prava građenja u vezi realizacije projekta „Izgradnja skakaonice u Delnicama“.**

Zaključak se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 4.

Materijali su dostavljeni uz saziv, a obrazloženje daje Maja Kezele – upozнала je vijećnike s kronologijom događanja koja su se odvijala od protekle sjednice, odnosno zadnjih mjesec dana. Završeni su upisi djece u vrtić za pedagošku godinu '12-'13. Točno 20-oro djece je ostalo neupisano, odnosno ispod crte za upis u vrtić. Nakon brojnog i napornog pokušavanja napokon smo uspjeli postići vrlo konkretne kontakte sa Županijom jer ono što smo zadnji puta predlagali na Gradskom vijeću, montažni modularni sustav gradnje, je predloženo na čestici osnovne škole, i naravno da tu bez osnivača i bez školskog odbora ne možemo ništa realizirati niti predložiti Gradskom vijeću pa smo tijekom višestrukih sastanaka sa pročelnicom Odjela za obrazovanje u Županiji, gospođom Blažević i suradnicima došli do rješenja koje vam je predloženo u materijalima gdje se isključuje mogućnost gradnje na dvije parcele, te se kao takvo predlaže izgradnju jednog objekta koji bi riješio problem smještaja djece u dječji vrtić. Znači zadovoljio bi sve potrebe koje za sada imamo. U toj bi grupi kapacitet bio dostatan za smještaj 23. djece prema pedagoškim standardima koje moramo primjenjivati počevši od 1.1.2013. a to je i bio razlog zašto je tako veliki broj djece bio neupisan u vrtić. Isto to sam prošli tjedan prezentirala na Odboru za komunalno i prostorno uređenje ovog Gradskog vijeća čiji ste zapisnik dobili. Htjela bih samo reći, jedina razlika u odnosu na ono što je prezentirano prošli puta je ta da je modularna izgradnja zapravo montažna gradnja na principu drvenih panela koji se slažu i mogu se montirati i demontirati. Zašto se išlo na taj princip – brzina i izvedba je jednako dugotrajna, odnosno brzo izvediva i mogućnost je montaže i demontaže financijski vrlo slična. Razgovori sa županijom krenuli su u tom smjeru da se izdvoji jedna školska parcela potrebna za izgradnju tog projekta za koju bi županija dala pravo građenja na jedan određeni period bez naknade s obvezom grada da nakon prestanka korištenja toga za funkciju dječjeg vrtića to ostane u funkciji škole. Tom vrstom gradnje bi se to vizualno vrlo dobro uklopilo između postojećih objekata, jer postoji mogućnost da trajno ostane tamo, a škola ima potrebe za dodatnim prostornim kapacitetima. Tehničke stvari će se odrađivati i već su u velikom dijelu usuglašene s odjelom za urbanizam. Znači sve smo radili u jednoj koordinaciji te je danas na vijeću da donese zaključak da se prihvaća takva vrsta izgradnje za što su u proračunu osigurana sredstva. U papirima piše da je bruto površina 200 kvadrata, cijenovno 550 eura za ključ u ruke po kvadratnom metru. Prijedlog ovoga što vam pričam je upućen i na školski odbor koji se sastaje sutra gdje ćemo i osobno prisustvovati, ako bude kakvih pitanja da to možemo osobno obrazložiti. Još jednom da vam kažem sve je rađeno u suradnji sa odjelom za obrazovanje PGŽ, na svim sastancima je bila prisutna ravnateljica osnovne škole, te se zaista nastojalo

da se zadovolje svi parametri i da se to smjesti na lokaciju gdje će biti od koristi, sada gradu a u budućnosti i školi kada gradu ne bude trebalo. Prije svega interes nam je bio da sačuvamo onu parcelu koju imamo za izgradnju vrtića za projekt koji smo predstavljali na prošlom gradskom vijeću.

Franjo Jakovac - najprije bih se zahvalio gradskim službama i svima koji su se založili da dođemo do ovih papira i rješenja, bez obzira što je bilo i ružnih napisa i što je bilo ružnih rečenica i što je u stvari grad na najbolji mogući način posložio ovu situaciju. Apeliram na vijećnike da ne širimo više diskusiju vezanu uz ovo jer vatra već pod nogama nam gori, već je pola šestog mjeseca izašlo, mi nećemo stići djecu smjestiti u vrtić a zna se koliko nam je to potrebno. Ako se slučajno ova odluka odbije mislim da treba ponovno prozvati svakoga tko odbija odluku da proširimo taj vrtić i smjestimo djecu. Išli smo malo prema Europi pa su se digli standardi i tada smo htjeli da naša djeca budu po neakvim europskim standardima a na kraju je ispalo da naša djeca sad ne mogu uopće biti u vrtiću zato jer su standardi tako visoki da onda nama dvadesetero djece ne ide uopće u vrtić. Da li smo tu napredovali ili nismo, odlučite sami, ali još jednom bi se zahvalio gradu na svemu što je poduzeo i što će dalje raditi vezano za ovaj smještaj tako da ćemo kasnije i školu imati u jednoj smjeni, što će opet i županiji biti velika ušteda u popodnevnom grijanju i neakvim stvarima koje su vezane za naše podneblje, a otvara se opet i ona mogućnost da se napravi veliki vrtić tamo na onoj parceli. Još jednom apeliram, krenimo više u to, nemojmo više odugovlačiti!

Alen Janjušević - slušajući Franju Jakovca, ja mogu reći samo jednu stvar- gori vatra jer su se gradska dječica igrala sa šibicama! Zato gori vatra sve do 5 do 12! Ja mislim da je ovdje potrebna još jedna bitna stvar-mi nećemo stići djecu staviti u vrtić. Deveti mjesec je pred vratima, zašto dječje igre kad je bilo vremena da se krene u projekt vrtića, da se vrtić izgradi na jedan pristojan i normalan način i po jednoj proceduri koja dolikuje normalnom radu i poslovanju. Bilo je čak alternativnih rješenja i predlaganja s kojima se mnogi nisu složili. Jedno koje je možda promaklo svima je dom HV-a koji stoji neiskorišten, a prizemno je, i mislim da bi iziskivao najmanje troškove da se preuredi u dječji vrtić, samo je trebalo ići možda prema Ministarstvu. No međutim, nama su ponuđena 3 različita rješenja u razmaku zadnja 3-4 mjeseca. Prvo smo imali klasični kontejner. Onda smo usporedno sa klasičnim kontejnerima imali predstavljenu investiciju potpuno novog vrtića tešku 2,10 milijuna eura. Znanstvena fantastika. Možda i ne bi bila, da se ranije krenulo u rješavanje problema. Sada smo već na trećoj soluciji koja se rješava. I onda dobijemo jedan zaključak – Gradsko vijeće grada Delnice, suglasno s prijedlogom gradonačelnika da se privremeno rješenje smještaja djece u Dječji vrtić „Hlojkica“ Delnice realizira na način koji je dogovoren i odobren od nadležnih tijela PGŽ i od Osnovne škole IGK Delnice, itd. Da se uz postojeći objekt dječjeg vrtića postave 2 odgovarajuća pokretna ili montažna objekta. Kad bi se ovaj zaključak izmijenio ja bih glasao za njega, glasati protiv neću, biti ću suzdržan jer se radi o našoj djeci. Ali gospodo, pa ne možete vi tražiti odobrenje za zemljište. Ispada iz zaključka da vam je PGŽ dala blagoslov da vi nešto napravite kao da niste sposobni sami odlučiti o nečemu. Očito da niste. Meni to tako izgleda. Na dalje hoće li se raditi o pokretnim ili montažnim objektima. Definirajte to. Montažni objekt ne znači da je i demontažan, ne možete vi montažnu kuću demontirati i poslije je montirati negdje drugdje. To je kao kada bi si netko ovdje u Delnicama tko je napravio montažnu kuću od Jele demontirao i preselio na Krk. Smiješno. Sada ću vam pročitati još jednu stvar, a vidim da gospodin Franjo već želi replicirati, da se prije krenulo u ovu radnju – Novi list, srijeda 13. lipnja 2012., naslov „Novi vrtić u funkciji tek od kraja godine“ – Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije (radi se o vrtiću na Viškovu) uvrstilo je projekt izgradnje novog vrtića u 14 projekata koji će se financirati putem programa Europske investicijske banke....., tako su mogle napraviti i Delnice. Iako je ministarstvo odobrilo 4,1 milion kuna, općina ipak kreće u kreditno zaduženje od 5,7 milijuna kuna za financiranje dovršetka izgradnje i opremanja novog vrtića. Osim ministarstva izgradnju vrtića sufinancira Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost sa 1,5 milijuna kuna namijenjenih za izgradnju energetska učinkovitih termo – tehničkih instalacija. Prema tome, ako je moglo Viškovo, a takvih sličnih primjera ima još, onda su mogle i Delnice. Da je sve bilo na vrijeme ali nije bilo. Što god vi danas izglasali nećemo smjestiti djecu na vrijeme u vrtić.

Franjo Jakovac (ispravak netočnog navoda) - kontejneri nisu su modularni, a materijal je čelik. Što se tiče montaže i demontaže, na moj upit je gospođa odgovorila da je moguće ovaj objekat demontirati i preseliti na drugo mjesto.

Mladen Mauhar (ispravak netočnog navoda) - što se tiče programa Europske investicijske banke, Grad Delnice je prošle godine kandidirao projekt dječjeg vrtića u Delnicama u projekt EIB3 i bilo nam je jasno rečeno da prolazimo u tom projektu. Mi smo i ove godine tražili prijem u resorno ministarstvo i to već po ne znam koji puta, dobili smo prijem prije jedno mjesec i pol dana te nam je rečeno ono što sam i prošli puta rekao, EIB3 u ovoj godini ide krajem godine ili će se predložiti u 2013., s time da je prije 2 tjedna objavljeno na stranicama ministarstva da projekt ide krajem godine i da se u Hrvatskoj misli financirati odnosno time pokriti 14 projekata. U tih 14 projekata uključen je i dječji vrtić u Kastvu. Ja ću sada reći po kojoj logici je Kastav upao, jer se Kukuriku koalicija zove upravo po jednoj gostioni koja je u Kastvu, zato je i taj vrtić prošao. Delnice izgleda nisu bile dovoljno atraktivne da možemo proći ali u ovom trenutku imamo privremeno rješenje te od same investicije grad Delnice neće odustati. Ako je potrebno neka gradonačelnik ili Gordana Piskač koji su bili vezani za ovaj projekt kažu nešto jer ne želim da građani dobiju krivu viziju o tome jer se zaista zadnjih godinu i pol strahovito puno radilo na projektu dječjeg vrtića i pročistača za kojeg smatramo da je najbolnije i najpotrebnije rješenje u ovom trenutku za Grad Delnice.

Gordana Piskač - uglavnom ste sve rekli, u proteklih nekoliko godina javljalo se na sve natječaje, tako smo se javili i za sufinanciranje preko EIB-a što smo i uspjeli, pred 2 godine je krenuo projekt gdje smo prijavili Dječji vrtić Hlojkica i pročistač. Prošle godine smo imali obećanja da taj EIB3 kreće te da ćemo krajem godine dobiti neka sredstva, međutim to se nije dogodilo. Sada je rečeno da EIB3 kreće krajem ove godine te se nadam da ćemo dio sredstava za novi dječji vrtić, koji smo kandidirali, dobiti. Pokušali smo isti kandidirati za europska sredstva, međutim jedini natječaj od strane Europe koji se na tu vrtićku temu može prijaviti, nismo uspjeli prijaviti iz razloga što je PGŽ prerezvana.

Jelena Pavić Mamula - ja bih naglasila da je ova tema vruća već odavno, a smatram da ju je užario slučaj sa gospođom koja je čuvala djecu „na crno“. Zadnji puta kada sam pitala pitanje o modularnim sistemima, onda je bilo rečeno da će u to biti uključene i jaslice odnosno da će se jedna vrtićka grupa preseliti u jedan od kontejnera a druga će biti novoosnovana, a da će se jedan bivši prostor od vrtića iskoristiti za jaslice. U cijeloj ovoj priči ne vidim jaslice te još uvijek ne rješavamo problem koji je to ubrzao. Ako ćemo čekati veliki projekat – vi govorite o privremenom rješenju, koliko privremeno smatrate da će to biti, hoće to biti 5 godina ili 10? Hoćemo li još 10 godina ostaviti ljude bez jaslica? Mislim da time nismo riješili problem nego samo dio. Još uvijek ima puno mladih ljudi koji nemaju što napraviti sa djecom od jedne do tri godine. Zadnji puta je bilo rečeno da će se riješiti vrtićka i jasljička skupina, kako smatrate da će se riješiti jasljičko pitanje?

Gordana Savić - nekoliko pitanja koja se ne daju iščitati iz materijala. Dogradonačelnica je rekla da su osigurana sredstva. Ja iz proračuna nisam vidjela da su osigurana zato što je u proračunu bilo, čini mi, se 5 ili 6 milijuna od tih sredstava, ali očito neće biti do kraja godine, ne možda nego sigurno, tako da želim da mi se objasni koja su to osigurana sredstva. Druga nejasnoća koja se pojavljuje u nacrtu – na prošlom Vijeću smo konstatirali da su se standardi smanjili i da jedna grupa vrtićke djece broji 20 djece, a tu u ovoj fazi ima objekat odnosno dvije prostorije za dnevni boravak za smještaj dvanaestoro djece, znači to je 24, to mi objasnite. Recite nam rok izgradnje prve faze odnosno da znamo koji vremenski period je potreban za izdavanje lokacijske dozvole za gradnju, tako da je to nemoguće izvesti do početka sljedeće školske godine odnosno za 2 i pol mjeseca. Zatim druga faza koja je tu naznačena i za nju nam dajte nekakve konkretne podatke o izgradnji. Ja sam izračunala cijene, po ovom troškovniku od 550 eura po kvadratu, za prvu fazu bi bilo potrebno oko 118 tisuća eura, s time da tu nije uključena oprema za prostor. S drugom fazom zajedno, odnosno prva i druga, iznosi 182 500 eura. Slažem se u potpunosti da treba to pitanje riješiti ali vijećnik Jakovac apelira na nas i mi jesmo za to ali mislim da se prije godinu dana posebno on zalagao za izgradnju autobusnog kolodvora koji iznosi 2 miliona i 100 tisuća kuna i koji će se morati ove godine isfinancirati, a za vrtić se sredstva nisu predvidjela.

Josip Horvat - mnogo je toga već i rečeno, ne bi se htio ponavljati, osim toga što god da kažem nema smisla jer je odluka skoro već donesena. Isto tako kao što je donesena odluka na prošlom vijeću da je montažna kontejnerska izgradnja najkvalitetnija i najprimjenjivija u tom slučaju, sad smo prešli na drvenu, i opet to je to, ali bojim se za ovo sve što je ovdje rečeno i rokovi i način izgradnje i novac za izgradnju, da je sve to u pravom smislu „špansko selo“. Kod svih tih podataka koje smo dobili i za koje se kaže da smo dobili praktički sve, nismo dobili jedan od relevantnih podataka da možemo

napraviti jednu jedinu usporedbu. Ne možemo napraviti usporedbu ako sami nešto ne izmišljamo, između montažne izgradnje kontejnera i montažne izgradnje sa drvom. Što je to pokretno? Ja sam građevinar a ne znam, i koja je razlika između tih pokretnih i montažnih. I ono što je već ovdje rečeno, koji montažni objekt je demontažni? Ni kod vrtića ne bi bilo te patetike koju vijećnik Jakovac koristi da smo sav taj problem rješavali onda kada smo ga prvi put nametnuli, a to je bilo prije 3 godine. Vrijeme je prošlo i sad smo došli do zadnjeg časa. Ponovno, uvjeravam vas, nismo na pragu rješenja i ponovno ćemo doći u jednu situaciju gdje ćemo opet ponovno za godinu dana razgovarati. Ovo je problem - sad ne bi htio govoriti o europskim fondovima i programima, nego o našem odnosu prema problemu. Imamo 3 vrste pogleda na to. Jedan je pravi socijalni problem, drugi pedagoški problem koji će zastupati ravnateljica dječjeg vrtića, a treći je problem o kojem ovdje uopće ne razgovaramo, a to je arhitektonsko – urbanistički problem u kojem moramo poštivati uvjete našeg kraja i moramo u građenju biti poštteni prema svojoj baštini. Lokacija koju smo mi izabrali znamo da nije privremena jer u krajnjoj liniji sa školom već idemo u angažmane da bi oni to kasnije koristili te je nemoguće da je privremena jer privremenom lokacijom i micanjem tog objekta mi uništavamo 550 eura po kvadratu jer taj objekt više nije za prenošenje. A ne znam kako je to prošlo u urbanizam i kako će to proći urbanizam, smjestili smo ga u jedan zeleni kutak, u jednu površinu koja je davno pri gradnji škole bila određena za tu svrhu. I mi sada pod filmom privremenog objekta u tu zelenu površinu ubacujemo objekt koji već unaprijed kažemo da ćemo predati školi. Sve je to u redu i škola će to koristiti, to je sve funkcionalno, u to uopće ne sumnjamo, ali mi trajno devastiramo. Ovdje su spomenuti uvjeti građenja, mislim da bi Gordana mogla više reći nego ja, o tome je bilo govora i na zadnjem odboru za prostorno proširenje gdje nismo dobili nikakav konkretni podatak ali bih ipak trebalo znati koja je to procedura, jer nama treba barem 2 mjeseca da mi dođemo do papira da bi uopće išli u takvu gradnju. Mi do jeseni nećemo srediti papire. Puno bi se dalo pričati o tome, ali sam izbor materijala nije bitan osim u smislu komparacije koje mi nemamo. 550 eura po kvadratu se tiče najvišeg pedagoškog standarda koji je vrlo visok i koji mora biti zadovoljen, znači ako idemo u privremeno mi uništavamo taj pedagoški standard. To znači da uništavamo i prostor i novce. Smatram da je jedino rješenje ako želimo privremeno u roku od 2 mjeseca nešto pametno napraviti, uložiti sve snage, da nađemo u postojećem prostoru privremeno rješenja kako god ono bilo. Danas smo čuli prijedlog oko objekta HV-e. Za mene je to fantastičan prijedlog. Apeliram na predsjednika vijeća, na gradonačelnika, da poduzmu potrebne mjere, da se ode u Ministarstvo obrane i pokuša ishoditi privremena dozvola u objektu koji već po svojoj konstrukciji, prostoru, habitusu koji je tamo, u centru grada itd. može fenomenalno poslužiti.

Ivica Briški – u radnoj terminologiji goranskog područja izbačen je termin „oba su pala“, a vi ste izbacili termin „obje su pale“. Da pojasnim, do jučer u 5 i pol mjeseci imali smo samo 2 sjednice. Ja se zahvaljujem predsjedniku, gradonačelniku i pročelnici JUO na izuzetnom naporu što su ove dvije sjednice održane do pola godine, a zahvaljujem vam na brzini što smo ovu treću organizirali zato da bi izbjegli ono što Franjo Jakovac upozorava da gori vatra. Slažem se, a zašto gori vatra? Zbog brzine našega rada. Dvije sjednice u 5 i pol mjeseci – koji je razlog ne znam. I sada, biti ću slikovit, u Beogradu je čovjek napisao knjigu koja je imala naslov „Olako obećana brzina“. Sad i vi nama obećavate takvu brzinu oko izgradnje, koja neće biti ovakva kao što ljudi dobronamjerno upozoravaju. Drago mi je što ste prihvatili sugestiju Horvata sa prošle sjednice, tamo smo „tamburali“ o kontejnersko – modularnoj gradnji, „tamburali“ o metalu, a čovjek je dobronamjerno predložio da nam date usporedbu drva i metala, te je sada prihvaćeno i drvo. Ja bih radije drvo ali se bojim da to nećemo moći s obzirom na vrijeme koje nam treba za papirologiju i lokacijsku.

Alen Janjušević - osvrt na politiziranje – nismo došli ovdje politizirati, predsjednik vijeća je previše ušao u politiziranje spomenuvši Kukuriku koaliciju za koju mislim da nema veze sa delničkim vrtićem, ali kad smo već kod toga ja ću, po ne znam koji put, reći da kad je HDZ bio na vlasti, pred čitavim Gradskim vijećem je rekao da u roku od mjesec dana 10 miliona kuna sjeda na račun Grada Delnica i to da je već sredeno te da neće biti nikakvih problema s vrtićem. Nije se realiziralo. Prema tome gospodine Mauhar, kad ste već na politiziranju moram reći da su vaša obećanja i vaše replike vjerodostojne i kao vaša akademska titula jednog inženjera šumarstva.

Mladen Mauhar (replika) - ako mi itko može išta reći onda mi to najmanje može reći Alen Janjušević.

Franjo Jakovac - osobno nemam problema sa smještajem djece u vrtić jer moja djeca idu u školu, nemam problema sa smještajem djece u jaslice, ali kontaktiram s tim roditeljima i strašno mi je žao slušati ovdje za ovom govornicom ovaj strah ljudi da donesu odluku. Toliko su na riječima velikodušni, toliko ideja, svaki čas dolaze, prisjećaju se da je upravo vijeće predlagalo prostore za adaptaciju, to bi bilo vjerojatno već riješeno da je bilo sluha u ovoj vijećnici ali osobno mi je jako žao roditelja naših sugrađana koji su nas izabrali, a mi stalno odgađamo odluku koja je od koristi za te ljude.

Gordana Savić – (ispravak netočnog navoda) - vijećnik Jakovac je naveo da nije bilo sluha u vijećnici za predložene prostore. To nije istina jer za to nismo imali niti glasovanje. Jer da ih je i bilo prošli bi jer je opozicija u većini.

Miroslav Mihelčić (ispravak netočnog navoda) - vijećnik Jakovac je rekao da nas je strah donijeti odluku. Ja bih rekao nešto drugo, zbog hrabrosti, stvari kako su ovdje postavljene patetično, apelira se na to da ovom odlukom mi sada donosimo, utječemo na gradnju vrtića i slično. Imamo hrabrost da kažemo da je kompletna ova situacija odnosno sve ovo šta se predlaže nema smisla i da tražimo temeljitu i normalnu diskusiju. Odluka se ne može donijeti tako dugo dok se sve komparacije ne izvrše i dok se taj problem ne sagleda sa svih strana.

Ivica Briški (ispravak netočnog navoda) - Franjo Jakovac je rekao da omalovažavamo birače koji su nas izabrali. Mislim da time vrijeđa glasačko tijelo. Ljudi su izabrali kako su izabrali. Još mu jedanput ponavljam da smo mi veliki potrošači vremena jer smo imali u skoro 100 dana jednu sjednicu i to svečanu a sada u 5 i pol mjeseci obje su pale sjednice. Jel to rad? Tu treba da izrazimo žaljenje na naš nerad.

Miroslav Mihelčić – s nekim stvarima sam malo zbunjen ali što god bilo ja ću glasati za. Prvo bih htio da mi se u odgovorima koje ćete davati odgovori koji je rok ulaska djece u dječji vrtić. Druga stvar, bez obzira na javnu nabavu i sve drugo što mora biti postoji nešto što se zove izvedbenost. Ono što je gospodin Janjušević naglašavao da mu nije jasno, nije ni meni, što znači dva odgovarajuća pokretna ili montažna objekta? Možda se još ne zna da li je to drveni ili metalni? Spomenuo bih da se prošli puta govorilo o modularnom metalnom objektu te su se govorile cijene od oko 200,000 kn, a ovo je sada 700,000 kn. Ako je metalni privremeno rješenje, onda idemo na metalni, zašto ići na 700,000 kn pa još plus oprema? Ja to predlažem mada ne znam da li je to definitivno i da li se tim zaključkom što rješava, ali ako je privremeno, treba ići što jeftinije.

Gordana Piskač - kao što je dogradonačelnica rekla, u proteklom razdoblju su se vršili razgovori sa PGŽ, kao i s ravnateljicom škole, te se došlo do sljedećeg zaključka: da bi za potrebe škole, jer škola ima potrebu za prelaženjem u jednosmjenski rad, a županija je suglasna s onim što školi paše, da bi bilo prihvatljivije da se krene na montažnu gradnju koja bi kasnije koristila i školi. Što se tiče ishoda dokumentacije prijedlog je sljedeći: da se formira nova parcela, a objekti koji se radi na parceli bi bio ispod 400 kvadrata za koje nije potrebna lokacijska dozvola ni građevinska nego rješenje o uvjetima gradnje. Kad se dobije rješenje, iza toga se prema njemu, a prije uporabne dozvole formira parcela. Usput bi dobili nešto na vremenu. Ono što najduže traje u toj proceduri je ishoda posebni uvjeti za koje će se svi djelatnici u upravnom odboru angažirati da te posebne uvjete gradnje što prije dobijemo, ured za urbanizam je također upoznat sa hitnoćom tako da se nadamo da bi za nekakvih mjesec dana mogli dobiti to rješenje. Ukoliko ovaj zaključak od vaše strane danas bude prihvaćen, te ukoliko sutra na školskom upravnom odboru ta ideja bude prihvaćena, onda županija načelno nema ništa protiv. Tada bi se krenulo aktivno sa izradom projektne dokumentacije za koju čekam ponudu, te ćete za sljedeće vijeće imati sve informacije, te se kreće aktivno u izradu idejnog odnosno glavnog projekta i troškovnika radova. Paralelno u tijeku ishoda dozvola i rješenja krenulo bi se sa javnom nabavom jer i taj proces traje. Jedni od izvođača koji se bave ovakvom gradnjom, uvjeravaju nas da takva gradnja traje 30 dana. Sredstva koja se ovdje spominju planirana su u proračunu, oko 4 milijuna kuna, te na ovom gradskom vijeću da se donese zaključak, a zbog hitnoće nismo stigli pripremiti rebalans, da se sredstva potrebna za javnu nabavu prenamijene te će to biti rješenje problema dječjeg vrtića.

Josip Horvat - što se događa ako društvena zajednica uzurpira prostor kao što smo mi? Mi smo ovih 400 kvadrata upotrijebili da bi izigrali zakon, da bi ušli u taj prostor. Ja sam 5 min prije dolaska na ovu sjednicu išao pogledati lokaciju da se uvjerim. Na toj parceli ne može biti niti privremeni niti trajni objekt. Ja bi molio da me se razuvjeri, da se pojave urbanisti koji su radili na tome i da kažu je li

to moguće ili nije. To je što se lokacije tiče. Da li je moguće raspisati javni natječaj ako nije sređena projektna dokumentacija? Do kojeg roka mi to sve možemo? Svatko tko ima veze sa strukom zna da taj objekt ne može biti gotov u to vrijeme sa zadovoljavanjem pedagoškog standarda. To su činjenice.

Gordana Piskač - svašta se može zakomplicirati sa javnom nabavom i svim ostalim, na to mi ne možemo utjecati.

Maja Kezele odgovara vijećnici Pavić na pitanje o jaslicama - to je druga faza za koju se čuva prostor, a što se ove godine samo projektno planira je ono za što treba osigurati sredstva i prvenstveno riješiti, smatramo da je vrtić. Zato se to napravilo kao faza izgradnje. Realizacija ovisi o više čimbenika, ali mislim da nijedan roditelj neće biti nesretan ako dijete uđe u vrtić 31.10. Svakako nam je u cilju dovršiti do početka pedagoške godine, ali zbog više čimbenika ne možemo reći decidirani rok izgradnje. Mislim da će sve što će biti u ovoj godini biti zadovoljavajuće.

Gordana Savić - ako je bilo spominjano 200 tisuća kuna i 700 tisuća kuna znači da se za oko milijun kuna mogu izgraditi obje faze. Ako se ide samo na drveno znači da se može izgraditi samo prva faza, a nama je gorući problem smještaj djece u jaslice.

Franjo Jakovac - ono što je bilo prezentirano o modularnom načinu, bila je prezentirana stjenka debljine 15 centimetara, no međutim rekli smo da za naše podneblje mora ići deblja što znači povećanje cijene, tako da to nije ta cijena koja se sada spominje, nego skuplja. Nitko ne garantira cijenu javne nabave, može biti manja ili veća.

Miroslav Mihelčić - nemam ništa protiv ako je to montažni objekt ali ako je školi potreban taj objekt onda će valjda i ministarstvo dati nešto novaca.

Maja Kezele - potpisuje se ugovor o pravu građenja na 10 godina bez naknade s tim da kasnije taj objekt ostane u funkciji škole. Naravno ako se osigura prostor za boravak djece u dječjem vrtiću ranije izgradnjom novog vrtića onda će se i prije taj prostor ustupiti školi.

Miroslav Mihelčić - vezano za čuvanje djece. Vrlo je lako otvoriti obrt za čuvanje djece, država je sve pojednostavila, samo treba plaćati paušal. Neka se za to privremeno razdoblje registriraju ljudi i neka čuvaju djecu. Samo to treba staviti u legalu a ne u ilegalu.

Mladen Mauhar zaključuje raspravu i poziva vijećnike na glasovanje.

Klub vijećnika SDP-a zatražio je 10 minutnu pauzu radi konzultacija.

Nakon pauze prišlo se glasovanju.

Predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće uz 9 glasova za, 5 suzdržanih glasova donijelo **ZAKLJUČAK o načinu rješavanja problema privremenog smještaja djece u Dječji vrtić „Hlojkica“ Delnice.**

Zaključak se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 5.

Vijećnička pitanja

Slijedom prijave predsjednik poziva vijećnike da postave vijećnička pitanja.

1. Alen Janjušević – problematika autobusnog kolodvora koji je srušen - prema nekim glasovima iz javnosti koji dopiru do nas stvara se bojazan da Lidl neće tamo graditi objekt zbog toga što je, koliko sam upoznat, napravio više studija isplativosti i one su bile negativne. Ako je to istina što ćemo s tom površinom koja zjapi razrušena i prazna? Pita gradonačelnika, dogradonačelnicu, pročelnicu. Gradonačelnik – ovaj ili sljedeći tjedan predstavnici Lidla doći će na razgovor, ne znam što će reći. Ako oni odustanu vjerojatno postoji priča da će se pojaviti netko drugi. Alen Janjušević – djelomično sam zadovoljan odgovorom što znači da ovo što sam načeo ima smisla, da ima dima, interesira me – ovo Vijeće je zaključilo da se autobusna stanica neće izmještati dok se ne napravi nova. Tu smo prekršili svoj zaključak, objasnite zašto je to tako jer vi ste iznad Vijeća, zašto ste donesli autonomnu odluku o izmještanju stanice. Mladen Mauhar – ovo je potpuno drugo pitanje i gradonačelnik može i ne mora odgovoriti.
2. Gordana Savić pita pročelnicu – pitanje je ponovljeno a vezano uz staklenik na benzinskoj pumpi. Nema više opravdanja ni razloga da to nagrđuje Delnice, dajte konkretno rješenje i da se ta stvar riješi. Gordana Piskač – dogradonačelnica ima konkretnija saznanja. Maja Kezele – u stalnom sam kontaktu s INOM I s PIK-om Rijeka koji je slijednik onoga objekta obzirom da

je vlasnik bio Promet Vrbovsko u stečaju. INA i PIK se sude oko te parcele i oko tog predmetnog objekta i svakom radnjom bi se prejudicirao ishod suda što PIK-u nije u interesu. Dobili smo suglasnost INE da to sami srušimo jer je naš prijedlog bio da se objekt sruši o trošku grada pa da se to kasnije namiri, ali nismo dobili suglasnost PIK-a da ne prejudiciraju ishod spora. U međuvremenu je išla i prijava razno-raznim inspektoratima od kojih se nitko nije pozvao na nadležnost da riješi problem, samo znamo da sanitarna inspekcija nije nadležna. Došli smo do rješenja da će se to na jedan siguran način ograditi. Josip Horvat htio je dati prijedlog za rješenje no predsjednik mu nije dao riječ. Gordana Savić – nisam zadovoljna odgovorom. O tome se govori od kad postoji saziv Vijeća, ništa nije učinjeno, čime će se ograditi, kineskim zidom? Zašto se ne da Bobetu da govori.

3. Josip Gašparac pita gradonačelnika – da li će se nastaviti aktivnosti popravaka fasada, instaliranja snjegobrana i slično, ako da u kojem obimu. Gradonačelnik – nastavljamo priču od prošle godine, ugovori s bankom vrijede do kraja rujna ove godine, interes je zadovoljavajući, ljudi su izrazili želju i za krovove, snjegobrane i za stolariju. Oni koji uđu u ritam koji prihvati banka mi ćemo refundirati kamatu.
4. Josip Horvat – obzirom na priče oko korištenja autobusne stanice i na nekakva druga rješenja koja se tu pojavljuju zanima me zašto se, prošli su svi rokovi završetka autobusne stanice, zaobišla odluka Vijeća da se ne izmješta autobusna stanica na drugu lokaciju toliko dugo dok ne bude nova dovršena. Pita gradonačelnika. Gradonačelnik će pismeno odgovoriti.
5. Ivica Briški – svojevremeno je predsjednik Gradskog vijeća žustro, kontinuirano i precizno postavljao pitanje oko postojanja plana gospodarskog razvoja ovoga grada. Da li ova nova vlast ima plan gospodarskog razvoja – kratkoročni ili dugoročni. Gradonačelnik će odgovoriti pismeno.
6. Miroslav Mihelčić – pita gradonačelnika ili pročelnicu – kolektor – što se oko toga radi i u kojoj je fazi? Gordana Piskač – za pročistač znamo u kojoj je fazi – imamo građevnu dozvolu. Pročistač je prijavljen na natječaj za europska sredstva, ishode natječaja ne znamo još, do kraja osmog mjeseca bismo mogli znati. Isto tako Komunalac je pročistač prijavio na natječaj raspisan od strane Hrvatskih voda, ishode toga još ne znamo. Ništa konkretnije za sada ne mogu reći, u iščekivanjima smo. Hrvatske vode sufinanciraju izgradnju u iznosu od 90 % a EU daje sredstva u iznosu do milijun eura – 7,5 milijuna kuna, pročistač je procijenjen na 12,5 milijuna i svakako bi bilo bolje uspjeti na natječaju Hrvatskih voda.
7. Franjo Jakovac – vidio sam prekope preko Supilove od strane Komunalca, zanima me kada će se prići krpanju udarnih rupa po ostalim dijelovima grada. Gradonačelnik - upravo je danas počelo drugi puta ove godine krpanje rupa.
8. Arijana Šercer – pita gradonačelnika - u Crnom Lugu je prije pola godine zatvoren ugostiteljski objekt, zatvorena je i benzinska pumpa i mještani se pitaju što će biti sljedeće – mole da se da u najam prostor u kojem je bio kafić i da se vrati živost u to malo mjesto na taj način. Gradonačelnik – natječaj smo imali ali se nitko nije javio. Bio je zainteresiran čovjek međutim na natječaj se nije javio, bilo je i privatnih inicijativa, osim Nacionalnog parka drugog objekta nema. Ne tražimo visoku najamninu ali neka cijena se mora postići. Za benzinsku smo imali više sastanaka, bilo je i u medijima, po njihovom kazivanju oprema je dotrajala, ne odgovara standardima, blizu je benzinska u Delnicama, bilo je dogovora i argumenata ali nismo uspjeli zadržati benzinsku sa dokazima koje smo imali.
9. Tomo Vučić – pita gradonačelnika - prošlo je više od godinu dana nakon prezentacije Bože Plešea na temu skijalište Drgomalj, fantastično idejno rješenje i složili smo se da to bude u dugoročnom planiranju. Da li je to stavljeno u neki plan grada? Gradonačelnik – to je išlo kao ideja prema prostornom planu koji je u promjeni i predviđena je priča da se uvrsti na čemu ćemo ustrajati. Ljudi traže proširenje građevinske zone ali nas uvjeravaju da smo u nekim gabaritima prekrdašili, da imamo puno neizgrađenog prostora u građevinskoj zoni. No, nastojat ćemo uvrstiti to u priču prostornog plana i da će se priznati ovaj naš zahtjev. Vučić – očekujemo dobrog investitora.
10. Tomislav Kezele – pročelnicu pita kad će biti gotova Sajmišna – drugi sloj asfalta? Gordana Piskač – nadam se sljedeći tjedan. Naime, danas su krenuli radovi na asfaltiranju trotoara u Radićevoj i iza toga ide završni sloj Sajmišne i Radićeve.

11. Alen Janjušević – zahvaljujem dogradonačelniku na transparentnom i konkretnom odgovoru s prošle sjednice, a tiče se akademske spremu predsjednika Gradskog vijeća gdje je rečeno da Mauhar nema visoku stručnu spremu već da ima naziv bacca što označava višu stručnu spremu. Niz akata Gradskog vijeća je potpisano sa dipl.ing.šum, radi se o krađi akademske titule koja je kažnjiva, sankcionirana prekršajnim zakonom RH, a i političko moralnoj odgovornosti. Pita hoćete li vi kao Grad Delnice i kao osoba koja predstavlja grad pokrenuti protiv istog prekršajni odnosno kazneni postupak kako se ne bi našli u sporu i izložili grad financijskom oštećenju. Maja Kezele – mogu reći da je pravnik Grada Delnica prilično siguran da nije Grad taj koji može biti kažnjen s iskazivanjem krive akademske spremu nego isključivo onaj koji je tu akademsku spremu dao odnosno prenio, nostrificirao, ukoliko je to pogrešno napravljeno provjerili smo i nema nikakve namjere niti mogućnosti da se u nekom pogledu Grad nađe u kaznenom postupku. Alen Janjušević – niste u potpunosti u pravu jer odgovorna osoba u pravnoj osobi što znači vi odnosno gradonačelnik može biti podvrgnut prekršajnom postupku jer je znao ili morao znati da dotični koji je falsificirao stručnu spremu, tu spremu nema, zato vas pitam hoćete li dogradonačelnice pokrenuti prekršajni postupak. To je krađa akademske titule, to je sramota za ovo Vijeće, čovjek je potpisao Poslovnik Gradskog vijeća s dipl.ing.šum. Hoćete li ili ne? Maja Kezele – ne znam da li smo to u mogućnosti.
12. Josip Horvat – radi se o novom autobusnom kolodvoru i objektu koji se počeo graditi - vijećnici nisu imali uvida u izgled objekta koji se gradi na autobusnom kolodvoru, znamo kako se to sve uklapa u građevinski prostor Grada Delnica. Molio bih odgovor da li je neka osoba u ovom Gradu odnosno tko je izvršio reviziju toga projekta, tko je upoznat s tim i tko je prihvatio takvo rješenje? Molim pismeni odgovor da mogu imati crno na bijelo da građani budu javno upoznati s osobom koja na taj način vodi brigu o baštini i izgledu Grada Delnica.
13. Ivica Briški – tragom pitanja Janjuševića – krađa akademske titule odnosno lažno predstavljanje dokumentima Gradskog vijeća kao predstavničkog tijela je zaista sramotno. Što ćete učiniti kao unutarnja kontrola jer tituliranje treba da je provedeno kroz provjeru unutarnjeg jedinstvenog upravnog odjela. Gradonačelnik – pismeno ćemo odgovoriti.
14. Miroslav Mihelčić – da li teku radovi i kojim intenzitetom na zaobilaznoj cesti ili tzv. industrijskoj cesti za kamione koji bi trebali opskrbljivati Energy pellets? Gordana Piskač – na žalost radovi nisu u toku, kad će krenuti još ne znam, obzirom na izborne promjene u vrhu HŠ nismo još uspjeli dobiti datum sastanka sa direktorom HŠ kako bismo utanačili početak radova. Mihelčić – kad se to dogodi molim da to objavite kroz medije.
15. Franjo Jakovac – Lujzinska cesta – preusmjeren je promet na spoju sa Supilovom, iscrtane su oznake – što se radi i kakav će to biti obim poslova te kad će biti završetak radova? Gordana Piskač – ovdje se kreće s radovima na zamjeni dotrajale infrastrukture – cjevovod, oborinske kanalizacije, fekalne i glavnog magistralnog voda koji vodi vodu do Lučica i Mrkoplja. Investitor radova na zamjeni infrastrukture je Komunalac, Grad sufinancira sa sredstvima koja su predviđena u proračunu. Projekt je također kandidiran prema Hrvatskim vodama i za 15-ak dana bismo mogli znati rezultate. U sklopu tog projekta planirani su i radovi na uređenju kolnika i trotoara s time da Grad učestvuje u skidanju nivelete Lujzinske ceste jer je ona godinama doasfaltirana novim slojevima i visinski je narasla i okućnice su upale, te će se postaviti ivičnjaci i urediti trotoari. Asfaltnske radove radile bi Hrvatske ceste. Rok je 30. 8.
16. Arijana Šercer – na inicijativu mještana Crnog Luga – traže pomoć grada na obnovi dječjeg igrališta zbog sigurnosti djece, mole da se odredi komunalni radnik koji bi održavao zelene površine. Gradonačelnik – imamo puno dječjih igrališta, tamo je na području osnovne škole, mi odradimo priču vezanu uz opremu igrališta i dalje ćemo to raditi. Treba vidjeti – no to je prostor ministarstva, ali mi ćemo tu priču odraditi da budemo svi zadovoljni.
17. Tomo Vučić – pita pročelnicu – kad će doći do sanacije Polanskog puta. Svake godine se zimi čisti ralicama koje unište lijevu i desnu stranu kolnika a ima i dosta udarnih rupa. Kada bi se to moglo sanirati. Gordana Piskač – izvođač radova – firma koja ima ugovor s gradom, je krenuo sa sanacijom kolnika za koji radni nalog ima već mjesec dana. Prioritet je srediti Delnice. Nadam se u sljedećih 10-15 dana da bi to trebalo biti sredeno.

Točka 6.

Materijal je dostavljen uz saziv, a uvodno obrazloženje za sve odluke vezane uz stipendiranje podnijela je Maja Kezele.

Gradsko vijeće je jednoglasno, bez rasprave (14 glasova za) donijelo **ODLUKU O III. izmjenama i dopunama Odluke o socijalnim stipendijama.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 7.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno, bez rasprave (14 glasova za) donijelo **ODLUKU O III. izmjenama i dopunama Odluke o stipendiranju nadarenih učenika i studenata.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 8.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno, bez rasprave (14 glasova za) donijelo **ODLUKU O III. izmjenama i dopunama Odluke o stipendiranju redovitih učenika i studenata sportaša.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 9.

Materijal je dostavljen uz saziv a obrazloženje je podnijela Maja Kezele.

Gradsko vijeće je jednoglasno, bez rasprave, donijelo **ODLUKU o III. izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 10.

Materijal je dostavljen uz saziv sjednice.

Mladen Mauhar – u ovoj vijećnici već duže vrijeme spominje se Turistička zajednica uglavnom u negativnom kontekstu, stoga će jedna od točaka ovoga vijeća na sljedećoj sjednici biti TZ i njen rad kako bi Gradsko vijeće o tome raspravilo. Na sličnu ideju došao je i odbor i prema poslovniku Gradskog vijeća, članku 38. Odbor je donio odluku, ima svog izvjestitelja koji želi prezentirati sve ono što su oni raspravljali i što misle da je potrebno da Gradsko vijeće zna. Poziva predsjednika da podnese informaciju.

Davorin Klobučar – dužnost mi je da Vas izvijestim na ime odluke Odbora za kulturu i šport Grada Delnica sa sjednice od 17. lipnja gdje smo razmatrali nerad, neangažiranost TZ Grada Delnica. Sve što govorim govorim u dobroj namjeri i u cilju općeg razvoja naše društvene zajednice. Uočeno je da TZ ne sudjeluje u pripremi projekata – spomenut ću programe u ovoj godini – zadnje je bila manifestacija Kros Novoga lista što je najveća manifestacija u Gorskom kotaru i jedna od najvećih u Županiji, okuplja nekoliko tisuća ljudi a TZ nije učinila ništa, čak na pitanje da li mogu riješiti kemijske WC-e rekli su ne. Nema ih fizički na terenu i to je nepojmljivo. Ljudi nam se smiju. Toliko ljudi smo imali u Brodu na Kupi, puno gostiju iz Osijeka, Zagreba, razno-raznih saveza, penzioneri iz Krka, imali smo štandove naših proizvođača i pitanje od mnogi, bilo je – a gdje je Turistička zajednica. Pitalo se zar nije tu mjesto TZ kada 95 % gostiju dolazi iz vana – riječki prsten, Istra, otoci, zagrebačko područje itd. Bilo bi neophodno da su oni bili nazočni i da barem nude prospekte našega Grada i nude potencijale i svega što Grad ima. Nadalje, Sanjkaški kup Gorskog kotara – prva sportsko turistička manifestacija koja je napokon okupila Gorski kotar, od 8 manifestacija mi smo odradili 7 uspješno i dobro a završnica je bila, na naš prijedlog, na Petehovcu koji je baza – kolijevka sanjkanja i skijanja gdje smo se svi našli, bilo je proglašenje pobjednika, na istoj su nazočili predsjednici i pročelnici saveza i županije i direktori nekih Turističkih zajednica (samo su se odazvali Lokve, Brod Moravice i Vrbovsko), naravno da smo očekivali da će biti domaćin TZ Grada Delnica. Na žalost gore nije došla nazočna direktorica a o svemu je bila upoznata i bila je pozvana. Kasnije je mailom javila da neće stići. Žalosno je bilo kad su pročelnici županije pitali gdje je domaćin. Gore se je svima obratila direktorica TZ Grada Vrbovskog. Ovaj odbor je 3 sjednice pozivao direktoricu na sjednicu sa konkretnom temom – priprema za predstojeći festival folkloru zajedno sa manifestacijom Polane na

tragu starina. Nije se odazvala niti jednom. Odbor čini velike korake, ima potencijale i želju da pokrene turistički proizvod na ovom području no nema suradnje sa TZ jer njih fizički jednostavno nema. Financijske potpore nema. Međutim, četiri djelatnice TZ visokostručno obrazovane osobe, stručni suradnici – one bi trebale osmišljavati projekte i programe i povećati turistički promet, dovesti goste, a nas iz udruga pozvati, educirati, usmjeravati kako podignuti turistički proizvod. No toga apsolutno nema. Ovdje je obratno. Mi dolazimo gore i pitam se čemu onda TZ – toliki trošak za plaće a one imaju na razini godine kad uzmemo sve projekte koje udruge odrađujemo ispada da TZ ima dva programa - Polane i povijesna šetnja parkom. Mislim da je taj aparat preglomazan za samo dva programa. Kad god zovemo na bilo koju suradnju uvijek kažu – nama nije radna subota ili nedjelja

Mladen Mauhar – prekida gospodina Klobučara - obzirom što nije prisutna djelatnica TZ ne možemo o njima toliko govoriti. Sredinom srpnja biti će sjednica GV na temu TZ i djelatnice će pripremiti materijal za vijeće i vi ćete također biti pozvani i pripremiti se i dati cjelovito stanje svih udruga na području Grada i tada možemo kvalitetno raspraviti. Mislim da i vijećnici slušaju samo jednu stranu što nije u redu jer druga strana nije ovdje i iz poštovanja prema djelatnicama TZ to nije u redu.

Gordana Savić – tko nije pozvao djelatnice TZ? To je propust onoga tko je pripremao materijale.

Mladen Mauhar – oni su imali odbor. od 11. do danas TZ je imala premalo vremena da se pripremi, treba im više vremena da pripreme kvalitetne materijale. Gordana Savić – stavili ste na dnevni red a Klobučaru zabranjujete da govori, što on onda ovdje radi. Mladen Mauhar – ovo je izvještaj Odbora za sport, kulturu i tehničku kulturu. Josip Horvat – ovo ispada tužakanje.

Davorin Klobučar – radi se o neradu, nestručnosti i nesposobnosti i nehtijenju djelatnika TZ da na neki način pokušaju s udrugama koje rade kvalitetno zakotrljati turistički promet. Primjećuje se ne stagniranje nego se ide unazad. Zaključit ću u dobroj namjeri jer želimo suradnju da se konačno pokrene turistički rad jer ovo nije rad nego nerad. Dolazi nam ljeto i trebamo koordinaciju, tražimo suradnju, a oni se jednostavno ne odazivaju. Učinite nešto ne sutra nego danas da bi konačno krenuli. Imamo bogom dan kraj imamo potencijale sportskog turizma najjače u državi, imamo prekrasan grad, infrastrukturu, kupsku dolinu, NP i možemo imati turistički promet vrlo velik ali moramo raditi zajedno. Također, na odboru pričamo o turističkoj zajednici i zalažemo se da mora profunkcionirati u interesu sporta Grada Delnica. Biti će sastanak sportskih udruga i ureda državne uprave i čekamo odgovor kad će to biti. Ovaj odbor je odradio sve radnje za izbor sportaša Grada Delnica i predlažemo da se na svečanoj sjednici izvrši i proglašenje najboljih sportaša.

Mladen Mauhar – sljedeća sjednica bit će vezana za Turističku zajednicu. Rasprava je otvorena.

Alen Janjušević – imamo točku dnevnog reda u kojoj se ljudi dovode u neugodan položaj. Čovjek koji izađe za govornicu, znači predsjednik Odbora, govori o nesudjelovanju TZ Grada Delnica prilikom organizacije sportsko-turističkih manifestacija a istovremeno nemamo direktoricu da na to odgovori, to nije korektno, nije u redu, to je politikanstvo. Reći ću i to da podržavam gospodina Klobučara u svemu što radi, to je nesporno, uz gospodina Klobučara u gradu još ima pojedinaca koji su angažirani ne samo na sportu i rekreaciji nego i u kulturi i drugim javnim djelatnostima, daju sebe prema afinitetima i nekom svom entuzijazmu i koje bi trebalo kvalitetno pratiti ali na način da se to kroz proračun valorizira i kroz rezultate. Kakvi rezultati tolika dotacija iz proračuna. Novaca nema ali se on može kvalitetnije rasporediti. Spomenuo bi i Croatia-open – ne ulazim u detalje ali vidite gospodin Urbanc je dovuкао značajan zapažen broj ljudi i bez obzira na to da li se tko kome sviđa ili ne, svaki pojedinac koji nešto radi u ovome gradu mora se mjeriti prema rezultatima a ne prema osobnom afinitetu. Što se same TZ tiče ne bih govorio dok nema direktorice. Moram reći samo to da određeni argumenti stoje ali ajmo ih raspraviti na drugoj sjednici. Molim predsjednika TZ, gospodina gradonačelnika, da kaže nešto više o problemu jer ovdje su ljudi prozvani što nije dobro jer ih danas ovdje nema. Odgovorite gradonačelnice gospodinu Klobučaru.

Gradonačelnik – one imaju razloge i sve izlaske imaju zapisane i to se može vidjeti. Što se tiče gospodina Klobučara i njegovog Odbora TZ je dala oko 80.000 kuna za rad i sad izgleda – bolje da su one dolje a novaca nema ili da nisu pa da financijski pomognu. Nije točno da ih baš nigdje nema, no možemo se dogovoriti. Neka kompletna ekipa TZ bude na manifestaciji ali neće biti novaca ili

obratno. Apsolutno nema smisla govoriti bez njih. Neka kažu sve što rade, koliko su gdje angažirane i onda možemo kvalitetno raspravljati.

Ivica Briški - nastup gospodina Klobučara – čemu TZ, jako teške riječi su rečene i zaslužno je da o tome na jednoj sjednici kvalitetno govorimo. TZ je pravna osoba čije su članice pravne i fizičke osobe u djelatnostima ugostiteljstva i turizma i neposredno su povezane djelatnostima na području grada Delnicama. Zadaci zajednice su poticanje, koordiniranje, suradnja i organiziranje itd.itd. Kako to da odbor nije izvijestio vijeće TZ pa da oni to pregledaju, da dođu pred Vijeće s problemom koji je takav. Ovdje nešto drugo miriše. Nije slučajno zakonodavac akceptirao i utvrdio da potrebu postavljanja na čelo TZ stavi gradonačelnika, načelnika. Čelni čovjek TZ je gradonačelnik. Gospodin Mauhar je svojevrjemenom davao pljuske zamjenici vezano uz osnivanje sportske zajednice a sad pljuska ponovo ide prema PGS-u, gradonačelniku itd, to je čuškanje TZ čiji je on čelni čovjek. Znači počelo je šamaranje HDZ-a po PGS-u. Da li ste sudjelovali u izradi akcijskog plana TZ – vi kao Udruga Kupa? Svojevremeno na samom početku – krajem 2008. godine TZ na požurnicu gradonačelnika odgovara kako nisu uspjeli završiti akcijski plan razvoja turizma koji je grad povjerio njima. Tema je trebala biti ovdje na neki drugačiji način. Ovo je početak neke priče, rekao bih dijeljenje lekcija dviju stranačkih suradnika u vlasti. Na kraju – svakako je potrebna suradnja, energija za osmišljavanje svega.

Mladen Mauhar – možemo zaključiti ovu točku koja je informacija, neki su iskoristili da bi možda nekoga i posvađali no od svađa neće biti ništa. Nemamo o čemu glasovati. Odbor je inzistirao da se o TZ počne govoriti i mislim da je to potrebno i zato je potrebno kvalitetno pripremiti materijale i to će biti za sljedeću sjednicu.

Time završavamo današnju sjednicu.

Dovršeno u 18,55

Napisala
Klaudija Kozelički

Predsjednik
Mladen Mauhar