

Z A P I S N I K
S 25. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA DELNICA
održane 17. svibnja 2012. godine
u Velikoj vijećnici s početkom u 15,00 sati

Prisutni: Mladen Mauhar, Ljubica Vujnović, Miroslav Mihelčić, Josip Gašparac, Davor Grgurić, Franjo Jakovac, Josip Horvat, Jelena Pavić Mamula, Gordana Savić, Arijana Šercer, Tomo Vučić, Ivica Briški, Alen Janjušević, Robert Abramović i Tomislav Kezele

Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: Maja Kezele, zamjenica gradonačelnika; Gordana Piskač, pročelnica Jedinog jedinog upravnog odjela; Tomislav Mrle, Đulio Jusufi i Davorka Grgurić voditelji Odsjeka, Nikola Muvrin, direktor „Risnjak-Delnice“, Danijel Popović, predsjednik MO Crni Lug, Lidija Žagar, predsjednica Komisije za dodjelu priznanja Grada Delnica, Dražen Magdić, Hrvatski laburisti Ogranak Delnice, Vladi Balić, projektant, predstavnik AGA Rijeka, Igor Meixner sa suradnicima – DLS Rijeka, djelatnici JUO Sanda Bubanj i Tibor Briški, te novinari Radija „Gorski kotar“, Radio „Rijeke“ te Novog lista.

Predsjednik Gradskog vijeća, Mladen Mauhar, pozdravlja sve prisutne. Konstatira da je prisutno 15 vijećnika te postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Predsjednik navodi da su materijali vezani uz prezentaciju dostavljeni elektronskim putem.

Na zapisnik s prošle sjednice primjedbu daje Gordana Savić – upozorava na krivo upisano ime na 6. stranici zapisnika. Naime piše da je Mladen Janjušević rekao „to je uvreda, opominje vijećnika“ a ispravno je Mladen Mauhar. Ovu primjedbu vijećnici su prihvatili te je, s usvojenom primjedbom, zapisnik s prošle sjednice jednoglasno usvojen.

Nadalje, Gordana Savić - na pitanje Davora Grgurića koje je detaljno pitano pisani odgovor nije točan, ako je on zadovoljan ja nisam. Mladen Mauhar navodi da je tako rečeno. Pisani odgovori na vijećnička pitanja su dostavljeni s materijalima za ovu sjednicu. Tomislav Mrle – sada se raspravlja o zapisniku i tako je rečeno, možda se ne slažete s rečenim, ali u raspravi o zapisniku bitno je da li je napisano ono što je i rečeno. Gordana Savić pita u kojem kontekstu onda može reagirati? Mladen Mauhar kaže da može postaviti pitanje pod točkom vijećničkih pitanja.

Predsjednik predlaže dnevni red kao u pozivu sjednice s time da točke 4. i 9. zamjene mjesta kako bi gosti ove sjednice bili na početku. Ovaj je prijedlog jednoglasno prihvaćen.

Daje prijedlog na glasovanje i prijedlog je jednoglasno usvojen.

Pročitao je dnevni red kao u sazivu sjednice s izmijenjenim redoslijedom točaka 4. i 9.

Josip Horvat, u ime Kluba vijećnika SDP-a i nezavisnog vijećnika, daje primjedbu koja se odnosi na skidanje s dnevnog reda 1. točke, te predlaže da se o toj problematici napravi posebna tematska sjednica. Nakon mnogih inzistiranja da nam se pruži potpuna informacija, nakon nemilih događaja s inspekcijom i zaključka da nam se dostavi kvalitetna informacija dočekali smo da ta točka dođe na dnevni red ali bez ikakve pisane informacije koja je trebala uslijediti. U takvim uvjetima nemoguće je kvalitetno raspravljati pa predlažem da se takva informacija hitno sačini, da se održi nova sjednica samo s tom točkom i da se u informaciji razrade sve varijante koje su do sada bile, svi projekti koji su razmatrani, da se napravi komparacija kako bi vijećnici donijeli konkretnu odluku, a sjednici danas ne prisustvuje ravnateljica Vrtića. Osim toga održana je i sjednica Odbora za prostorno planiranje, nisam joj prisustvovao ali sam dao pisano očitovanje koje nije čak ni pročitano, a time sam jasno dao na znanje da taj Odbor koji je najkompetentniji to uopće nije stavio na dnevni red. To su dovoljni razlozi da točku odgodimo.

Gordana Savić ima primjedbu na točku 1. i 2. – materijale smo dobili putem maila, ali oni se ne slažu s nazivom točke. Naziv prve točke – „... i dogradnja“ znači da mora nešto postojati, jedan zid, da bi se dogradilo što nije točno. Nadalje, obećali ste da će točka biti pripremljena što nije točno, a rekli ste i obećali da će za mjesec dana biti sjednica što nije bilo, sjednica je nakon dva mjeseca i nije pripremljena i mislim da o ovim točkama ne možemo kvalitetno raspravljati.

Alen Janjušević – kako ćemo raspravljati o normativima propisanim zakonom kad na sjednici nema ravnateljice. Mladen Mauhar – ravnateljica je hitno morala otkinuti u Rijeku.

Sa sjednice je otišao vijećnik Janjušević te predsjednik konstatira da je trenutno prisutno 14 vijećnika.

Predsjednik daje na glasanje prijedlog Kluba vijećnika SDP-a i nezavisnog vijećnika o skidanju s dnevnog reda 1. i 2. točke. Nakon glasanja konstatira da prijedlog nije prošao (4 glasa za i 10 glasova protiv).

Nakon toga predsjednik predlaže sljedeći

DNEVNI RED

1. Presentacija projekta rekonstrukcije i dogradnje Dječjeg vrtića „Hlojkica“
2. Presentacija privremenog smještaja djece
3. Odluka o davanju suglasnosti na mjerila i postupke ostvarivanja prednosti pri upisu djece u program Dječjeg vrtića „Hlojkica“
4. Odluka o usvajanju izvješća o Planu gospodarenja otpadom u Gradu Delnicama za 2011. godinu
5. Vijećnička pitanja
6. Godišnji obračun Proračuna Grada Delnica za razdoblje od 1.1. do 31.12. 2011. godine
7. Izmjena Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Delnica za 2012. godinu
8. Odluka o ukidanju statusa javnog dobra za zemljište na kčbr 13605/2 i 15993/3 k.o. Delnice II
9. Analiza sustava zaštite i spašavanja na području Grada Delnica u 2011. godini
10. Odluka o stavljanju van snage odluke o radnom vremenu prodavaonica i drugih oblika trgovine na malo
11. Odluka o utvrđivanju kriterija i načinu uspostavljanja suradnje između Grada Delnica i Općine Žabljak
12. Odluka o dodjeli Nagrade Grada Delnica za životno djelo u 2012. godini
13. Odluka o dodjeli Godišnje nagrade Grada Delnica za 2012. godinu
14. Odluka o dodjeli Godišnje nagrade Grada Delnica za 2012. godinu
15. Odluka o dodjeli Povelje Grada Delnica za 2012. godinu
16. Odluka o dodjeli Povelje Grada Delnica za 2012. godinu
17. Odluka o dodjeli Povelje Grada Delnica za 2012. godinu
18. Odluka o dodjeli Povelje Grada Delnica za 2012. godinu

Dnevni red je, uz 10 glasova za i 4 glasa protiv, prihvaćen.

Na sjednicu se vraća vijećnik Janjušević. Prisutno je 15 vijećnika.

Točka 1.

Vladi Bralić – projekcijom je prezentirao projekt rekonstrukcije i nadogradnje Dječjeg vrtića koji je 2010. godine napravljen i na njega je dobivena potvrda glavnog projekta. Po zakonu sve je zadovoljeno da bi se vrtić mogao sagraditi. Zakon o građenju diferencira samo dvije stvari – gradnju kad se radi novo, a kad se nešto npr dograđuje, nadograđuje, adaptira, prenamjenjuje onda se to zove rekonstrukcija, tako da je u našem slučaju to rekonstrukcija. Proširenje postojećeg vrtića – vidi se velika razlika u površini s 4 prostorne jedinice i one su projektirane po standardu predškolske ustanove i tu bi stalo 90-tak djece. Jaslička djeca bi po tom konceptu bila smještena u postojećem vrtiću. Prikazao je prostorni prikaz postojećeg i tzv. novog vrtića. Ovdje je osigurana i priprema obroka a, obzirom da je parcela skučena a zadana je neizgrađenost, dogodilo se da kuhinja nije stala u prizemlje te je predloženo da bude u podrumu, a kad se već podrum kopa došlo se do ideje za izgradnju garaže od cca 560 m², ovdje je i praonica rublja, prostor za glačanje. Postoji postojeća kotlovnica i ona zadovoljava svojim kapacitetom i ovo proširenje je usuglašeno sa školom i županijom ali bi morali imati novu podstanicu. Moramo imati i lift odnosno manje dizalo kako bi se hrana prema standardima transportirala do prizemlja, no lift naravno dalje ide i po svim etažama kako bi ga bolje iskoristili. Iznad prizemlja je dio uprave vrtića i na samom potkrovlju postoji mali dio koji se može iskoristiti za smještaj igraćaka primjerice a postoji i još jedan dio slobodnog prostora koji se može na različite načine iskoristiti. Imamo troškovnike dosta dobro razrađene, no fazu izvedbenog projekta još nismo

napravili što je dobro da se mogu još neke stvari mijenjati. Ukupno planirana sredstva za sada su cca 2 milijuna eura, no točno će se znati kad se prikupe ponude na tržištu.

Mladen Mauhar – slikama se vidjelo sve što je trebalo, čuli smo puno informacija, u ovom trenutku su cijene na tržištu nešto niže nego u vrijeme projektiranja. Otvara raspravu.

Alen Janjušević – ovo izgleda lijepo i vjerujem da, kad bi imali novaca, ne bi bilo upitno podržati ovaj projekt. Međutim, tko će to platiti. 2 milijuna eura je pola proračuna, znači da novaca nemamo. Projekt je fenomenalan i zadovoljava sve standarde. No, imamo puno praznih objekata u Delnicama, zaboravili smo pročistač koji je osnovna civilizacijska potreba, prostori u koje godinama nije ulagano – stara šumarska škola – mogli su se preadaptirati za tu svrhu. Predložili smo rješenje OŠ u Crnom Lugu i bar smo nešto predložili, možda bi se moglo razmisliti da se zgrada šumarije preadaptira u vrtić, neka gospoda odu na Lovački ili u zgradu HŠ i neka zgradu šumarije daju vrtićarcima jer višak prostora definitivno postoji. Ili, SDP ima rješenje – naša zgrada, ako se radi o privremenom smještaju mi ćemo ustupiti zgradu.

Josip Horvat – sve je lijepo ali osobno danas nisam spreman niti sposoban donijeti konačni sud. Načelno mi se sviđa projekt, ali o ovoj točki dnevnog reda prethodile su mnoge druge stvari, ovdje smo vidjeli i propagandnu jednog proizvođača, prije sedam godina napravljen je još jedan skromniji projekt – 150.000 kuna i završio je negdje u ladici, ovaj projekt rekli ste da je rađen 2010.godine a danas mi prvi puta čujemo za njega. Garaže – jednostavno naše mogućnosti su takve da moramo debelo razmisliti do koje mjere možemo ići. Nama se trebalo prezentirati stvarne činjenice, perspektivnost. Nadalje – škole su škole, vrtići su vrtići a kontejnerski terminal je uvijek kontejnerski terminal. Istovremeno vrtić i škola su institucije i ne smiju odudarati od općeg kulturnog prosjeka. Gori nam pod petama što se tiče djece, uvjeti smještaja djece se pogoršavaju jer su sve zahtjevniji uvjeti i za njima kaskamo još i više. Već dvije godine upozoravamo na manjak prostora, moramo ubrzati smještaj djece, a ako smo Grad prijatelj djece moramo ići na postojeće prostore i na privremeno korištenje postojećih prostora koji bi bili na granici minimuma standarda iz razloga da zbrinemo djecu. Prihvaćam ovo kao informaciju i prezentaciju ali ne mogu glasati dok ne dobijem opći materijal da kompletnu prezentaciju ne stavimo u kontekst svih stvari koje ju prate.

Miroslav Mihelčić – konačno smo dobili informaciju, do sada se pričalo samo u kuloarima. Mislim da će biti realnija druga točka dnevnog reda jer je problem u sredstvima. Mislim da su ovo prezentacije, informacije i pita predsjednika kada će biti dječji vrtić na vijeću s time da to bude točka koja će se zvati odlukom.

Mladen Mauhar – tijekom ove sjednice bit će dosta informacija, nismo mogli sve vam dostaviti i zato je ovdje projektant i možemo se upoznati sa projektom, doznati sve što nas interesira. Nadalje, u sljedećoj točki vidjet ćemo film koji je bio na HRT-u da vidite i ovu drugu varijantu. Bit će prezentirano sve što je potrebno znati o vrtićima i o problemima koji tište Grad. Istina da kasnimo, čekali smo prijem u ministarstvo, u EIB-3 smo kandidirali vrtić, tri mjeseca nas nitko nije primio i to je problem resornog ministarstva. Konačno smo došli tamo, rečeno je da je projekt prošao, ali EIB-3 ove godine ne ide ili eventualno ide krajem godine. Možemo znači računati na sredstva iz europske banke ali u ovoj godini ih vjerojatno neće biti. To su činjenice. Jedno premosno rješenje možemo naći.

Josip Horvat – replicira – nije zadovoljan da je ovo konačna informacija. Građevinar sam ali iz ove prezentacije ne mogu dobiti ono što želim.

Mladen Mauhar – nudili smo vam da vodite Odbor za prostorno uređenje, zašto se niste primili posla, danas bi bili primjer kako se radi, samo kritizirate a niste htjeli odraditi.

Josip Horvat – jeste li pročitali moje pismo. Ja sam, kao član odbora ovoga vijeća, dao pismo i trebali ste ga dati na Vijeće, nisam želio da sudjelujem u odboru koji će raditi po vašim direktivama.

Mladen Mauhar – vi ste trebali voditi odbor ali ste odbili. Nadalje je pročitao vijećnicima članak pripreme novog zakona ministricice Opačić koji se odnosi na dadilje čime bi se nastojao riješiti problem nedostatka smještaja vrtićkog i jasličkog prostora.

Alen Janjušević – replicira predsjedniku – puno je rečeno, porečeno, izvrnute stvari i malo je bezobrazno izvrtati neke stvari. Na sjednici vijeća g.Mauhar je rekao – deset milijuna kuna u roku od mjesec dana sjeda na račun Grada Delnica. Trebalo je znači dodati još 6 milijuna kuna, to ste obećali za vrijeme dok je u državi bio na vlasti HDZ. Sad govorite da je kriv SDP jer nema novaca.

Mladen Mauhar – što mi sad replicirate? Ovo je političko predavanje a ne replika.

Ivica Briški – kao vijećnik i kao građanin prvi puta vidim prezentaciju vrtića. Dugo godina vrtić dominira kao stalna tema naših dnevnih redova. Mogli smo se hvaliti tim kompleksom kao i

domom zdravlja i Talijani su se divili kompleksom vrtića, škole, dvorane. Pazilo se na svaki detalj, vizualno dobro izgleda ali u pitanju je novac, kakvo je naše kreditno opterećenje u gradu. Tu je još i pročištač i zalutali smo još i u velike nepoznanice izmještanja autobusnog kolodvora. U dugoročnoj priči moramo se tijesno povezati uz postojeći projekat da dođemo do visokih standarda koji su ovdje zacrtali. Pitam predsjednika – obećali ste da deset milijuna sjeda, inspekcija koja je udarila naše građanke možda je donijela i dobre stvari, sve se uzburkalo i sve nas je natjeralo da o tome brinemo. Vi ste politički htjeli poentirati. Pita gdje je projekt kojeg je napravio Piršić? Gordana Piskač - nikad nije napravljen – raskinuli smo ugovor jer se nije makao dalje od početka usprkos produženju rokova. Ivica Briški – upravno vijeće je također trebalo biti konstruktivnije.

Alen Janjušević – replika – dobro ste konstatali da je moguće postojanje projekta koji je ranije napravljen. Molio bih vas da kad vam gospođa odgovori da tražite ispravu o raskidu ugovora. Gordana Piskač – projekat nije plaćen, ugovor je raskinut i jedna kuna nije plaćena. Odluku o raskidu ugovora možete dobiti. Alen Janjušević zamolio je da se ta odluka dostavi.

Franjo Jakovac – dugo se s prethodnim projektantom natezalo oko izrade materijala, nije odradio potrebna rješenja, vrlo površno je shvatio problem, u tom je projektu bilo nekoliko štenga dolje ili gore, kad smo razgovarali o problemima osoba s posebnim potrebama nije se više ništa moglo izregulirati. Sam prostor i raspored nije pružao zadovoljavajuće uvjete da bi se takav projekt prihvatio, a obzirom na neispoštivanje rokova zaključeno je da se raskine ugovor s prethodnim projektantom. Tada je gospodin Bralić profesionalno odradio svoj posao, poradio je na kontaktu vanjsko-unutrašnjeg uređenja, no to je bilo u vrijeme dok se vrtić još i mogao napraviti, dok još nije bilo krize. Išlo se na dobivanje građevne dozvole no kriza je napravila svoje. Ovaj projekt vrtića je fantastičan. Mislim da treba zadat rok u kojem treba prići izgradnji i dovršenju ovog vrtića da bude ponos grada. Pohvaljuje gospodina što je profesionalno odradio posao. Nadalje, ako nađemo novaca, zašto ne bi imali standard za podzemnu garažu, sve bi se obavilo po suhome, djeca ne bi kisnula i vrijeme je da i mi imamo takvo nešto. Podrumski dio praktički je dobro rješenje iako je predviđena i podstanica, trebali bi razmišljati da imamo svoju ložionicu kako bi se mogli potpuno odvojiti od škole.

Alen Janjušević – predsjednik UV vrtića govorio je o prijedlogu koji je ovdje s naslova kao da već idemo u taj projekat. Franjo Jakovac – govorio sam u svoje ime.

Davor Grgurić – apsolutno smo svjesni koliku medijsku pozornost su pobudila nedavna događanja vezana uz nedostatak prostora. Ovim rješenjem sam zadovoljan, pohvaljujem ga. Govorim kao roditelj kojemu je dijete pod upitnikom za upis u dječji vrtić. Ovo je danas bila prezentacija i nadam se da će na vijeću biti još puno prilike da se pretrese svaki detalj. No, sada se radi o problemu kojeg moramo riješiti do jeseni. Kao vijećnik dajem zeleno svjetlo gospodinu Braliću no naše su mogućnosti takve kakve jesu. Očekujem drugu točku dnevnog reda koja nudi vatrogasno rješenje i nadam se da ćemo zajednički napraviti to da se svako dijete našega grada zbrine.

Gordana Savić – gospođa pročelnica, (upravo sam vas prozvala – vratite se natrag), kompetentna je gospođa pročelnica da nam kaže o tome, gradonačelnik je na bolovanju, ili Maja treba reći tko je naručio projekat, koja je cijena, koji je to projekat po redu. Projekat je ok ali možda postoje alternativnija rješenja koja su nam prihvatljivija. Hoćemo li dobiti novce, opet ćemo ići u rebalans, da li ćemo dobiti novac od ministarstva. Zašto nam niste ponudili više rješenja za vrtić. Može li se ovo raditi po fazama jer to je nama bitno radi financiranja. Tražim da nam pročelnica objasni ova pitanja, a ne da napušta prostor ove prostorije kad raspravljamo o tako žustroj temi. Isto tako i dogradonačelnica.

Gordana Piskač – nije vrijeme vijećničkih pitanja, molim gospođu Savić da malo ljepšim tonom komunicira samnom. Ova pitanja pokazuju da niste upoznati sa procesom koji se događao ranijih godina. Svjet nije počeo 2010.godine, u vrijeme prošlog vijeća je donesena odluka da se ide u izradu projekta, osigurani su novci, poglavarstvo je donjelo odluku, raspisan je natječaj i najpovoljnija ponuda je bila ponuda g.Piršića. Imao je rok da napravi idejni projekt što nije učinio i odlukom mu se rok produžio no opet nije zadovoljio i ugovor za izradu idejnog projekta je raskinut. Raspisan je novi natječaj, novi projekt koji je bio na UV vrtića, razgovaralo se s obje ravnateljice, kad je usvojen projekt ishoda je lokacijska dozvola, napravljen je glavni projekt i prezentaciju djelova imali ste sada ovdje priliku vidjeti. Projekt je 2010.dovršen, čekali smo da nam se ne dogodi da zbog nedostatka novaca ne istekne potvrda glavnog projekta, sad se aktualno razgovara o tome i ovo vijeće smo upoznali s ovim projektom. U načelu vanjski oblik ne bi se trebao mjenjati no i to je moguće ali košta i treba vremena. Cjenu ne znam na pamet. Osim toga, ja nisam gradski vijećnik.

Gordana Savić – imam pravo na repliku –

Tomislav Mrle navodi da Gordana Piskač nije u izvlašnoj vlasti nego je pročelnica JUO i nije dužna odgovarati na pitanja. Ovo je rasprava, pročelnica nije u izvršnoj vlasti.

Mladen Mauhar – htjeli ste skinuti ovu točku s dnevnog reda a onda ste najglasniji, što bi replicirali? Pročelnici sam dozvolio da vam odgovori. Trebali ste raspravljati a ne ispitivati pročelnicu.

Gordana Piskač - imam osobnih problema i moram napustiti sjednicu i sva pitanja koja će mi biti upućena ja ću na njih pisano odgovoriti.

Gordana Savić – ne možete napustiti sjednicu! Ja ne znam kome trebam postaviti pitanje zašto se nije radilo paralelno dva ili tri projekta ovisno o cijeni pa da ovo vijeće odluči koju cijenu i kakav projekt možemo prihvatiti.

Tomislav Mrle – postoji izvršna i predstavnička vlast.

Gordana Savić ja pitam izvršnu vlast, a tu je Maja.

Maja Kezele – nadam se da ću odgovoriti i na vaše pitanje, vi ste upoznati s jednim projektom koji nije od jučer i činjenica je da ste svaki dan mogli doći, zatražiti projekat i bili bi upoznati s time, bila je mogućnost kandidirati projekat na europska sredstva i europske fondove i to je ono o čemu smo pričali i za što imamo gotovu projektnu dokumentaciju. Druga je stvar što novaca nema i što na sljedećoj točki prezentiramo alternativu. Predlažem da pogledamo i drugu prezentaciju.

Josip Horvat – ne mojte nas muljati, sve što je Gordana rekla – molio bih da to bude napisano s točnim podacima i da nam se dostavi. Molim predsjednika da sve ovo što je ovdje bude kao poseban materijal složeno – anamneza bolesti.

Mladen Mauhar - hoćete slijed od 2008. sa svime što se događalo.

Ivica Briški – oslobodite nas prezentacija, prezentirajte u naprijed neke teme a ne da vijeće postaje prezentaciona tema. Informativni tematski blok.

Franjo Jakovac – ova tema je ovdje na dnevnom redu da se dobiju prave informacije. Tko nam brani da imamo još deset sjednica s ovom točkom dnevnog reda. Tko kaže da je ovo zadnje.

Gordana Savić – replicira Jakovcu – dajte zapamtite danas je 17.5.2012. i to je tek druga sjednica Gradskog vijeća ove godine. Do kraja godine imat ćemo još tri vijeća.

Mladen Mauhar – što ste sad replicirali?

Gordana Savić – Jakovcu jer je rekao da imamo još vijeća.

Mladen Mauhar - zaključuje ovu točku dnevnog reda i poziva g. Jakovca da prezentira sljedeću točku dnevnog reda, materijali su dostavljeni elektronskim putem, a bit će prikazan i kratki film.

Točka 2.

Franjo Jakovac – ovo je prijedlog UV na koji način bismo mogli riješiti trenutnu situaciju kada nedostaje prostor i za vrtić i za jaslice a nemamo sredstava i ne znamo u kojem bi se periodu prethodna točka mogla planirati, ovo bi bilo relativno brzo gotovo, no sve ovisi od administracije. Princip koji smo uz mnoštvo drugih ideja koje smo imali – adaptacija hola u kinu gdje se pojavio problem s hranom, prijedlog da se voze djeca u Crni Lug – tu smo s roditeljima razgovarali i oni su bili protiv, nadalje je bilo prijedloga za kuću na igralištu u koju bi trebalo puno investirati da bi se udovoljilo standardima. Bila je i ponuda da bi se koristio prostor SDP-a no i tu treba dosta adaptacije da se zadovolje standardi, isto je i s prostorom od Miteha koji je ponuđen. Puno ima solucija no sve je relativno skupo i relativno sporo. Ovaj prijedlog je na UV iskristaliziran kao optimalno rješenje. Ovo je prijedlog kako na brzinu zadovoljiti standarde, privremeno, dok ne krenemo u realizaciju pravog, konkretnog projekta. U nastavku je prikazao prezentaciju projekta. Proizvođači ovih modularnih sustava slični su lego kockama samo u većim razmjerima. Imamo problem sa smještajem djece a kasnije ćemo razmišljati o nekakvom izgledu kad to budemo izmicali i gradili vrtić. Može izgledati vrlo jednostavno ali je to prostor koji može zadovoljiti predmetne standarde. Oblik samog prostora je po želji, može izgledati skladno, Nijemci i cijela sjeverna Europa pa i Zaprešić na taj način rješavaju problem.

Mladen Mauhar – evo vidjeli smo i jedno privremeno moguće rješenje. Otvara raspravu.

Miroslav Mihelčić – ovo je rješenje brzo pa pita na kojem bi se to mjestu gradilo, da li na mjestu ovog vrtića iz prve točke? Ponovo pitam kad ćemo konkretnu odluku ovdje raspraviti.

Maja Kezele – tražili smo sastanak s gospodom Blažević u Županijskom odjelu za prosvjetu i nadamo se da ćemo uskoro i njoj prezentirati ovo što smo zamislili i prostor koji bi nam bio potreban a koji je neposredno uz sadašnji vrtić. Postoji više opcija – dvije od tri solucije uzurpiraju prostor škole s čime se načelno složila ravnateljica ali o tome donose odluku Županija kao osnivač i Školski odbor. Hitno nam je potrebno dodatnih 60 m² prostora za još jednu vrtićku skupinu i prihvat dvadesetak djece što mora imati vezu s čvrstim objektom škole. To bi bio prostor na parceli koja ne zahvaća budući vrtić.

Franjo Jakovac – mišljenje nadležnog ministarstva smo dobili da to zadovoljava standarde. Čak je bilo govora, obzirom na trenutno stanje, da se infrastruktura povuče i pripremi za fiksni novi dio a na tom djelu da se napravi privremeni objekt. Kad se odlučimo ići u izgradnju vrtića sve se može izmjestiti, a bitno je da je uz postojeći objekt jer time rješavamo sve ostale djelove koji se tiču npr prehrane.

Davor Grgurić – u ime roditelja čija djeca nisu upisana nadam se da ćemo doista nešto načiniti a to znači i brzo i ažurno reagiranje i da ćemo do jeseni riješiti taj gorući problem Delnica. Mislim da je ovaj modularni sistem nekako najprihvatljiviji, nema puno dodatnih investiranja i brzo se postavlja. Nadam se da ćemo brzo imati i sjednicu u kojoj ćemo donijeti odluku da se u taj projekt ide. Predlaže i javnu raspravu o toj temi te da se na portalima postave ovakve slike kako se ne bi pojam kontejnera mješao uz nešto drugo.

Josip Horvat – u načelu prihvaćam informaciju, ovo je po meni promotivni prospekt jedne firme koja proizvodi kontejnere i koja nudi sve moguće opcije i to je istina. Mogu se upotrijebiti za svašta ali bilo je rečeno – na brzinu, privremeno i jeftino. Zanima me što to znači? Građevinar sam i znam dosta toga oko izgradnje i do koje mjere je nešto na brzinu i do koje mjere može biti jeftino. Ovo što je prikazano jesu trajni objekti, to je modularna izgradnja i ona je zapravo u redu. Kad smo već uzeli promotivni materijal zašto nismo uzeli jedan drugi promotivni materijal proizvođača nekih primjerice drvenih objekata. Opet smo se uhvatili jedne jedine mogućnosti. Moram to usporediti s nečim drugim. Pitanje cijene je također upitno, trebam komparaciju. Nije mi dovoljna samo cijena nego komparacija s drugim rješenjima. Ostali prostori koji su se ponudili – nisam znao za ponudu Miteha – oni su građevinska firma, čisti je to objekat, znam kako izgleda, zar za privremeno rješenje nije povoljnije da idemo s Mitehom u nekakav aranžman. Odredimo se koliko je to privremeno rješenje, ako se radi o deset godina onda to nije privremeno nego trajno rješenje. Dajte mi podatke koje sam spomenuo i dajte mi na 3-4 strane materijla da možemo komparirati podatke.

Jelena Pavić Mamula – osobno mi se sviđa ideja, ali time bi rješavali samo problem vrtića a to ne rješava problem jaslica. Kada se taj problem jaslica planira riješiti i što je zapravo s jasličkom djecom, ili očekujete zakon o dadiljama? Ovo je onda polovično rješenje. Imate li podatke o okvirnim cjenama koliko bi to koštalo

Maja Kezele – projektno će se rješavati na način da se naprave dva modula čime bi se oslobodio jedan prostor za jasličku grupu, no to je opet pitanje za Županiju. Imamo jednu lokaciju koja je u vlasništvu vrtića, tamo stane samo jedan kontejner, a za drugo trebamo suglasnost Škole odnosno Županije. Time bi vatrogasno riješili oba problema. Projektno bi obuhvatili da imamo rješenje i za jaslice i za vrtić, za dva modula, 120 m². Ovo što se spomenulo je 400 eura po kvadratu. No, puno ovisi o onome što sve želimo. S druge strane treba reći, za jasličku skupinu, trebaju dodatna sredstva u smislu kadrova, nedostaju još dva odgajatelja, kuhar i medicinska sestra. I za novu vrtićku skupinu trebamo odgajatelja i pola kuharice. Bila sam na jednom sastanku u Odjelu za urbanizam, prostorno planska dokumentacija je pregledana i rečeno mi je da će biti moguće nešto takvo napraviti.

Gordana Savić – htjela bih predložiti jedno još rješenje, je li se razmišljalo o tavanskom prostoru u školi čime bi se preraspodjelom dobile dodatne prostorije za vrtić, ne treba građevinska dozvola, dobivamo na vremenu. To je neiskorišten prostor koji samo treba urediti. Kad se usporede cijene za građevinsku dozvolu, projekti i sve drugo, puno bi bilo prihvatljivije ili koristiti prostor Goran građevnoga ili ovaj školski. Važan je rok izgradnje i danas ne treba glasati o ničemu nego trebamo zaključiti i toga se strogo pridržavati jer je to važno za nezbrinutu djecu. Po normativima koje smo dobili od ravnateljice shvatila sam da u jednoj grupi jasličke djece može biti 6. djece. Ovo je najgorući problem. Djeca jasličke dobi, to treba prvo riješiti. Mislim da morate razmišljati o više djece.

Franjo Jakovac – o potkrovlju smo razgovarali s ravnateljicom no pitanje je bilo peći i grijanja toga prostora, ravnateljica je rekla da je razgovarala sa stručnim ljudima i da su oni rekli da se tamo ne može ništa graditi. Što se tiče tih dozvola isto vremena će nam trebati kao što će trebati da škola

ishoduje za uređenje prostora. Ravnateljica je kompetentna za svoj prostor. Osim toga ako tamo nema volje onda to ne možemo niti forsirati.

Ivica Briški – želje i potrebe naspram financijske opterećenosti. Dvorana, muzej, vrtić, jaslice, hotel, autobusni kolodvor i pročistač. Da li možete, kao izvršna vlast, posložiti ove želje i reći koji su prioriteti.

Robert Abramović – ako odluku ne donesemo i idemo na modularni dio onda iz njega nikada nećemo izaći. Ne kažem da je loš. Adaptacija postojećih građevinskih prostora se u načelu pokazuje dosta skupa, možda treba vidjeti par razina jer javna nabava i svi postupci te žalbe i sve slično mogu napraviti velike probleme, također treba i prostora za ishodovanje dokumentacije. U načelu ove prijedloge treba doraditi ali da se ide u odluku da dugoročno, perspektivno radimo vrtić a da privremeno idemo s rješenjem. Da vidimo što znači ako te modularne sisteme vraćamo za neko vrijeme na neka druga mjesta. Moramo biti dosta brzi i prikupiti još nekoliko podataka.

Tomislav Mrle – javna nabava – službenici će odraditi sve ono kako bude donesena odluka. Želim reći da svi postupci koji koštaju više od 70.000 kuna podlježu postupku javne nabave a to traje nekoliko mjeseci a uz to tu su i žalbe koje mogu produžiti znatno ovaj postupak. Javna nabava je prilagođena zakonima europske unije i vrlo su rigorozni. Postupak je vrlo zahtjevan. Govorim da ne bi službenici bili odgovorni da nešto nisu odradili, samo da se zna kakav je postupak. Da bi službe radile moraju postojati odluke koje pokreće gradonačelnik sukladno planu nabave. No, koji postupak, kako – to nam netko mora reći.

Gordana Savić – replika – u pitanju su rokovi, kako ćemo ih slijediti kad smo tek na drugoj sjednici Gradskog vijeća u ovoj godini. Usporeni smo ko najsporiji vlak.

Franjo Jakovac – stvar je percepcije ljudi koji su primili prezentaciju. Ovo nije prezentacija jedne firme, nisam stigao obrisati jedan naziv, ima nekoliko ponuda i ovo nije proizvod samo od jedne firme. Cijene osnovnih modula su od 120 tisuća do 182 tisuće kuna za jednu vrtićku skupinu. Što se tiče rokova već kasnimo. Koliko koštaju adaptacije to nitko ne pita. Upravno vijeće vrtića nudi ovaj prijedlog jer ga smatramo najprihvatljivijim, rokovi nas grizu, djeca neće moći u vrtić, jaslice. Mislim da bi trebalo u roku od 10-15 dana donijeti odluku što ćemo raditi i da li ćemo uopće raditi. Ako sve što se predloži nije dobro onda nešto nismo dobro shvatili, ako se odlučimo idemo odmah realizirati. Recimo rok do kada mora biti gotovo, posložimo prioritete, a vatrogasna rješenja moramo naći. Izrada objekta je 6-7 tjedana a montaža nekoliko sati.

Alen Janjušević – slažem se da nam gori i da moramo riješiti taj problem. Treba izvršiti komparaciju kao što je rekao Horvat, nije dovoljno samo reći nego treba razgovarati s gospodinom iz Goran građevnog jer možda može on još i pomoći.

Franjo Jakovac – ideje ovako mogu dolaziti iz dana u dan i samo odugovlačimo.

Josip Horvat – politika pred svršenim činom – da se odlučimo između čega? Kontejnera i ničega? Tko je kriv da 3 godine nitko nije primjetio ništa nego nas je dotjerao do zadnjih deset dana. Imamo gradske službe. Napravite komparaciju.

Franjo Jakovac – kad smo spomenuli adaptaciju Kina apriori je odbijeno, adaptacija objekta na igralištu ne zadovoljava standardima, treba vidjeti troškove ne samo oko adaptacije nego i prehrane i sličnoga.

Gordana Savić – replika, kao privatni poduzetnik nemoguće je donijet odluku na osnovu jedne ponude jer to ne postoji. Trebamo imati najmanje dva rješenja a bolje je još i više.

Mladen Mauhar – vi biste radili analizu analize a konkretnog rješenja od vas nema. Deset godina vršite analizu analize i tako ste naučili.

Alen Janjušević – pitam, glasat ću za kontejnere, tri godine a sad smo došli na zadnji dan.

Maja Kezele – minimalni pedagoški standardi – ako ih pročitate, vidjet ćete da bilo koji adaptirani prostor nije adekvatan. Postoje posebni standardi i za pripremu hrane. Pričamo o alternativama, bitno je da taj privremeni objekat bude uz objekat čvrstog vrtića zbog ostalih servisa koje vrtić pruža i to je dovoljno argumenata da se na taj način pristupi rješavanju problema.

Tomislav Mrle – privremeno znači na vrijeme ali mora zadovoljavati sve zakonske uvjete.

Mladen Mauhar – problematika se vuče više godina, znamo da je to najveći problem u Delnicama, međutim dobili smo dovoljno informacija. Predlažem da zatvorim raspravu i da se nađemo u prvoj polovici lipnja. Modularni sistem što se tiče cijena, usporedbe i s takvim prijedlogom pripremit ćemo odluku i idemo na sjednicu vijeća samo s tom točkom dnevnog reda da donesemo odluku kako bi gradske službe mogle početi sa svime što je potrebno.

Točka 3.

Materijal je dostavljen uz poziv sjednice.

Jelena Pavić Mamula – dajemo suglasnost na mjerila i postupke te pitam u kojem je smislu davanje suglasnosti kad se upis već provodi po tim mjerilima. Da li je to zakonski? Hoće li se obavjestiti ljude koji su već ranije dali molbe sukladno prijašnjim kriterijima. Ne bi bilo u redu da ljudi budu zakinuti.

Franjo Jakovac – u natječaju piše po važećim kriterijima. Kad komisija koja zasjeda, u tom trenutku, oni važeći kriteriji se primjenjuju. Ljudi su o tome obavješteni.

Tomislav Mrle – ovdje se radi samo o suglasnosti.

Gordana Savić – članak 6.predlaže dodatni kriterij – za djete invalida Domovinskog rata – mislim da treba navesti postotak invalidnosti, nadalje, ocjena potrebitih sredstava za provedbu odluke – navedeno je da provedba neće iziskivati dodatna sredstva što nije točno jer indirektno troškovi ostaju isti za manji broj djece – režijski i troškovi osoblja ostaju isti a broj djece se smanjuje. To ne stoji.

Mladen Mauhar zatvara raspravu i daje na glasovanje točku.

Gradsko vijeće je, nakon rasprave, sa 14 glasova za i 1. suzdržanim glasom donijelo

ODLUKU o davanju suglasnosti na mjerila i postupke ostvarivanja prednosti pri upisu djece u program Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 4.

Materijal je dostavljen uz poziv sjednice.

Mladen Mauhar

Igor Meixner – DLS - tvrtka angažirana od Grada Delnica za izradu izvješća, slajdovima je prezentirao najosnovnije stavke kako se što desilo i zbog čega. Treba biti pripremljen na novi zakon o otpadu koji reducira puno stvari i predstavlja veliku obvezu za JLS što je normalno za Europu i Hrvatska mora obaviti stvari u skladu sa svim pozitivnim europskim direktivama koje su na snazi – od odabira reciklažnog dvorišta, sabirnih mjesta, eko-otoka, privremenih odlagališta, minimaliziranja opasnih otpada, nemješanja tehnološkog i neopasnog otpada i niz stvari koje su izrazito bitne i zahtjevaju punu pažnju.

Jelena Pavić Mamula – zeleni otoci ne zadovoljavaju potrebe lokalnog stanovništva, imamo problem devastacije, problem odlaganja baterija, postojeći zeleni otoci ne održavaju se kako treba. Vidi se da količina prikupljenog otpada drastično pada, u čemu je problem? Stanovništvo nije dovoljno educirano. Nadalje, tetrapak od mlijeka da li se smatra papirom bez obzira na sloj unutra?

Igor Meixner – jedanaest eko otoka piše da zadovoljavaju postojeći sustav i ja iza toga stojim i smatram da toliko eko-otoka je dovoljno u Gradu ali ne stojim iza činjenice da su dobro raspoređeni. Treba napraviti selekcioniranje otoka. Socijalni i socijaloški moment pojavljuju se u trendu smanjenja prikupljenog otpada. U ovom trenutku niti država niti JLS moloke si ne može priuštiti, osim Velike Gorice i možda Grada Trogira. Tetrapak je kaširana ambalaža i to je aluminij, ali u ovom trenutku se nema gdje drugdje odložiti nego u papir.

Miroslav Mihelčić – struktura mog posla i ekonomska osvješćenost – ja prikupljam baterije, skupio sam ih i tražio gdje da ih odvezem i odveo sam ih u Kukuljanovo gdje sam ih odložio u jednu kantu.

Igor Meixner – drago mi je što tako razmišljate. Moram vas upozoriti da vas sustav ne prati. npr. za prikupljanje starih lijekova treba zadovoljavati ogromne uvjete koje niti naša firma ne može pratiti odnosno zadovoljiti. Tako je i s baterijama.

Davor Grgurić – fale sabirne jedinice za stirofor, tetrapak, opasne tekućine te željezni otpad poput limenki, računalna oprema i sl. Treba pojačati edukaciju i ljudima objasniti smisao svega toga. Problem je u malim selima gdje nema eko-otoka.

Igor Meixner – imamo problem a to je ambalaža od opasnih tvari – ambalaža od Domestosa npr, gdje ju baciti. To nije stvar koju mogu riješiti, mogu objasniti ali toliko vremena nemate, to je stvar koju treba dubioznije riješiti na makrolokaciji Gorskog kotara, no Delnice ne smijemo pretvoriti u odlagalište Gorskog kotara jer je Sović Laz već sasvim dovoljan. Delnice spadaju u vrh postupanja s otpadom u odnosu na RH.

Josip Horvat – ova točka dnevnog reda glasi izvješće gradonačelnika, jedanaest strana izvještaja govori o općoj slici, volio bih da to izvješće uz Vaš dio ima i domaći štih a toga nema.

Nema danas ovdje direktora komunalnog poduzeća a imao bih pitanja za njega. Pitanje Sović Laza i kapaciteta odlagališta. Igor Meixner – pitanje ograničenosti čega? Josip Horvat – općenito kapaciteta otpada. Gdje su granice toga, sve je relativno. Treba nam informacija što je sa Sović Lazom, bilo je priče o azbestu gdje je s nedovoljnom informacijom došlo do pogrešnih zaključaka. Zeleni otoci – točno je što ste rekli ali imam osjećaj da se svijest o zbrinjavanju otpada brže podiže nego socijalni moment. Mislim da su eko-otoci dobro raspoređeni no postoji nemar operatora jer se otoci ne održavaju, neredovito čiste. Prije dvadesetak godina bio sam u Austriji u jednom malom mjestu i oni su to riješili tada onako kako mi sada rješavamo, napravili su red u gradu – gradske inspekcije su oblazile ta mjesta čak i privatne kante i naplaćivali su kazne ili su stimulirali ljude da se drže reda. Na lokalnom nivou treba više učiniti.

Igor Meixner – podržavam vas u ovom promišljanju. Prepoznati su problemi a instrumente ćemo pronaći.

Gordana Savić – imam nedoumicu. Na 16 str. navedene su količine koje su frapantne – da li grad ima predviđena sredstva za sanaciju toga te reciklažno dvorište ima svoju cijenu. Obzirom da raspravljamo o prioritetima Grada zamislila sam se nad ovom cifrom, pred nama i pred izvršnom vlasti je da se zamislimo na cijenama, prioritetima, vrtiću itd. da uopće vidimo kako ćemo dalje izlaziti na kraj.

Igor Meixner – angažirajte našu firmu i dovući ćemo europska sredstva. 300 kubika otpada treba riješiti i to je lako i jednostavno te jeftino, problem je u vodozaštitnim područjima. Navodi primjer odlagališta u Općini Jelenje uz Rječinu gdje je sve stavljeno na pleća JLS. Uz Komunalac, Upravni odjel Grada iznaći će pravilna rješenja za postupanje s otpadom, primarne selekcije. Kad je sustav dobro posložen bit će na opću korist svima. Digresija – cijela Europa se bavi sindromom švicarskog sustava, njima se divimo a sve zahvaljujući kaznama.

Ivica Briški – naplaćivati po volumenu ili po osobi – to bi trebao novi zakon izregulirati. Što je Krk napravio da strši? Igor Meixner – oni se bave otpadom dvadeset godina, implementirali su sustave koje neće Rijeka imati sljedećih dvadeset godina. Tamo je presing po pitanju otpada tako da otočanima ne pada na pamet da plastičnu vrećicu stave u ostali komunalni otpad.

Franjo Jakovac – hrpa drva se loži, gdje spada pepeo?

Igor Meixner – to je inertni otpad koji se može koristiti za posipavanje tla, no ljudi ga znaju vrelog bacati u kante što je opasno. Pepeo treba završavati ili u kompostanama ili na inertnom otpadu.

Tomislav Mrle – u Poslovniku piše tko može biti predlagatelj te kog može odrediti za izvjestitelja, sustav lokalnih službi ne može zadovoljiti sve i to nije samo problem Delnica nego države i Europe. Komunalno redarstvo još uvijek nije riješeno na način kako bi trebalo. Prijedlog je osnivanje međupćinskog inspektorata.

Igor Meixner – čuo sam uglavnom opservacije što je dobro, apeliram – najvažnija stvar je ne izdvojiti Delnice iz Gorskog kotara ili obratno. Treba napraviti sustav koji će funkcionirati kako treba, prepoznati prava i obveze svih sudionika u postupanju s otpadom.

Gradsko vijeće je jednoglasno, nakon rasprave, usvojilo **ODLUKU o usvajanju Izvješća o Planu gospodarenja otpadom u Gradu Delnicama za 2011. godinu.**

Analiza se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 5.

Vjećnička pitanja:

1. Davor Grgurić – pita pročelnicu odnosno dogradonačelnicu a radi se o ponavljanju pitanja – dinamika sanacije mrtvačnice na groblju u Delnicama. Predlagali smo da se načini krovšte, da se ostakli i da se izloži pogrebna kočija. Da li se ide u sanaciju i kada. Maja Kezele navodi da treba napraviti idejni projekt jer se radi o ostakljenom, natkrivenom prostoru. Krovšte je već napravljeno i to je dovršena investicija a ovo bi bio novi projekt. Planira se zamijeniti još podij ispred mrtvačnice. Odgovorit ću pismeno.
2. Franjo Jakovac – kako napreduju radovi na Autobusnom kolodvoru i postoje li informacije o završetku radova. Maja Kezele – u razgovorima s investitorima i izvođačima radova imam saznanja da radovi idu prema planu, u razgovoru s direktorom Tomljanovićem rečeno je da bi do 27. 7. trebalo biti preuzimanje objekta. Franjo Jakovac – nema obilježja za novu lokaciju

autobusne stanice na željezničkoj stanici, treba postaviti znak. Maja Kezele – smeđa turistička signalizacija je postavljena.

3. Tomo Vučić – pitao bi pročelnicu i prebacuje za iduće Vijeće – volio bi da pitanje čuju građani. Pisani odgovor građani ne čuju.
4. Arijana Šercer – do koje se faze došlo u formiranju Zajednice športova pita zamjenicu gradonačelnika. Maja Kezele – urgirala sam na Ured državne uprave gdje trebamo konkretan datum i saziv inicijalnog sastanka obzirom na neusklađenost podataka i onoga u arhivu Ureda državne uprave. Nadam se da će to biti skoro. Potreban je inicijalni sastanak radi davanja uputa klubovima i udrugama koji su bili članovi Zajednice dok je ona djelovala.
5. Ivica Briški – komentirao bi odgovor – pitao sam o troškovima uz izgradnju autobusnog kolodvora u usporedbi s trgovačkim centrom Konzum. Dobio sam i brojke ali ne vjerujem u njih. Dali smo prednost trgovačkom centru što je suludo, prouzročili smo prometna preoblikovanja i ogromne infrastrukturne radove, autobusnu smo postaju bacili u Rusove dolce, pojavljuje se novi čudan ulaz u Delnice i novi težak financijski teret. 2.100.000 kuna – u taj iznos ne vjerujem, sumnjam, neka ljudi čuju što je istina. Pitanje je: došlo je do privremenog rušenja kolodvora prije nego je izgrađen novi a rečeno je drukčije. Idemo u denivelaciju Lujzijane – kolika je denivelacija, koliko ukupno košta ta investicija? Bojim se da je to strašan financijski teret. Maja Kezele – svi troškovi su u odgovoru navedeni. Ivica Briški – niste u pravu. Precizira se tko što snaša. Kroz konferenciju ćemo se ljudima obratiti, precizirajte to građanima. Da li će ljudi kod zamjene cjevovoda morati sudjelovati u zamjeni tih dotrajalih cjevovoda. Oni će mjenjati jer je to prilika a ne radi dotrajalosti. Maja Kezele – pismeno će odgovoriti.
6. Gordana Savić – nedopustivo je da postavljamo pitanja a nemamo ljudi koji će odgovoriti. Nakon neimanja sjednice 2 mjeseca imamo tu samo dogradonačelnicu. Maja Kezele – na sva pitanja biti će odgovoreno. Gordana Savić – ono što ide pismeno ne ide u eter. Važno je da građani čuju pitanja i odgovore. Zašto je pročelnica Gordana Piskač odredila da se samo tri ceste čiste od pijeska čime su diskriminirani građani Grada Delnica? Znam da nema novaca i spremna sam pometati pjesak po cesti ali onda neka to pometaju svi, a ne da nekima to radi Juranić. Želim pisani odgovor jer gospođe Piskač nema.
7. Robert Abramović – da li je sačinjena kompletna evidencija šteta u zimskom periodu, da li postoji dinamika održavanja tih prometnica i koja su sredstva za to potrebna i koja su sredstva za to predviđena. Maja Kezele – i u proljetnom i u jesenskom se periodu provede na terenu evidentiranje šteta koje se saniraju. Točni financijski izračun za cjelokupnu godinu nemamo jer jedan dio je tek odrađen drugi će biti u jesen a sve je u sklopu planiranih sredstava u proračunu.
8. Jelena Pavić Mamula – tko održava mrtvačnicu u Crnom Lugu gdje prokišnjava krov, neuredne i prljave su prostorije, tko je odgovoran za održavanje objekta iz vana i čistoću prostorija koje se koriste te da li se planiraju sredstva za sanaciju krovišta. Maja Kezele – komunalno društvo Risnjak se brine za održavanje objekata na grobljima. Nikola Muvrin – Risnjak održava koliko može.
9. Davor Grgurić – elektrifikacija kuće Rački u Delnicama, kontaktirao sam Konzervatorski odjel u Rijeci, rekli su da nema zapreke za elektrifikaciju kuće. Sugerirali su da se grad obrati njima na način da predloži elektrifikaciju a oni bi tada izdali osnovne smjernice. To nisu značajna sredstva a zima uskoro dolazi i turisti ne mogu razgledati kuću što je šteta. Zamolio je ako se to može napraviti. Maja Kezele – obratit ćemo se Konzervatorskom odjelu i iznijeti inicijativu za elektrifikaciju Kuće Rački.
10. Alen Janjušević – ugovor o zamjeni nekretnina na koji smo dali suglasnost – zamjena između Conceptia i Grada Delnica. Imam vlasnički list gdje piše da je uslijed zamjene nekretnina Grad preuzeo i teret od 610.000 eura. Kad smo sklapali ugovor nije se govorilo o teretima. Kako je to moguće? Sanda Bubanj – uslijed cijepanja čestica nije brisan teret dok na ostalim česticama je. Brisovno očitovanje banke imam i predala sam ga dalje i to će biti u redu. Dati će pisani odgovor na zahtjev vijećnika Janjuševića.
11. Arijana Šercer – u gradu ima puno udruga s mladima, ali osim kafića nema alternative gdje bi se zadržavali. Pita kakav je stav grada prema toj problematici. Maja Kezele – preko regionalnog info centra provodi se anketiranje o aktivnostima i potrebama mladih. Imamo

sada i ministarstvo mladih i sustavno ćemo se više početi baviti njima. Potreban je kvalitetan sadržaj, inzistiramo da se riješi pitanje Radničkog doma gdje je uvijek bilo okupljalište mladih, predviđaju se i mnoge aktivnosti na području kulture i športa tijekom ljeta.

12. Ivica Briški – više puta sam upozoravao na izgradnju gospodina Brašnića. On radi bez dozvole, radi na javnom dobru. Kuću je izgradio na javnom dobru, što je Grad učinio da zaštiti svoju imovinu odnosno da zaštiti javno dobro? Maja Kezele – pismeno će odgovoriti. Ivica Briški – ići ćemo prema nadležnim službama radi krivičnog gonjenja i tražiti odgovornost ljudi u gradu koji se oglašuju za brigu za našu imovinu.
13. Gordana Savić – pitanje s prošle sjednice Davora Grgurića, moli točan odgovor. Čita pitanje Davora Grgurića iz prošle sjednice. Moli pisani odgovor na sva pitanja. Maja Kezele – odgovorili smo na pitanje. U ovom pitanju ima barem deset potpitanja, a osnovno što slijedi nakon povlake - pitanje vlasništva. Na to je odgovoreno – tko je vlasnik i tko koristi, a dato je i još niz odgovora, tko se brine za sufinanciranja. „navodno“ to su špekulacije. Gordana Savić – kako razgovaraš sa vijećnicima ovoga Vijeća. Maja Kezele – sublimiran je odgovor. Skijaški klub se brine za ratrak, netko ga vozi, netko ga servisira. Alen Janjušević – povreda Poslovnika jer odgovor se mora dati na sva pitanja. Mladen Mauhar – dogradonačelnica je dala odgovor no možda niste očekivali takav odgovor. Ako niste zadovoljni ili ga ne razumijete pitajte ponovo. Tomislav Mrle pročitao je kakvo mora biti pitanje – kratko i sažeto. Gordana Savić – nakon 3 godine članstva u vijeću vi nam danas tako odgovarate. Hvala. Tomislav Mrle – ja ne vodim sjednicu Vijeća. Josip Horvat – mješaš se. Tomislav Mrle – nisam dužan na sve reagirati. Mladen Mauhar – odgovor s kojim niste zadovoljni – vijećnik Grgurić se nije javio, jeste li vi njegov tutor? Ako vidite neodgovoren odgovor pitajte pitanje, ovo je čista provokacija nečega što možda i ne postoji. Činjenice su činjenice. I lani ste govorili da je grad pred bankrotom pa još nije bankrotirao.
14. Robert Abramović – aktiviranje sredstava i radovi na domu za starije osobe. Maja Kezele – tražimo sastanak kod ministrice Opačić vezano za kretanje u posao, 600.000 kuna je predviđeno u državnom proračunu, tražimo hitan sastanak, obećano je da će nas ubrzo primiti da dobijemo detaljno izvješće. Oročena sredstva se ne bi trebala koristiti u prvoj fazi nego za opremanje objekta.
15. Alen Janjušević – pita dogradonačelnicu – bi li mogli nam pribaviti uvjerenje o stečenoj stručnoj spremi predsjednika Gradskog vijeća. Zamolili su me građani da to pitam jer neki smatraju da dotični gospodin nije dipl.ing.šumarstva. Gospodin se potpisivao kao dipl.ing.šumarstva te molim da to dokažete jer prema Zakonu o akademskim i stručnim nazivima prozivanje krivim nazivom je kažnjivo. Zbog političkog kredibiliteta je to važno. Maja Kezele – u cilju nam je da se kvalitetno pripremaju materijali i prema stručnoj spremi, provjerit ćemo.

Točka 6.

Materijal je dostavljen uz poziv sjednice.

Đulio Jusufi navodi da su vijećnici dobili opsežne bilješke iako Zakonom o proračunu nije definirano da trebaju biti prisutni podaci u bilješkama vezano uz imovinu – potraživanja i obveze, ali su ovdje navedeni kako biste dobili kompletnu sliku. Ovdje su i zaduženja grada, stanje 31. 12., ostvarenje prihoda i rashoda. Od plana smo iznad 90 % izvršenja, prihodi su ostvareni u manjem iznosu od rashoda i to zbog pomoći koje nisu realizirane u obimu u kojem su trebale.

Gordana Savić zahvaljuje Đuliju i Službi koja je pripremila iscrpne i stručne podatke. Kad bi sve službe radile tako sposobno kao što radi Financijska služba bilo bi više uspjeha. Ovdje sam tri godine i kad se točka kvalitetno pripremi, kao u slučaju financija i vatrogastva, vidimo kako sposobni ljudi mogu učiniti puno. Imam malu primjedbu kod Službe zaštite – zašto se kontiraju rashodi za materijal i energiju samo na jedan konto, analitički bi trebalo biti razrađeno isto kao i rashodi za usluge.

Đulio Jusufi – u analitičkom dijelu rashodi za materijal i energiju su analitički razrađeni a stvar realizacije je na JVP – ako nisu imali tih troškova nisu tu ni prikazani. Mi dobivamo izvješće od JVP i šaljem u Državnu upravu za zaštitu i spašavanje. Od državnog proračuna dobivamo sredstva za decentralizirane funkcije koje prosljeđujemo JVP temeljem temeljnica. Određene stavke materijalnih

rashoda propisane su u minimalnim financijskim standardima. Državna uprava za zaštitu i spašavanje ima nadzor i sve kontrolira.

Gradsko vijeće je uz 10 glasova za i 5 suzdržanih glasova usvojilo **GODIŠNJI obračun Proračuna Grada Delnica za razdoblje od 1.1. do 31.12. 2012. godine.**

Godišnji obračun se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Sa sjednice odlazi vijećnik Alen Janjušević te predsjednik konstatira da je prisutno 14 vijećnika.

Točka 7.

Materijal je dostavljen uz poziv sjednice. Đulio Jusufi navodi da se radi o tehničkoj stvari. Zakon o fiskalnoj odgovornosti primjenjuje se od 1.1. ove godine. Ovdje se radi o JVP, Knjižnici, Dječjem vrtiću.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, jednoglasno (14 glasova za) usvojilo **IZMJENU Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Delnica za 2012. godinu.**

Izmjena Odluke se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 8.

Materijal je dobiven uz poziv. Mladen Mauhar navodi da se radi o 7 kvadrata u Mesničkoj ulici. Sanda Bujanj – u Katastru je došlo do greške, ovo smo već napravili, no zbog greške mora se točka ponoviti.

Gradsko vijeće je jednoglasno (14 za) donijelo **ODLUKU o ukidanju statusa javnog dobra za zemljište na kč.br. 13605/2 i 15993/3 k.o. Delnice II.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 9.

Materijal je dostavljen uz poziv.

Sanda Bujanj – jednom godišnje smo dužni napraviti Analizu.

Jelena – predlažem da se ovo ponovi – svakako moramo konstatirati novo ustrojstvo, sada sam liječnik opće prakse te ovo nije valjano. Hitna služba svakako mora biti zastupljena.

Mladen Mauhar – ovo je analiza za prošlu godinu.

Gradsko vijeće je, jednoglasno (14 glasova za) usvojilo **ANALIZU sustava zaštite i spašavanja na području Grada Delnica u 2011. godini.**

Analiza se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 10.

Materijali su dostavljeni uz poziv.

Tomislav Mrle – prošle godine došlo je do izmjene i dopune Zakona o trgovini vezane uz radno vrijeme prodavaonica. Tehnička stvar.

Gradsko vijeće je bez rasprave, jednoglasno (14 glasova za), usvojilo **ODLUKU o stavljanju van snage Odluku o radnom vremenu prodavaonica i drugih oblika trgovine na malo.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 11.

Materijal je dostavljen kao i bilješka sa sjednice Komisije za Statut, poslovnik i propise i oni su dali pozitivno mišljenje.

Na sjednicu se vraća vijećnik Janjušević i ponovno je prisutno svih 15 vijećnika.

Josip Horvat – tekst odluke je u redu i u načelu sam za ovakvu suradnju, za zbližavanje, prijateljsku suradnju. U zadnjih desetak godina smo imali jako puno prijateljstava s Italijom, Mađarskom i molio bih da prije uspostave nove veze da dobijemo informaciju o rezultatima te suradnje, da li te suradnje uopće imaju smisla osim nekih deklarativnih naznaka. Predlažem da nakon takve informacije donesemo odluku o ovom prijedlogu.

Tomislav Kezele – ja sam protiv ovog prijedloga. Ovo ne služi ničemu. Ajmo odgoditi za sljedeću sjednicu. Ako dođu i zapale svijeću za poginule branitelje onda ću biti za.

Alen Janjušević – volio bih da se pobratimimo s nekim jakim industrijskim središtem da dovedemo investitore i da krene industrija. Nemam ništa protiv Žabljaka.

Mladen Mauhar – nisi se pripremio za ovu točku. Žabljak je u NP Durmitor, ulaznica je 50 eura i izuzetno je posjećen. Tada bi pitao kako je u Crnom Lugu ulaz 20 kuna, rijetko tko dolazi u taj park i nema liste čekanja kao u Žabljaku.

Alen Janjušević – što se tiče NP Risnjak geneza tih problema je jako dugačka. Imamo tri ključne točke u Delnicama - Grad, Risnjak i Hrvatske šume – kada su napravljene strategije razvoja ova tri subjekta? Gospodine Mauhar ne pričajte mi priče za malu djecu.

Robert Abramović – NP – bio sam i u Upravnom vijeću. Kroz dio ekologije i očuvanja su HŠ i NP surađivali ali trebate znati da je zakonska osnova i namjena dijametralna HŠ i Nacionalnog parka.

Gordana Savić – bit ćemo grad prijatelj gradova i mjesta veličine nas. Htjela bih znati – nek se pripremi točka s kojim gradovima i mjestima su Delnice prijatelj, kako se ostvaruje suradnja, suradnje su naravno korisne no mi imamo nesposobne ljude koji ne znaju raditi svoj posao. Pripremite točku, komparirajte podatke o gradovima prijateljima i financijskim rezultatima koji iz toga proističu. Svaka se suradnja radi iz neke koristi i Delnice bi trebale ostvariti određenu korist.

Ivica Briški – bio sam na Žabljanju kroz Memorijal 26 smrznutih partizana, kada je Mrkopalj bio jedan od 6 centara u bivšoj državi isto kao i Žabljak. Imali smo suradnju s Čepregom, Jelenskom, Borgalo koji su bitni vezano uz pretpristupne fondove, surađivali smo sa Švicarskom vezano uz razmjenu učenika, imali smo Švandorv koji nam je pomogao u Domovinskom ratu, imali smo suradnju s Ljubljanom – Općina Centar i dobro smo surađivali no to je zastalo, a preko NOB-e smo se sa njima sprijateljili. Kosovari su bili tu preko Ministarstva vanjskih poslova jer idu u priču izgradnje NP Šar planine. Ja sam načelno za suradnju. Nas veže jer smo područje visoke reljefne energije. Durmitor je prekrasan region, Crnogorci brzo trče u Europu, mi im možemo biti partneri prema EU za obostranu korist krajeva kontinentalnog dijela. Je li službena Crna Gora uputila ispriku za napade na Dubrovnik i Konavle? Ja to ne znam. Da li je to prepreka? Tomislav Kezele – nije sigurno uputila ispriku. Ivica Briški – da li s njima možemo početi neku drugu priču. Oni kažu – i u gori istinu zbori. Oni su vrlo jaki u bijatlonu i tu bi se dalo razgovarati. Načelno sam za suradnju samo da se osmisli kako treba.

Tomislav Mrle – Zajednica Crnogoraca PGŽ je uputila inicijativu Odboru za kulturu i Gradu, to je razmotreno i zaključeno je da se krene s procedurom. Ako se izglasa odluka to još nije potpisivanje jer Ministarstvo uprave daje suglasnost za potpisivanje sporazuma.

Maja Kezele – prije svega kulturna suradnja je već ostvarena, Crnogorci su bili prisutni na Polanama i drugim manifestacijama, Udruga Kupa posjetila je Crnu Goru. Sportsko rekreativna suradnja postoji već niz godina i ovime bi se samo oformila. Suradnju možemo afirmirati u različitim djelovima.

Gordana Savić – stalno spominjemo europske fondove a nemamo kvalitetne programe i ljude koji bi ostvarili sredstva tih fondova. Samo ih usput spominjemo, izvucimo već jednom novac iz europskih fondova. Dobili smo samo nešto malo za ledenu dvoranu i za svijet Kupe. Nemamo kvalitetne ljude ni kvalitetnu pripremu.

Ivica Briški – do 2008. bilo je sredstava, tko zna od vas talijanski, engleski, njemački i da je još i ekonomista – zato smo imalo gospodina Jerončića koji je to ranije radio i dovlačio novac.

Predsjednik zatvara raspravu i poziva vijećnike da glasaju, nakon glasanja konstatira da **prijedlog nije prošao** jer je 7 glasova za nedovoljno.

Maja Kezele – organizirat će se manifestacija i bilo je predviđeno formaliziranje te suradnje sa Crnogorcima koji će sudjelovati u kulturnom programu KUD-a i ostalih sudionika. Osnovan je i inicijativni odbor.

Josip Horvat – ja sam suzdržan, nisam protiv nego tražim informaciju koju sam tražio.

Mladen Mauhar – dobili ste dovoljno informacija.

Tomislav Mrle – većinom glasova se donose odluke. 15 vijećnika je ovdje i treba znači 8 glasova, ovdje je 7 bilo za odluku što je nedovoljno. Odluka nije prošla.

Franjo Jakovac – u subotu u 7 sati u Domu sportova je međunarodna smotra folklor.

Točka 12.

Materijali su dostavljeni uz poziv.

Lidija Žagar – dobili ste zapisnik i vidjeli ste kako su stvoreni prijedlozi.

Gordana Savić – nije mi jasna jedna stvar. Na zadnjoj stranici odluke odbacuje se prijedlog Matice hrvatske jer su sami sebe predložili, a u zaključku se opet Matica hrvatska pojavljuje.

Lidija Žagar – dobivaju povelju jer imaju 20-godišnji rad. S osnova što su sami sebe predložili za povelju Grada nije u skladu s odlukom, ali s osnova 20-godišnjeg rada dobivaju nagradu. Alen Janjušević pita tko je predlagatelj, a Lidija Žagar navodi da za povelju Grada ne treba biti predlagatelj jer su to godišnjice.

Josip Horvat – da li se sa 20 godina postojanja jedne organizacije automatizmom dobiva nagrada ili ne?

Lidija Žagar – čita članak 11. Odluke koji to regulira. Za povelju vadimo podatke od Županijskog ureda gdje vidimo koje udruge imaju pravo na povelju odnosno na godišnjicu rada. Prije je to bilo svakih pet a sada je svakih deset godina.

Alen Janjušević – ja sam da im se dodijeli nagrada ali nisam zadovoljan odgovorom. Za svaku nagradu osim zahvalnice postoje ovlašteni predlagatelji. Predlažem da se Matici dodjeli povelja.

Mladen Mauhar – automatski ona dobiva povelju za 20 godina postojanja.

Lidija Žagar – predsjednik Matice hrvatske je sam predložio svoju udrugu i s tog osnova ona ne ulazi u mogućnost dobivanja.

Gordana Savić – postoji li još neka udruga koja ima 10, 20 ili 30-u obljetnicu a da nije predložena.

Lidija Žagar – po evidenciji Županijskih ureda to smo i predložili.

Alen Janjušević – nije sporno da Matica zaslužuje nagradu, nije sporno ni to što ste rekli da su sami sebe predložili što se ne može, sporno je to da sukladno kriterijima odluke nema ovlaštenog predlagatelja. Predlaže da Gradsko vijeće ili izmijeni odluku ili da predloži Maticu da joj se povelja dodjeli.

Mladen Mauhar – tko je predložio Udrugu Medun?

Gordana Savić zašto DVD nije dobilo povelju? Lidija Žagar – zato što nisu održali godišnju skupštinu i van mandata su. DVD Brod na Kupi nije imao izvještajnu skupštinu oni nisu „živa udruga“.

Robert Abramović – formalna primjedba – kod tvrtke Sherif koja se ne pozicionira kao primarna prerada i pilanarstvo, bolje bi bilo da se navede – za razvoj poduzetništva i industrijske prerade drva na području Crnoga Luga. To je bolji i širi pojam.

Mladen Mauhar – Udruga Medun dobio je nagradu za godišnjicu, slijedom registra došlo se i do podatka za Arteriju koju isto nitko nije predao. Greška je što je Matica hrvatska išla sama sebe predložiti.

Alen Janjušević volio bih čuti pravno mišljenje.

Lidija Žagar – podnositelj prijedloga ne može sam sebe predložiti za dodjelu javnog priznanja.

Alen Janjušević – ali piše da se nagrade dodjeljuju na prijedlog ovlaštenog predlagatelja.

Maja Kezele – postoji predmet i dopis upućen Uredu državne uprave gdje se navodi koje udruge imaju jubileje da se provjeri da li su u mandatu. Naravno da je grad inicijator i gradonačelnik.

Alen Janjušević – da je SDP radio van procedure odbilo bi se. Ajmo mjenjati praksu na pozitivno.

Mladen Mauhar – lani je bilo dvadesetak laureata i vidjelo se da će ih biti puno pa smo na Vijeću donijeli odluku da se ide na deset godina.

Alen Janjušević – kakvo smo mi tijelo koje radi protivno svojim odlukama.

Lidija Žagar – do sada smo odluke donosili da smo pregledali popis onih koji su imali obljetnice i tako smo radili i sada, vi možete prekinuti takvu praksu.

Alen Janjušević – kao klub vijećnika dati ćemo prijedlog da se osobe koje su predložene predlože sad mimo odluke, da ih mi predložimo, neka predsjednik stavi na dnevni red i izglasat ćemo.

Lidija Žagar – bilo je predlagatelja koji su predlagali jer su znali za obljetnice a bilo je slučajeva da su neki imali obljetnice ali se za to nije znalo.

Alen Janjušević – vi ste odgovorni za plasman papira po ovoj točki dnevnog reda, morali ste čitati odluku. Da je to napravila opozicija ne bi nas ni pogledali. Lidija Žagar – ova Komisija ne gleda tko je koja stranka, koristimo službene podatke državne uprave, kako tako možete govoriti?

Alen Janjušević - Pravnik izbjegava odgovor. Nisu zadovoljene pretpostavke od predlagatelja.
Mladen Mauhar – lani ste predložili i to se prihvatilo, možda ste očekivali da ćemo odbiti.

Lidija Žagar – vi ste predložili udrugu mladih Revolt. Nisu dobili povelju jer nisu ostvarili deset-godišnji rad. Imate prigovor što smo predložili one koji su ostvarili godišnjice.

Tomislav Mrle – natječaj je bio za godišnju, životno i povelju. Za sve tri je zaveden predlagatelj sukladno našoj odluci. Stvar je u tome da Komisija ima mogućnost da uz suglasnost podnositelja prijedloga promjeni priznanje. Ovdje je sve isto i mora biti predlagatelj.

Josip Horvat – da li treba ili ne predlagatelj. Mi ćemo biti predlagatelji. Je li dovoljno da mi kao vijećnici predložimo Maticu hrvatsku za tu nagradu i da time zadovoljimo formalni zahtjev?

Tomislav Mrle – da, treba predlagatelj. Dovodimo se protivno našoj odluci. Intencija i odluke i Vijeća je da se za deset godišnjice dodijeli priznanje i to je svrha i smisao.

Lidija Žagar – mi smo županijskom uredu, u gradonačelnikovo ime, poslali dopis da nam daju podatke o udrugama koje imaju godišnjicu.

Alen Janjušević – idite u ured i dajte mi obrazloženi prijedlog gradonačelnika – da li on postoji? Ako ne postoji onda nema ni prijedloga.

Mladen Mauhar – godinama je tako rađeno i sve je bilo u redu i mislim da ova godina i ove udruge – nema smisla da ne prođu odluke.

Franjo Jakovac – ako vidite dnevni red vidjet ćete tko su predlagatelji. Kod Matice hrvatske piše da je predlagatelj gradonačelnik.

Predsjednik daje odluke na glasanje:

Točka 12: Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo **ODLUKU o dodjeli nagrade Grada Delnica za životno djelo dr.Janku Stipaničiću.**

Točka 13: Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo **ODLUKU o dodjeli Godišnje nagrade Grada Delnica Moto klubu Mountain riders.**

Točka 14: Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo **ODLUKU o dodjeli Godišnje nagrade Grada Delnica Sherif EX_IM d.o.o. Malo Selo.**

Točka 15: Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo **ODLUKU o dodjeli Povelje Grada Delnica Udruzi pčelara „Medun“ Delnice.**

Točka 16: Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo **ODLUKU o dodjeli Povelje Grada Delnica Matici hrvatskoj – Ogranku Delnice.**

Točka 17: Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo **ODLUKU o dodjeli Povelje Grada Delnica Udruzi mladih za promicanje alternativne kulture življenja „Arteria“.**

Točka 18: Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo **ODLUKU o dodjeli Povelje Grada Delnica Udruzi „Glazbeni susreti Gorskog kotara“.**

Dnevni red je iscrpljen i predsjednik zaključuje sjednicu.

Dovršeno 20,45

Sastavio
Tibor Briški

Predsjednik GV
Mladen Mauhar