

ZAPISNIK
sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Delnica
održane 28. srpnja 2011. godine u Velikoj vijećnici Grada Delnica
s početkom u 15:05 sati

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Mladen Mauhar, Arijana Šercer, Robert Abramović, Tomo Vučić, Tomislav Kezele, Josip Gašparac, Franjo Jakovac, Ljubica Vujnović, Miroslav Mihelčić, Alen Janjušević, Josip Horvat, Jelena Pavić Mamula, Gordana Savić i Ivica Briški.

Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: gradonačelnik Marijan Pleše, zamjenica gradonačelnika Maja Kezele, direktor „Risnjak-Delnice“ d.o.o. Nikola Muvrin, predstavnik Conceptio razvoja Pavao Gagulić, predstavnik Autotransa d.o.o. Branimir Tomljanović, direktor MK Projekta Miha Jazbinšek, predsjednici MO Crni Lug i Delnice Danijel Popović, Silvija Mulc, te djelatnici JUO-a Sanda Bujanj, Davorka Grgurić, Goranka Kajfeš, Petra Mrle, Tatjana Majnarić i Tibor Briški, Davor Grgurić.

Sjednici prisustvuju novinari Marinko Krmpotić, Nenad Lučić i Barbara Renko i Marina Pleše.

Predsjednik Gradskog vijeća Mladen Mauhar otvara 20. sjednicu Gradskog vijeća. Konstatira da je prisutno četrnaest vijećnika i da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Primjedbe na zapisnik imaju Alen Janjušević, Gordana Savić, Josip Horvat i Ivica Briški.

Primjedba Alena Janjuševića na zapisnik odnosi se na „Mladen Mauhar traži od Alena Janjuševića da napusti sjednicu nakon što je rekao „Gradonačelniče, baš ste koji puta đubre“ i kaže da to nije točno nego je on samostalno napustio sjednicu nakon što mu je Predsjednik dao samo opomenu.

Nakon ponovnog preslušavanja utvrđeno je da Predsjednik Mladen Mauhar ne samo da mu daje opomenu nego ga moli da napusti sjednicu zbog tih riječi.

Druga „primjedba na zapisnik“ odnosi se na to da nakon što je Gradonačelnik rekao Gordani Savić „da joj malo fali“ nije uslijedila opomena Predsjednika Gradskog vijeća.

Primjedba Gordane Savić odnosi se na „Gradonačelnik dodaje da je isto to rekao Mladen Mauhar ali da ona to ne razumije i da joj malo fali“ te da to nije istina da je bilo tako.

Nakon ponovnog preslušavanja jasno se čuje da Gradonačelnik kaže da „to očito ne razumije i da joj malo fali“.

Druga primjedba Gordane Savić odnosi se na kompletni zapisnik s prošle sjednice zato što su do sada bili puno konstruktivniji i detaljniji, a ovaj je vrlo štur i nije na nivou na kojem bi trebao biti.

Predsjednik kaže napisan na 12 strana, da ga nije pisala ista osoba te da sama osoba ne može pisati identične zapisnike.

Josip Horvat kaže da postoje audio zapisi i misli da ne treba nikakvo prepucavanje ali s obzirom na ono što se desilo zadnji puta na sjednici važno je da bude pisano točno ono što je bilo. Misli da ne bi bilo loše još jednom preslušati audio zapis od strane zapisničara i da stvarno navede točne riječi jer će to vjerojatno završiti na nekim drugim instancama. Nije bitno da li je zapisnik napisan na 22 ili 12 strana. Bitno je da u zapisniku piše ono što je bilo. Razlika u pisanju onih zapisnika i ovoga je očita i moli da se tim zapisnikom malo više zabavimo i da bude kvalitetnije pisan.

Ivica Briški kaže da zapisnik nije lagan dokument i treba ga znalački napraviti. Pozitivno je to što se snima. Pita da li je naša tehnika koja snima dobra u smislu kvalitete jer se ljudi muče kod zapisnika. Upozorava da si damo truda i vidimo da li nam tehnika zadovoljava. Ako su tonski zapisi OK onda nema problema u sporovima. Razlika je kada je zapisnik štur ili malo bogatiji. To je stvar iskustva. Naglašava da aludira na tehniku.

Predsjednik Mladen Mauhar kaže Alenu Janjuševiću i Gordani Savić da će se ponovo preslušati tonski zapis ali kaže da je ono što je izrečeno i zapisano.

Predsjednik Gradskog vijeća Mladen Mauhar daje zapisnik na glasanje i konstatira da je zapisnik s 19. sjednice Gradskog vijeća prihvaćen s devet glasova za i pet glasa protiv.

Predsjednik predlaže sljedeći

DNEVNI RED

1. Izvješće Mandatne komisije i verifikacija mandata novom članu Gradskog vijeća
2. Svečana prisega novog člana Gradskog vijeća
3. Europski fondovi – iskustva iz susjedne Republike Slovenije
4. Vijećnička pitanja
5. Odluka o načinu provedbe javnog natječaja i uvjetima za članove nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima Grad Delnice ima dionice ili udjele u vlasništvu (kapitalu društva)
6. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o donošenju UPU-a naselja Delnice i poslovne zone K1 i K2
7. Zaključak o predugovoru glede prava i obveza vezanih uz izgradnju novog autobusnog kolodvora i trgovačkog centra
8. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske

Predsjednik daje na glasanje Dnevni red i konstatira da je jednoglasno prihvaćen.

Točka 1.

Josip Gašparac kaže da je Mandatna komisija zasjedala u sastavu: predsjednik Josip Gašparac, i članovi Gordana Savić i Arijana Šercer. Člankom 7. Stavak 1. Zakona o izboru članova predstavničkih tijela JLS propisano je da članu predstavničkog tijela koji podnese ostavku danom dostave iste prestaje mandat. Stavkom 2. istog članka propisano je da ostavka mora biti ovjerena kod javnog bilježnika najranije osam dana prije podnošenja iste te zaprimljena u nadležnom tijelu. najkasnije tri dana prije zakazanog održavanja sjednice predstavničkog tijela. Jadranka Kruljac izabrana je u Gradsko vijeće s liste PGS-a. Jadranka Kruljac je dana 11. srpnja 2011. godine podnijela ostavku na mjesto vijećnice Gradskog vijeća Grada Delnica. Ista je istog dana ovjerena kod javnog bilježnika te zaprimljena u nadležnom tijelu Grada Delnica. PGS kao zamjenika je odredila Davora Grgurića iz Delnica, Sajmišna 22.

Predsjednik kaže da se o ostavci nema što glasati jer svatko ima pravo podnesti ostavku, a stranka ima pravo odabrati koga će postaviti u Gradsko vijeće.

Točka2.

Predsjednik moli Davora Grgurića da ustane i nakon njegovih izgovorenih riječi kaže „prisežem“.

„Prisežem svojom čašću da ću dužnost vijećnika u Gradskom vijeću Grada Delnica obnašati savjesno i odgovorno. Da ću se u svom radu držati Ustava, zakona, Statuta Grada Delnica i Poslovnika Gradskog vijeća i poštivati pravni poredak Republike Hrvatske te da ću se zauzimati za svekoliki napredak grada Delnica i Republike Hrvatske.“

Davor Grgurić je prisegnuo, potpisao te postao novi vijećnik Grada Delnica.

Od ovog trenutka prisutno je petnaest članova Gradskog vijeća Grada Delnica.

Točka 3.

Predsjednik pozdravlja direktora MK Projekta Miha Jazbinšeka.

Miha Jazbinšek pozdravlja sve prisutne i zahvaljuje Mladenu Mauharu na prijedlogu da predstavi njihovu firmu i iskustva koja su imala u vezi europskih fondova. Poduzeće se bavi priprema projekata, investicijske dokumentacije te rade evaluaciju za Vladu R. Slovenije i neka ministarstva. Imaju sedam zaposlenih visokoobrazovanih savjetnika. Rade projekte s partnerima u dvanaest država te više godina rade s Istarskom županijom s kojom imaju tri pozitivno riješena projekta. Raspolazu s četiri međunarodna certifikata.

Pružaju usluge pripreme projektnih prijedloga, prijava na različite tendere, financijski i administrativni menadžment odobrenih projekata, studije izvodivosti, investicijsku dokumentaciju, planovi upravljanja, priprema razvojne strategije, poslovne planove i sl. Poduzeće radi šest godina, a najviše konzultanata radi na europskim fondovima od 2001. godine kada su i oni bili u predpristupnom razdoblju. Pripremaju projekte za velika, srednja i mala poduzeća, javne zavode i općine.

Najčešće pogreške do davanja projekta na tender su: loša relevantnost projekta, loša kvaliteta prijave, neprikladan izbor partnera, neinovativan pristup rješavanja problema, nedovoljne reference kod vođenja projekta, nedovoljna financijska sposobnost, niska troškovna učinkovitost, neusklađenost odnosa troškova i koristi.

Najčešće pogreške kod pripreme projekta: kašnjenje s prijavom, formalni nedostatak prijave, oblikovni nedostaci, prijava nije prikladno zapečaćena

Najčešće pogreške kod implementacije projekta: kršenje pravila javnih tendera, nerelevantni i neupotrebljivi rezultati, loše planiranje projekta, loš nadzor projekta, loša projektna administracija, komunikacijski problemi unutar konzorcija, nepoštivanje pravila o informiranju javnosti, odvojene financijske evidencije, stvaranje prihoda i manjkavost dokumentacije.

Prije nego se projekt šalje bilo bi dobro da ga pročita treća osoba koja nije bila uključena u izradu. U projekt se treba uključiti risk – management i quality - management. Partner se traži dok se ima ideja projekta, a ne kada je projekt napisan. Projekt je potrebno predstaviti relevantnim institucijama i ako je moguće lobirati. Kovertu je potrebno još jednom provjeriti i pravilno spremiti. Puno projekta je palo jer nije bila koverta pravilno spremljena. Bitno je ne predložiti projekt prije zadnjeg dana jer se neka pravila mogu promijeniti što se puno puta dogodilo.

Posljednje upute odnose se na: neka vaša ideja postane projekt, što prije izradite investicijski program, pribavite sve potrebne dozvole, s projektom ne čekajte na objavu, dobro planirajte projekt, izdaci neka budu realni, detaljno pročitati dokumentaciju.

Ivica Briški govori da mi imamo uspješnu priču oko fondova do 2008. godine. Mišljenja je da je to zbog institucije koja nam je pomagala. Bez institucija se ne može. Osposobili smo jednog čovjeka koji je bio u Torinu. No tu smo pukli na volonterizmu i na čekanju nekih stvari, a bilo je i političkih grešaka. Zanima kakako oni kao firma nude suradnju: dugoročno ili po projektu?

Miha Jazbinšek kaže da to ovisi. S nekima imaju dugoročnu suradnju, a s nekima koji idu na ciljane tendere surađuju jedan ili dva puta.

Josip Horvat zahvaljuje na informaciji. Smatra da je to ustvari bila jako dobra prezentacija firme. Kod nas je bilo pokušaja projekata ali smo se malo bavili time i onda su ti pokušaji propali. Kada je vidio informaciju u dnevnom redu zamišljao je to drugačije i mislio da ćemo izvući konkretan problem. Dobili su dosta podataka o greškama i kako se projekt stvara. Bilo bi dobro da smo uzeli projekt i da su oni pripremili da znaju što se događalo i gdje

se griješilo. Griješilo se ili na kvaliteti izrade ili ne ulazimo u rok ili postoji neki drugi razlog. Zato je nezadovoljan jer nije dobio informaciju da na konkretnom primjeru vide o čemu se tu radi.

Miha Jazbinšek odgovara da se s Mladenom Mauharom dogovorio da će se naći na nekom radnom sastanku pa će vidjeti što se krivo radilo. Dodaje da se ne smije odustati ako se ne uspije jer gotovo nitko nije uspio na nekom tenderu prvi put. Treba pratiti te stvari i raditi kontinuirano.

Nikica Muvrin pita na kojem su području postizali najbolje rezultate?

Miha Jazbinšek kaže da na njihovoj web stranici imaju navedene projekte po svim područjima. Najviše dobrih rezultata su ostvarili kod poljoprivrede i turizma.

Robert Abramovića interesira da li su neki od njihovih partnera imali apliciran ISO standard i da li je to pomoglo u zajedničkom radu i bržem i jednostavnijem dobivanju sredstava?

Miha Jazbinšek kaže da su oni vjerojatno jedina firma na tom području u R. Sloveniji koja ima taj ISO standard. Počeli su s nekoliko ljudi i onda su se proširili. Uvijek su tražili neku organizacijsku strukturu i da su neke stvari normirane te kada dođe do pogrešaka da je automatizam. Ministarstvo rada objavilo je tendere za edukaciju zaposlenika gdje se dobilo 100% sufinanciranja. Sami su se prijavili i dobili cijeli standard za sljedećih pet godina 100% sufinancirano.

Gordana Savić zahvaljuje na prezentaciji i kaže da su puno saznali ali bi htjela reći da je to najvažnije za djelatnike JUO-a i da na to oni upravo ukazuju kroz vijećnička pitanja i diskusije. Žao joj je što je ukazao na to da treba pravilno spakirati cijeli dokument. To joj je kao u osnovnoj školi. Valjda ljudi koji to rade znaju redosljed slaganja u kuvertu.

Miha Jazbinšek govori da ništa što je rekao nije previše. Puno puta se dogodilo da su ljudi s puno iskustva padali na osnovnim stvarima. Zbog „bedastih“ stvari su dobri projekti padali.

Gordana Savić kaže da se nada da su i ostali u ovoj dvorani to čuli.

Točka 4.

1. Alen Janjušević kaže da je za provedbu programa „Pomoć u kući starijim osobama“ sklopljen ugovor između Grada Delnica i Udruge umirovljenika. Hvale vrijedan je podatak da je time omogućeno zapošljavanje sedam osoba međutim zanima ga po kojim se kriterijima vodio odabir kandidata za obavljanje poslova na radnom mjestu gerontodomaćica, je li obavljeno testiranje sposobnosti prijavljenih i po kojim mjerilima, je li formirana komisija koja je provodila postupak, jesu li time utvrđeni

kriteriji koje kandidati moraju ispunjavati. Dodaje da građani žele znati kako se gradonačelnik očituje na njihovo mišljenje o tome da je cijela stvar provedena prilično netransparentno budući da postoji sukob interesa jer su ugovor sklopili u ime Grada gradonačelnik a u ime Udruge umirovljenika Ljubica Vujnović koja je vijećnica u Gradskom vijeću i član njegove stranke.

Gradonačelnik želi znati koje je pitanje s obzirom da je ovdje postavljeno četiri pitanja.

Kaže da je odabrana komisija koja se sastojala od pet članova. Natječaj je bio transparentan te je bilo dogovoreno s ministarstvom da se uzmu osobe koje su starije i koje se teže zapošljavaju.

Alen Janjušević nije zadovoljan odgovorom i traži pisani odgovor uz svu dokumentaciju.

2. Jelena Pavić želi znati da li je istina da je poljoprivredni redar zaposlen iz Stare Sušice, imamo li mi u Delnicama kvalificiranih ljudi koji bi mogli obavljati taj posao i da li to mogu obavljati postojeća dva redara i koji će biti njegov posao?

Gradonačelnik odgovara da bi rado zaposlio ali s obzirom da smo članovi Centra za brdsko – planinsku poljoprivredu oni će obavljati tu funkciju za više lokalnih samouprava. Dodaje da se to ništa ne plaća samo godišnja kotizacija koju imamo s Centrom. On će obavljati poslove nadgledanja poljoprivrede, košnje i ostaloga određenoga Odlukom.

3. Arijana Šercer postavlja pitanje Gradonačelniku da li se u Gradu razmišlja o promijeni pozicije placu?

Gradonačelnik kaže da je to pitanje staro koliko i plac. Prije su bile priče o placu gdje je Bujan ali je taj prostor izgubljen jer da se nije znalo za natječaj. Spominjao se i Grabanj gdje vatrogasci imaju svoje vježbe. O tome se razmišlja već petnaestak godina ali se prebacit nema kamo osim možda dio iza zgrade. Dodaje da za sada nemamo lokaciju ali treba razmišljati o tome.

4. Gordana Savić Kaže da je u Novom listu navedeno da Grad nema novaca za izradu Studije utjecaja na okoliš za Energy Pellets. Smatra da se ne može dati odgovor da nema novaca, a pri tome ne ponuditi neko drugo rješenje. Postavlja pitanje Gradonačelniku kako zaštititi građane od zagađenja i buke?

Gradonačelnik odgovara da se mora naći tridesetak tisuća kuna da se napravi ekspertiza i da se vidi što izlazi, koliko izlazi te da li su filtri upotrebljivi. Pretpostavlja da sve dozvole postoje ali da to nije njegova ingerencija. Također kaže da zna da se ljudi žale na otežano disanje.

Gordana Savić je tri četvrtine zadovoljna odgovorom. Dodaje da je trebala napomenuti da su se desila dva zapaljenja i da postoji neki problem i misli da Grad treba urgirati prema inspekcijskim službama.

5. Robert Abramović pita gradonačelnika koja je dinamika radova na izradi kanalizacijskog sustava u Kamenitoj i Sajmišnoj ulici, u kojoj mjeri će oni biti napravljeni, koji je rok te da li se oni prema tome izvode?

Gradonačelnik kaže da je ovih dana raspisan natječaj za Radićevu ulicu. Kamenita je zahtjevna ulica i ima informaciju da si je izvođač napravio štetu od tridesetak tisuća kuna jer je nešto polomio na kamen. Vjerojatno će rokovi biti pomaknuti ali očekuje da će u ovom mjesecu kružni tok i pristupi biti gotovi kako je i planirano. Tempo je zbog tvrdog materijala usporen ali očekuje da će za dva mjeseca rezultati biti vidljivi. Smatra da bi bilo korektno završiti Radićevu ulicu koja je već 50%-ak završena i onda bi se mogli prebaciti prema tom dijelu Kamenite i supilove ulice. Dodaje da je konkretne datume teško reći.

Robert Abramović je zadovoljan odgovorom.

6. Ivica Briški kaže da javno – državno poduzeće nije platilo komunalni doprinos za autocestu koja prolazi kroz naše područje i zanima ga u kojem je stanju taj predmet za kojeg je pokrenut ustavni postupak?

Gradonačelnik odgovara da bi bilo najbolje da se da pismeni odgovor. U kratkom crtama kaže da je ustavna tužba odbijena, ali smo se žalili na upravni postupak i on je uvažen. U međuvremenu se pojavila županija koja je uvela revizora koji bi iznova radili reviziju. Dodaje da se ne poštuje postupak Upravnog suda koji je rekao da je to konačno rješenje.

Ivica Briški zahvaljuje na odgovoru ali smatra da bi bilo bolje da dobije pismeni odgovor.

7. Tomislav Kezele pita gradonačelnika da li može obećati građanima da usred zime neće ostati bez autobusnog kolodvora?

Gradonačelnik odgovara da po ugovoru prvo ide autobusna stanica, a tek kasnije centar te da nema nikakve sumnje da bi se nešto radilo prije autobusnog kolodvora.

8. Franjo Jakovac postavlja pitanje vezano za zid koji se urušio kod Gorančice. S obzirom da je grad lijepo uređen ovaj dio bode oči te ga zanima postoji li mogućnost da Gradonačelnik pozove vlasnike tog zemljišta i da se s njima dogovori da se taj zid sredi i da se više ne urušava?

Gradonačelnik odgovara da je i na prošlom Vijeću postavljeno to pitanje i rečeno je da Grad nije vlasnik tog zemljišta ali da to poružnjuje sliku. Pozvati će se novog predsjednika zgrada i urgirati da se to odradi.

9. Ljubica Vujnović postavlja pitanje dogradonačelnici što je kupljeno od opreme za skakaonicu, gdje je ta oprema spremljena, tko je zadužen da vodi brigu o toj opremi i koliko je Grad učestvovao s financijskim sredstvima u toj opremi?

Dogradonačelnica kaže da će odgovoriti pismeno jer je za opremu zadužen GSC pa će se upotpuniti svu dokumentaciju i utrošena sredstva u proteklom razdoblju i što je predviđeno za ovu godinu.

10. Alen Janjušević daje prijedlog da se višak djece zbrine u OŠ u Crnom Lugu koja zadovoljava sve uvjete s time da je županija spremna izići u susret i pomoći te moli gradonačelnika da se očituje o tome.

Gradonačelnik kaže da su takve ideje već bile prije 6-7 godina kada se razmišljalo da bi se dio djece vozio u Brod na Kupi. Zbog zakonskih, finansijskih razloga, vožnje djece i sigurnosti to se toliko zakompliciralo da se to na taj način nije moglo napraviti. Gradonačelnik se pita tko će preuzeti odgovornost za vožnju djece? Puno je nepoznanica i upitnika koje zakon ne dozvoljava. Dodaje da se može probati.

Alen Janjušević je zadovoljan odgovorom i volio bi da svi sjednu za stol i pokušaju taj problem riješiti za sljedeću školsku godinu na zadovoljstvo svih.

Gradonačelnik kaže da je najjednostavnije rješenje da se napravi novi vrtić ali ako bi se prešlo na jednosmjenski rad u školi taj problem bi se riješio.

11. Gordana Savić želi da joj gradonačelnik objasni zašto je Grad Delnice prodajom zemljišta za toplanu ošteti proračun za 108.140 kn?

Gradonačelnik kaže da će to pismeno odgovoriti.

12. Ivica Briški kaže da se u Gradu isplaćivala naknada troškova prijevoza na posao i s posla mjesnim javnim prijevozom. Postavlja pitanje kako to da gradonačelnik prima troškove prijevoza na posao i s posla kada se stalno vozi u službenom automobilu. Traži pisani odgovor koliko je to od 2005. godine da sada i temeljem čega kada živi 1 km od zgrade i vozi općinski Land Rover?

Gradonačelnik kaže da će dati pisani odgovor.

13. Ljubica Vujnović kaže da ima saznanja da je počela rekonstrukcija kuglane i pita dogradonačelnicu je li upoznata kada će ona biti stavljena u funkciju?

Dogradonačelnica odgovara da je određen približan datum završetka radova jer to utječe na drugi dio sezone kuglačkih klubova. Izvršena je određena demontaža stupova i opreme. U tijeku je nabava opreme koja bi trebala biti nabavljena između 08. i 15. kolovoza, a svi radovi bi trebali biti gotovi do 26. kolovoza odnosno do kraja 8. mjeseca. Tako je izvođač radova iznio dinamiku i direktor GSC je predstavnicima svih klubova to i prenio.

Točka 5.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Uvodno obrazloženje daje gradonačelnik Marijan Pleše u kojem kaže da će se objaviti natječaj gdje će se tražiti ljudi određenih kvalifikacija. Tako je i u drugim samoupravama.

Predsjednik otvara raspravu.

Jelena Pavić kaže da u Točki 1. Članak 2. piše da ima završen studij i da ima najmanje pet godina radnog iskustva. Smatra da je rečenica preštura i zanima ju gdje treba imati iskustvo i da bi iskustvo trebalo biti u područjima vezanim uz rad tog trgovačkog društva.

Gradonačelnik kaže da je to napisano kako su napisani i drugi natječaji lokalnih samouprava. Preuzet je dio kako su to drugi napravili te da je napisano na općenit način za više odbora, a komisija će suziti izbor.

Josip Horvat smatra da bi to trebalo ispraviti zbog razjašnjavanja. Zanima ga je li zakonski propisano da mora biti pet godina iskustva. To pita jer treba što više mladih ljudi uključiti u te aktivnosti, a danas je problem skupiti pet godina radnog iskustva.

Gradonačelnik odgovara da nije zakonski propisano i možemo staviti nula godina iskustva ali ćemo onda dobiti svašta.

Alen Janjušević misli da je potrebno da se ima neko minimalno radno iskustvo u trgovačkom društvu jer funkcija člana nadzornog odbora nije jednostavna i zbog neznanja osoba može biti kazneno i prekršajno gonjena.

Nakon rasprave predsjednik Mladen Mauhar daje na glasanje **Odluku o načinu provedbe javnog natječaja i uvjetima za članove nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima Grad Delnice ima dionice ili udjele u vlasništvu (kapitalu društva)** koja je jednoglasno prihvaćena .

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika

Točka 6.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Uvodno obrazloženje daje gradonačelnik Marijan Pleše u kojem kaže da je sve rečeno jer je bilo dosta rasprava i da se na Vijeću se već godinu dana priča o tome i da nema što dodati.

Branimir Tomljanović kaže da je čuo priče da je Autotrans d.o.o. odustao od kolodvora. Njegova prisutnost to demantira. Kaže da su sve vrijeme izrada Izmjena i dopuna UPU-a surađivali s izrađivačima plana i predstavnicima Grada da taj Plan bude kvalitetno izveden na

obostrano zadovoljstvo. Ovo je čak četvrta izmjena Idejnog rješenja. Danas su gosp. Bolf i Autotrans d.o.o. potpisali predugovor o kupoprodaji tog dijela parcele na kojemu će se smjestiti autobusni kolodvor. Konačna parcela riješiti će se parcelacijskim elaboratom. Ovih dana biti će potpisan sporazum između Grada, Conceptio razvoja i Autotransa d.o.o. u kojemu će biti regulirani svi odnosi do konačne realizacije.

Predsjednik otvara raspravu.

Miroslav Mihelčić kaže da je nama prioritet autobusni kolodvor i da ne treba biti marginaliziran kao što je sada i postavljen na rub Dolaca već bi trebao biti postavljen više na cestu. Podržava stav Odbora za gospodarstvo da treba dati određeno vrijeme da se napravi ideja o autobusnom kolodvoru ispred trgovačkog centra. Misli da u Predugovoru Grad ima dosta obaveza i da bi bilo dobro da se napravi osiguranje ugovora ako netko odustane da se prekida. Naglašava da je Delničanima prioritet autobusni kolodvor

Josip Horvat želi se najprije osvrnuti na ovo što se sada dogodilo jer je toliko neozbiljno da su sada dobili skicu kako bi to trebalo izgledati i da je to dovoljno za skinuti točku s Dnevnog reda. S obzirom da tu namjeru nemaju iznijet će stav SDP-a kojeg će dostaviti i u pismenom obliku da se slučajno ne bi dogodilo ponovo da nešto bude krivo upisano.

Vjerojatno ću vas iznenaditi početkom, jer ću citirati našeg Gradonačelnika, odnosno neke dijelove iz njegovog izvješća o radu za proteklih šest mjeseci. U prvom dijelu „Pravo gradnje“ on kaže: u percepciji prostornog smještaja mišljenja smo kako najatraktivnije lokacije tzv. kapitalni prostori moraju ostati u vlasništvu Grada. U „Problematici autobusnog kolodvora“ kaže: pa tako tvrdimo kako nije za odbaciti ideju po kojoj bi se ispod trgovačkog centra smjestile podzemne garaže... na taj način autobusna stanica bi u nekakvom novo izgrađenom modificiranom prostoru mogla ostati na sadašnjoj poziciji, a i sami budući kupci bili bi zasigurno zadovoljniji jer ne bi bili izloženi direktnoj vjetrometini sadašnjih predloženih parkirališta. Drago nam je što konačno jednom mislimo slično, no tek se sada pitamo o čemu se zapravo radi. Je li predložena izmjena usuglašena između Gradonačelnika i Gradske uprave s jedne strane i predsjednika Gradskog vijeća stvarnog predlagatelja s druge. Ili neka nam konačno kažu tko je zapravo predlagatelj izmjene. Ne znam što su se dogovorili na tom nivou ali nešto očito jesu jer sjednica ne bi bila sazvana u tako neuobičajenom terminu sredinom ljeta da se nekom jako ne žuri. Zato nas ovaj puta uz predloženo rješenje stvarno zanima: prava namjera i cijeloj toj igri i ispravnost provođenja postupka donošenja izmjene. Postojeći UPU davno je prevaziđen i treba ga mijenjati ali dok god ima zakonsku snagu treba ga poštovati. Nažalost naše shvaćanje UPU-a je zakonska prisila odnosno treba ga donijeti u zakonskom roku pa ćemo onda šarati po njemu kako nam se sviđa. Zato i prilazimo tako benovolentno izmjeni. Izmjena je još samo dodatni papir za „građevinsku“ više, napraviti ćemo ga, platiti i sve će biti u redu. Gradnja može otpočeti Zato se pravi razlog donošenja pretvara u legaliziranje nečije zamisli i može biti potaknuto raznim, pa i sumnjivim, motivima, a sve zapakirano u interes Grada. Na neki način to su iskazali izrađivači projekta. Citira izjavu izrađivača u uvodnoj riječi na javnoj raspravi u svojoj interpretaciji jer tonskog zapisa nema „Prostor nije u potpunosti adekvatan za tražene sadržaje, granice zahvata trebalo

je proširiti i na dio uz cestu gdje je sada vulkanizerska radnja ali mi smo zadatak odradili kako je traženo i „nađindali“ prostor sa svim traženim sadržajima“.

Prometno rješenje možemo čak i izuzeti iz ove izmjene, ne zato jer to nije potrebno, već zato što se u smislu prometa praktički ništa ne mijenja u odnosu na postojeće stanje, ali nam je zato potrebno nešto drugo, mnogo važnije: prava Prometna studija koja će riješiti problem prometa u cijelim Delnicama, a posebno raskršća na Lujzijani od benzinske pume do Vučnika. Da jednom prestanemo trošiti milijune na improvizacije kao što je kružni tok koji vodi promet od niotkuda prema ničemu. Što mislimo o urbanizmu, kako i zašto se donosi i što sve sadrži, napisano je u Otvorenom pismu Predsjedniku GV upućenom od strane vijećnika SDP-a pa da se ne ponavlja. Drugi važan dio je ispravnost postupka. Sve je naizgled kako treba: ideja – makar ne znamo od koga kreće, suglasnost gradskih odbora (makar uz poneka izdvojena mišljenja, prevladalo je uvjerenje, neka se nešto događa – samo da se događa.), odluka Gradskog vijeća da se ide u izradu, javni uvid, javna rasprava i konačno odluka o prihvaćanju na Gradskom vijeću. Što je tu sporno? Zaista se divi gradskim službama koje su usavršile sistem, kako dokumente koje je obavezno prezentirati javnosti učiniti tajnim, a da sve bude po zakonu. Javna rasprava odnosno javni uvid i javno izlaganje služe da se što veći broj građana upozna s temom, da daju svoje primjedbe u pisanom ili usmenom obliku, da se izrađivač očituje na njih ali i da nam ih prikaže prije nego što se mi odlučimo o prihvaćanju izmjene. Pita je li netko od nadležnih za vrijeme uvida bio na usluzi građanima i ako nije jesu li zainteresirani bili upućeni gdje mogu dobiti usmena objašnjenja i je li broj zainteresiranih bio na bilo koji način, makar i u grubo, evidentiran? Nadalje u knjizi primjena i prijedloga evidentirana su tri upisa: Komunalac - po službenoj dužnosti, Darko Bolf – zainteresirani za posjedovno stanje i Jadranka Kruljac – sa upisom da se sa svime slaže. Zaprimiteljne su četiri primjedbe: Autotrans i Conceptio razvoj, koji su stvarni predlagачi izmjena i čije su primjedbe uvažene, HEP čije su primjedbe djelomično prihvaćene i Hrvatske vode koje se ispričavaju da ne mogu prisustvovati javnoj raspravi. Postavlja pitanje je li se javni uvid smatra uspjelim? Također pita jesu li ljudi bez predznanja o dokumentima slične vrste mogli sami uočiti o čemu se zapravo radi bez pomoći nekog moderatora sa strane? Za javno izlaganje postavlja pitanje može li se skup od troje ljudi nazvati javnim skupom? Od građana bili su prisutni samo Silvija Mulc - predsjednica MO Delnice, Branko Pleše - predsjednik Odbora za gospodarstvo i on kao član Gradskog vijeća. Pita se zar misle da su samo odsjedili sat i pol vremena bez ijedne primjedbe ili traženja objašnjenja? Silvija Mulc tražila je ponavljanje javnog izlaganja u prihvatljivije vrijeme, a ne u 12 sati u radnom danu, kada bi mogao prisustvovati veći broj građana i bolje informiranje jer očito s time nešto nije bilo u redu. Njezino traženje do dana današnjeg ostalo je bez odgovora od strane Gradske uprave kao i naše primjedbe jer kao što vidite o javnom izlaganju uopće nije vođen zapisnik. Nakon svega pita se na koji način bi zapravo trebali voditi raspravu o prihvaćanju ove odluke. Stav SDP-a je poznat pri ovakvom provođenju postupku u kojem nije poznato: tko je stvarni predlagatelj, tko je definirao projektni zadatak (netko iz Grada ili zainteresirani privatnici koji su osjetili lak način stjecanja dobiti), gdje nije proveden demokratski postupak na koji smo obavezni, gdje su konstatirane uočljive razlike u stavovima Gradonačelnika i Predsjednika Gradskog vijeća i gdje u završnim materijalima nisu prezentirana razmišljanja koja su kritična prema prijedlogu. Ne prihvaćaju ponuđeno rješenje i apeliraju na ostale vijećnike da dobro

razmisle jer kod takvih odluka nisu stranački vojnici nego izabrani predstavnici građana, a odluka mora biti isključivo u njihovom interesu.

Alen Janjušević kaže da je za problem autobusni kolodvor isključivo odgovoran Gradonačelnik čija je dužnost da skrbi o svim interesima Grada i građana pa i o interesu zaštite atraktivnog javnog gradskog prostora. Grad je za sitne novce imao priliku kupiti autobusni kolodvor i tko kaže drugačije govori neistinu. Nemar, nebriga, bezidejnost, neznanje i očita nesposobnost doveli su do logične posljedice – Autotrans d.o.o. prodaje kolodvor trećoj osobi jer Grad ne pokazuje interes da isti kupi i time se zaštiti od neugodnosti situacije u kojoj se danas nalazimo. Glavni i odgovorni „urednik“ je Marijan Pleše da štiti interese Grada. Gradski oci, svjesni da im se osvetila politika „lako ćemo pa na gemiš i odojak u Pauše“, shvaćaju da im se nakon nogometnog igrališta, sramote koja je obilježila dekadu ove vlasti, dogodila milenijska prostorno – planska – Autobusni kolodvor. Ne govore javnosti čak niti tko je kupac. Kažu Conceptio što je građanima jasno kao i što im je i bilo. Investitor kažu – građani opet lutaju u magli. Ne sjeća se da im se dotični gospodin predstavio. Čuo je priče da neće biti mjesta politici. Otišao je na Internet i naišao na sljedeće: „Pavao Gagulić svojedobno šef zagrebačkog HDZ-a- Pašalićeva struja, pometen s političke scene od velikana našeg doba gosp. Ive Sanadera. Kažnjen za više od 500.000 kn potpisavši štetan menadžerski ugovor u korist tadašnjeg direktora Rine Jurića. Ošteti kao predsjednik Nadzornog odbora Zagrebačkih robnih terminala istoimenu tvrtku. Iako oslobođen optužbi za zlouporabu položaja poznati hrvatski sudac Ivan Trudić je postupak nazvao krajnje nemoralnim činom“ Dotični gospodin je prema natpisima u Novom listu zaprijetio umrtvljenjem i blokadom kupljenog prostora ako Grad i Autotrans u najkraćem roku ne riješe sporna vlasnička pitanja. Delnice su dobile svoju Varšavsku. Delnice će ovim rješenjem izgubiti povijesni identitet prometnog središta, centralnu prometnu točku protoka ljudi i roba koja nas u konačnici čini gradom. Ispod stola osobni interesi, apetiti i taštine biti će ili već jesu namireni debelim provizijama.

Gordana Savić bi željela pročitati zaključke kao smjernice Odbora za gospodarstvo iako nije bilo kvoruma. Članovi Odbora su nakon rasprave zaključili da bi bilo oportuno ovu točku skinuti s Dnevnog reda sjednice Gradskog vijeća jer u stručnoj i političkoj javnosti istaknute određene sumnje, dileme i istaknuti novi prijedlozi za urbanističko rješenje premještanja autobusne stanice u predio zvan „Rusovi dolci“. Do početka rujna trebalo bi održati novu javnu raspravu o predloženoj izmjeni UPU-a naselja Delnice i tada na novoj sjednici Gradskog vijeća prihvatiti stručno i demokratsko usuglašenu izmjenu UPU-a naselja Delnice. Članovi Odbora zastupaju gledište da bi bilo najbolje autobusnu stanicu ostaviti na mjestu gdje se sada nalazi i eventualno smanjiti broj perona i pomaknuti bliže glavnoj prometnici kako bi investitor imao mogućnost riješiti pristup svom objektu za namjeravanu namjenu koja nažalost još nije do kraja definirana. Time bi se troškovi Grada za preuređenje tog prostora smanjili. Citira dio Izvješća gradonačelnika s kojim se slaže: „U razdoblju koje je pred nama treba apsolutno seriozno saslušati sva razmišljanja i ne treba biti isključiv prema ponuđenim rješenjima koja mogu osmisliti sasvim drugačije koncepte sagledavanja dotičnog prostora. Pošto je to ipak jedan od centralnih dijelova grada moramo biti strpljivo oprezni i ne previše nagliti kako nam novostvorena vrijednost ne bi prenatraglašeno zaslijepila druge mogućnosti

koje se mogu ponuditi za tu destinaciju. Predlaže vijećnicima Gradsko vijeća da u ime građana Delnica da s Dnevnog reda do devetog mjeseca prolongiramo i bolje razradimo ideje i rješenja oko autobusnog kolodvora. Posebno se to odnosi na novog vijećnika koji je danas prisegnuo i inače je borac za starine i tradiciju.

Pavao Gagulić kaže da je bio u politici ali nikada nije vrijeđao. Ovo što je rekao Alen Janjušević bila je klasična kleveta koja nema veza sa činjenicama. Tvrditi da postoji nešto što nije čisto, a ne argumentirati što nije čisto je blaćenje bez ikakvog razloga. Kaže da je autobusni kolodvor njihova tvrtka kupila prije godinu dana i građani Delnica je koriste se besplatno bez ikakve naknade. Uređenje Lujzinske ceste i gradnja prema školi i kada se izračuna koliko se novca donosi pita se čiji su to tajni interesi. S obzirom na koliko je plaćen kolodvor i na investicije koje će biti to je najčišći projekt koji se može zamisliti. Na takav transparentan projekt čuje osobni interesi, debele provizije i nečiste radnje bez da se reklo jedan argument nije korektno.

Ivica Briški kaže da je tema izuzetno vruća. Obrana linije demokracije je u parlamentu gdje postoji pozicija i opozicija. Oporba ima pravo reći svoje mišljenje. Prva linija je borba u parlamentu, a druga linija je zbor građana pa čak i protesti i građanski neposluh. Uvažava investitora i Autotrans d.o.o. ali je pogriješio jer nije prepoznao vapaj oporbe i sjeo s njima već je postavio gotovo ultimatum (vi st kupili i mi se vozimo po vašem). Naš ultimatum je zakon, a to je Prostorni plan i ako ga ne promijenimo vi se gore vozajte. Želi se obratiti građanima jer je prisutan eter. Javni prijevoz putnika kao kategorija, osnovni nositelj javnog gradskog prijevoza putnika u Delnicama je autobusni sustav s autobusnim kolodvorom kao centralnim terminalom javnog prijevoza putnika. Postojeća lokacija prenamjenjuje se u poslovno – trgovačku namjenu dok se ista namjena smješta u neposrednu blizinu postojeće lokacije. Novoplanirana površina nalazi se u neposrednoj blizini centra grada i kvalitetno je povezana s glavnim cestovnim prometnim pravcem. Vi ju sa sadašnje pozicije gurate na sporednu poziciju. Dajemo prednost vama i zapanjujuće je da je vaša stručna osoba na javnoj raspravi rekla „pa dobili smo zadatak da nešto nađinđamo pa smo nađinđali“. Kaže da nikada nije dobio odgovor da li je bio dogovor prije kupnje ili su se razgovarali poslije kupnje. Naša molba je malo idejno rješenje da se ispred pošte (na otoku) napravi tri perona i vama onda damo prostora koliko želite ali nemojte gurati peron s Lujzijane. Želi puno sreće i pameti da se ne pogriješi jer smo se opekli na stadionu, a ovo je još ozbiljnija stvar. Tu se radi o ogromnim novcima koje će Grad morati iskeširati. Želi malo alternativno rješenje i da imamo demokratski izbor jer ovako imamo ultimativnu poziciju. Htjeli su da dvoje vijećnika ne dođe pa da se odgodi na trideset dana i izradimo malu skicu s tri perona na Lujzijani.

Gradonačelnik kaže da se i u Rijeci miče autobusni kolodvor daleko od centra i glavne ceste. U niti jednom zapisniku Mjesnog odbora Delnice nema ništa o javnoj raspravi i pita u čije ime Silvija Mulc traži javnu raspravu. Odgovara Alenu Janjuševiću da nije istina to što on priča i da se je poštivala zakonska procedura. Vrata su bila otvorena i svatko je mogao doći. Dodaje Gordani Savić kakav je zaključak Odbora bez kvoruma.

Mladen Mauhar kaže da ako nije bilo kvoruma onda to nije zaključak Odbora za gospodarstvo.

Franjo Jakovac govori da ostaje gorčina nakon ovakve rasprave. Smatra da bi se trebalo spustiti s emocijama. Veseli se što će kapital doći u Delnice, što će se otvoriti radna mjesta, što ćemo imati novi autobusni kolodvor jer je ovaj u skladu sa zgradom iza pošte (imate osjećaj da ste u nekakvoj napuštenoj starini gdje nitko ne živi).

Svoje osobne utiske možemo davati na to da li je to mjesto tamo ili nije, pozitivne i negativne strane. Kaže da je pozitivno da će se autobusni kolodvor moći širiti jer će imati prostora. Veseli se što će se riješiti problem pješačkog prijelaza kod željezničkog kolodvora prema autobusnoj stanici gdje se je već dogodilo nekoliko nesreća. Ulaz u Delnice će biti osvježen, a ovo sada ne ostavlja dojam ulaska u grad u kojem žive mirni, staloženi i samozatajni Gorani. Investicija će vrlo dobro doći. U Ugovoru stoji da ćemo za šest mjeseci imati novi autobusni kolodvor, a nećemo dati niti kune (cestu prema školi ionako je trebalo održavati i ovako ćemo imati kvalitetan prilaz). Zalaže se da se krene u taj projekt. Dodaje da je i za Dom zdravlja, dvoranu i školu bilo kritika jer su bačeni na polje, a danas se vidi da to živi.

Josip Horvat kaže da je citirao gradonačelnika, a on svoje riječi nije opovrgao. Govori da Gradonačelnik proziva predsjednicu MO Delnice, a on ga pita što je s ovim papirom koji sada kola među njima i koji je došao uoči točke dnevnog reda i da li ga možemo staviti u normalne dokumente za ovu točku i da li se može u roku od dvije sekunde izjasniti što je na tom papiru? Pita se što je s Udruženjem obrtnika koje se javno (preko novina) izjasnilo o tome? Što je s tri građana koja su se tamo našla i da li je to meritorni broj za jedan javni skup? Najbolje bi bilo reći da nismo uspjeli sakupiti dovoljan broj i idemo još jednom pokušati skupiti veći broj građana. Za ambulantu kaže da je to točno ali su o toj lokaciji odlučili građani na zboru. Postoji niz stvari da se ovu točku skinu s dnevnog reda.

Miroslav Mihelčić kaže da ako su danas dobili idejnu skicu vjeruje da postoji mogućnost da dobiju još jednu u roku od trideset dana pa da onda raspravljamo o dvije idejne skice.

Branimir Tomljanović kaže da mora reagirati i da je ova točka donošenje plana. Idejno rješenje će se raditi u skladu s prostorno – planskom dokumentacijom. Ovo idejno rješenje je samo dobra volja koju su tražile gradske strukture da im pokažemo kakvo je to idejno rješenje. Oni su se sada uhvatili tog idejnog rješenja koje uopće nije predmet rasprave i dodaje da strahovito jako brkaju određene stvari.

Gordana Savić govori da oni nisu protiv trgovačkog centra nego samo žele da se razradi nekoliko ideja da se autobusna stanica ne izvuče u dol nego da ostane tamo. Traži se do rujna napravi još neke idejne skice i da se peroni puste na Lujzijani.

Alen Janušević kaže da je Pavao Gagulić slušao raspravu i prošli puta i da je on tamo rekao da nije protiv trgovačkog centra. Ono što je javni iznio piše na T-portal i ako ima koga tužiti neka tuži T-potal. Vijećnik kao i saborski zastupnik ima pravo izraziti sumnju. Govori da nije tvrdio da je dao ili primio proviziju već je to njegova interpretacija.

Ivica Briški moli Autotrans d.o.o. za idejno rješenje sa tri perona ispred marketa, a sve drugo podređujemo centru. Pita investitora koliko mu smeta ispred tri perona i da li mu je to toliko nepremostivo?

Pavao Gagulić kaže da ima pet činjenica koje doprinose razvoju grada Delnica. To nije demagogija nego čisti novac. Dodaje da oni neće Delnicama graditi infrastrukturu i da će napraviti 60 metara ceste sa rubnjacima. U Rijeci su počeli u veljači i već imaju građevinsku dozvolu. Svaki nezaposleni delničan ne bi odgodio jer je to dvadeset novih radnih mjesta, komunalni doprinos, komunalna naknada i novi kolodvor. Kolodvor u Munchenu treba tražiti navigacijom i ne zna zašto bi kolodvor morao biti na glavnoj cesti.

Silvija Mulc kaže da je kucala na vrata dogradonačelnice radi javne rasprave, a ona ju je usmjerila kod Gordane Piskač koja je rekla da bi za takvu raspravu trebala biti procedura koja mora imati svoj rok. U ime Mjesnog odbora Delnice kaže da ne bi željela da se dogodi isto što i kod Jele kada Grad ima vezane ruke i ne može ništa.

Nakon rasprave predsjednik Mladen Mauhar daje na glasanje **Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o donošenju UPU-a naselja Delnice i poslovne zone K1 i K2** koja je prihvaćena s devet glasova za, četiri protiv i dva suzdržana glasa.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 7.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Predsjednik kaže da su inzistirali da Ugovor ide van da se ne misli da se radi o nečasnim radnjama

Uvodno obrazloženje daje gradonačelnik Marijan Pleše u kojem kaže da je Mladen Mauhar sve rekao.

Predsjednik otvara raspravu.

Pavao Gagulić govori da je sve vrlo transparentno i da nema što dodati.

Gordana savić govori da se nema što reći ovom Gradskom vijeću. Što god kaže ništa se ne uvažava. Pročitala je i ima nedoumica ali joj je glupo komentirati jer nema s kime.

Mladen Mauhar odgovara da razumije njenu retoriku ali da nema potrebe za takav način izlaganja koji na svakoj sjednici Gradskog vijeća ide s njihove strane.

Josip Horvat izražava sumnju u to što piše jer je sve tako jako lijepo kristalno jasno.

Franjo Jakovac pita kave su posljedice ako Autotrans d.o.o. u jednom trenutku odluči da neće graditi?

Pavao Gagulić Odgovara da bez uporabe novog kolodvora ne mogu stupiti u posjed i dodaje da grad ne može ostati bez kolodvora.

Miroslav Mihelčić kaže da je do sada sve govorio kao građanin i da možda netko nije mislio dignuti ruku ali je morao i to je problem.

Mladen Mauhar podsjeća da mu je Udruženje obrtnika uputilo dopis koji nije bio potpisan međutim njega nisu uputili u Općinu Ravna Gora gdje je otvoren trgovački centar i tamo se nitko ne boji za radna mjesta onih trgovina.

Tomo Vučić govori da je u Predugovoru vidljivo da bi autobusni kolodvor bio izgrađen u roku od šest mjeseci ali se ne vidi izgradnja trgovačkog centra. Pretpostavlja da će u osnovnom ugovoru biti naznačeno u kojem će se roku trgovački centar izgraditi kada mu damo sve potrebne dokumente. Rješenje mu se sviđa jer se time oslobodio veliki prostor da se srednjoškolski centar proširi na dvoranu u dogledno vrijeme. Gledajući današnju skicu ne bi odobrio da se takav centar napravi jer je to obična limena kutija. Apelira da taj trgovački centar bude u skladu arhitekture Gorskog kotara.

Franju Jakovca je na pozitivan stav ponukalo to što ne vidi u svim ljudima lopove. Želi pozitivno razmišljati o svom gradu. Ne vidi u ljudima koji dolaze ovdje lopove i varalice koji će ga izigrati.

Pavao Gagulić kaže da ako se nekom žuri s izgradnjom onda su to oni kojima je svaki dan bitan. Što se tiče arhitekture biti će više nego zadovoljni.

Nakon rasprave predsjednik Mladen Mauhar daje na glasanje **Zaključak o predugovoru glede prava i obveza vezanih uz izgradnju novog autobusnog kolodvora i trgovačkog centra** koji je prihvaćen s deset glasova za i pet glasa protiv.

Zaključak se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 8.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar kaže da je poslan amandman međutim ne radi se o općem aktu. Amandman se podnosi samo na opći akt.

Uvodno obrazloženje daje Goranka Kajfeš u kojem pojašnjava da je u planu bilo prvi natječaj raspisati 27. veljače. Bilo je nekoliko natječajja koji su trebali ići na objavu tog dana međutim s obzirom na trenutačnu financijsku situaciju odlučeno je da se natječaj taj dan ne objavi. Natječaj je objavljen 3. travnja i takav je bio obješen na oglasnoj ploči Grada i web stranici. Pogreška je da stoji zakup, a ne prodaja. Sva dokumentacija ide Ministarstvu poljoprivrede i svi koji imaju prigovore dostavljaju ih ministarstvu o kojima se ono očituje.

Ukoliko ministarstvo nema dovoljno mogućnosti da samo odluči o prigovoru šalje ih Županijskom državnom odvjetništvu u Rijeci.

Ivica Briški želi zamoliti da kada vijećnik dođe s amandmanom da mu netko u kući kaže pravni savjet kako da se radi jer je u najboljoj namjeri dao amandman. Ima original natječaja iz Novog lista 03. travnja 2011. godine gdje Grad daje u uvodu (u upravnom pravu imamo uvod, izreku, dispozitiv obrazloženje i uputu o pravnom lijeku). Ovdje u pozivu od 21. veljače 2011. kaže se „temeljem zakona i Odluke Gradskog vijeće Grada Delnica o raspisivanju javnog natječaja za zakup, a dolje javni natječaj za prodaju. Zna kome mora dati primjedbu i da će ju dati u dobroj vjeri. Gradsko vijeće je donijelo Odluku o raspisivanju javnog natječaja za valjda prodaju 26.05.2010. godine. Prošlo je punih 10 mjeseci dok je to osvanulo u Novom listu, a na internetu je bio ovaj natječaj sa „greškom“ gdje piše 21. veljače 2010. godine prije nego se donesla Odluka i to je visilo na internetu i to je dovelo ljude u zabludu. Moli da se ovog trenutka komisijski ide u arhivu i da se izvadi oglasni papir koji je bio na oglasnoj ploči jer ga zanima datum na oglasnom papiru. Zašto se otezalo, zašto takva neefikasnost i kome to treba? Tko ima obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo taj ima prednost. Gordana Piskač i Goranka Kajfeš su osnovale svoje gospodarstvo 08.03.2011. godine i 20 dana nakon toga raspisan je natječaj. Je li to bilo slučajno ili namjerno? Zašto se otezalo deset mjeseci i onda dok si netko nije oblikovao obiteljsko gospodarstvo da može kandidirati. Svatko ima pravo formirati obiteljsko gospodarstvo ali je to bilo indikativno. Nije priložen zapisnik povjerenstva, a to je bitno jer u Odluci Gradskog vijeća od 26. travnja piše „imenuje se povjerenstvo za predlaganje najpovoljnijih ponuditelja po javnom natječaju za prodaju poljoprivrednih zemljišta, biti će na oglasnoj ploči od 03. - 18. i u Novom listu, komisija: Žarko Mulc, Ivica Žagar, Tomica Vučić, Josip Milišić i Sanda Bubanj“ i najvažnije „povjerenstvo provodi analizu ponuda te sa obrazloženjem predlaže Gradskom vijeću odabir najpovoljnijeg ponuditelja“, a oni nisu dobili prijedlog. Povjerenstvo mora biti sastavljeno od pravne, geodetske i agronomske struke i ne vidi geodete. Javila se carinska elita i ljudi koji imaju aspiracije na neke zemljišne čestice. Slučajno su Gordana Piskač i Goranka Kajfeš kupile 5000 m² jako blizu građevinske zone i Pravilnik kaže da se cijena toga može i uvećati. Cijene su više nego bagatelne. 0,55 lipa je cijena po kojoj je slučajno kupio Predsjednik Gradskog vijeća. 363m² za 0,55 lipa košta 200 kuna. 1,86 kn platila Kajfeš, 1,84 kn Piskač i gospođa Sobol 0,41 lipu za 31.900 m². Greška je u tome što se ljudima trebalo pojasniti cijene. Kaže da smo 2007. godine išli u isti takav popis čestica gdje smo rekli 496 m² početna cijena 615 kn da običan čovjek zna pročitati. Zna kakva je procedura i poslat će predstavku Ministarstvu poljoprivrede. Ovaj gaf koji se dogodio se na internetu izuzetno je ključan jer je Internet dostupniji nego Novi list.

Goranka Kajfeš kaže da su za cijene, natječaj i odluke postoje gotovi obrasci koji se nalaze na stranicama Ministarstva. Ako je cijena u hektaru ne možemo mi mijenjati u m². Početne cijene su definirane pravilnikom i jasno je definirano tko određuje cijenu. Te cijene je određivalo tročlano povjerenstvo (Sanda Bubanj – pravnik, Dražen Žagar – geodet, Žarko Mulc – agronom). Imamo Odluku, tablični zapisnik i procjenu vrijednosti svake parcele i njihove napomene. Ovo povjerenstvo koje navodi Ivica Briški je povjerenstvo za odabir

ponuda. Povjerenstvo se sastajalo u tri navrata i zapisnici su prilično veliki ali sve se to sada može donijeti ovdje i svi možete pogledati.

Ivica Briški želi da Predsjednik pročita Odluku

Mladen Mauhar: „Odluka čl. 1. Imenuje se povjerenstvo za predlaganje najpovoljnijih ponuditelja po javnom natječaju za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH objavljenog u Novom listu i na oglasnoj ploči Grada Delnica od 03. – 18. travnja 2011. godine. Povjerenstvo je sastavljeno od pet članova i čine ga: Žarko Mulc – stručni savjetnik - predsjednik, Ivica Žagar – član Odbora za poljoprivredu - član, Tomica Vučić – član Gradskog vijeća - član, Josip Milišić – Agencija za plaćanja u poljoprivredi - član, i Sanda Bubanj – službena osoba Grada Delnica - član. Povjerenstvo provodi analizu ponuda te sa obrazloženjem predlaže Gradskom vijeću odabir najpovoljnijeg ponuditelja. Članak 2. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.“

Goranka Kajfeš govori da se radi o povjerenstvu za odabir ponuda.

Mladen Mauhar kaže da je istina da je kupio i da deset godina kosi tu parcelu i nije želio da ju netko kupi i kaže da od sutra više neće biti ovdje. Ne radi se o carinskoj eliti nego o čovjeku koji se uspješno bavi turizmom. Ti ljudi su ugovorom dužni kositi tu zemlju.

Jelena Pavić pita tko će to provoditi i koje su sankcije neprovođenja toga?

Goranka Kajfeš odgovara da će to provoditi inspektor poljoprivrede. Sankcije su raskidanje ugovora.

Tomo Vučić kao član povjerenstva za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH govori da se komisija od pet članova sastajala nekoliko puta i na osnovu prispjelih ponuda napravili su analizu koja je ponuda povoljnija prema tablicama koje je izdalo Ministarstvo. Misli da je povjerenstvo odradilo dobar posao te da nisu analizirali zbog čega su Mladen Mauhar i Gordana Piskač išli u to.

Ivica Briški postavlja pitanje članu komisije zašto im prema Odluci nisu dali analizu ponuda s obrazloženjem. Ne aludira ni na koga ali ne može otrpjeti da se čekalo deset mjeseci dok si netko osnuje obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo i onda raspiše natječaj te ima prednost?

Goranka Kajfeš da se nije čekalo deset mjeseci nego osam. U međuvremenu treba sakupiti jedanaest očitovanja za svaku od parcela koja je objavljena u natječaju. Nije bilo nikome u interesu za 300 kn blamirati sebe.

Ivica Briški kaže da nije 300 kn nego da je dobila parcelu od 1.300 m² na cesti u Brodskoj dolini za 2.000 kn.

Goranka Kajfeš govori da je cijene odredila Vlada Republike Hrvatske i u interesu je da se zemljištem upravlja, a ne da propada. Ne treba iz svakog predmeta raditi slučaj jer ga ovdje nema. Moli ga da sve svoje primjedbe uputi Ministarstvu koje će poništiti natječaj ako se nešto sumnja.

Ivica Briški pita tko će snositi troškove?

Goranka Kajfeš kaže da će se oni dogovoriti i reći tko će odgovarati.

Ivica Briški govori da je zabrinut jer veliki broj ljudi nije bio informiran zbog greške na internetu.

Josip Horvat kaže da je puno rečeno i čini mu se da smo usavršili sistem do savršenstva kako makinacije i nečasne radnje upakirati u celofan zakona. Za prva dva slučaja (njemu nepoznate osobe) pretpostavlja da imaju vikendice i da se radi o proširenju okućnice. Treći slučaj je Silvija Sobol i recimo da mu je to čista situacija. Gordana Piskač i Goranka Kajfeš (1,86 kn/m²) na granici građevinskog zemljišta. Sutra su to građevinske parcele čija će vrijednost sa 1,86 kn narasti na 20 EUR. Predsjednik vijeća po 0,55 za 200,01 kn kupuje parcelu od 363 m². Ako postoje slobodne parcele po toj cijeni molio bi da mu se javi. Misli da osobe koje su involvirane u upravnu strukturu Grada u teškom sukobu interesa.

Mladen Mauhar kaže da tako razmišlja čovjek za kojeg se podrazumijeva negativno. Tko misli da je bilo nečasnih radnji imaju institucije i neka one odrade svoj posao.

Nakon rasprave predsjednik Mladen Mauhar daje na glasanje **Odluku o odabiru najpovoljnije ponude za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske** koja je prihvaćena s deset glasova za i pet glasa protiv.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika

Završeno u 18:45 sati.

Zapisnik sastavio
Tibor Briški, dipl. oec.

Predsjednik Gradskog vijeća
Mladen Mauhar, dipl. ing. šum.