

Z A P I S N I K

s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Delnica

**održane 23. srpnja 2009. godine u Velikoj vijećnici Grada Delnica
s početkom u 17,00 sati**

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Alen Janjušević, Ljubica Vujnović, Miroslav Mihelčić, Josip Gašparac, Jadranka Kruljac, Franjo Jakovac, Josip Horvat, Jelena Pavić, Gordana Savić, Robert Abramović, Mladen Mauhar, Arijana Šercer, Tomo Vučić, Ivica Briški

Izostanak je ispričao Nikica Orešković

Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: gradonačelnik Marijan Pleše, zamjenica gradonačelnika Maja Kezele, Dalibor Šoštarić, v.d. ravnatelja Centra za brdsko-planinsku poljoprivredu Stara Sušica, Nikola Muvrin, direktor „Risnjak-Delnice“ d.o.o. Delnice, Goran Zaborac, pročelnik Gorske službe spašavanja Delnice, voditelj Službe Tomislav Mrle, voditeljica Odsjeka Davorka Grgurić te djelatnice Jedinog upravnog odjela Goranka Kajfeš, Sanda Bujanj i Klaudija Kozelički.

Predsjednik Gradskog vijeća pozdravio je sve prisutne. Konstatira da je prisutno 14 vijećnika te da je jedino odsutan Nikica Orešković koji je svoje odsustvo opravdao na neobičan način i na sljedećim ćemo sjednicama najvjerojatnije raditi bez njega jer dok je ovakva zakonska regulativa on ne želi raditi na sjednicama Vijeća. Tomislav Mrle naveo je da se radi o ostavci koju je vijećnik Orešković podnio ali ne na način propisan zakonom tako da ona nije pravovaljana. Rekao je da će, ako bude prilike, kasnije dati ostavku ali dok je takav zakon da neće sudjelovati u radu Gradskog vijeća.

Predsjednik konstatira da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Na zapisnik s Konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća nije bilo primjedbi.
Za ovjеровitelja zapisnika ove sjednice jednoglasno je izabran Josip Horvat.

Predsjednik Gradskog vijeća Alen Janjušević zamolio je vijećnike za razumijevanje jer je ovo prva sjednica koju vodi, te da ga upozore ukoliko bude povrede Poslovnika.

Predsjednik navodi da u propisanom postupku i u roku nije bilo prijedloga nadopune dnevnog reda niti je bilo traženja da se nešto s dnevnog reda izostavi, te stavlja na glasovanje dnevni red predložen u sazivu sjednice.

Vijećnici su jednoglasno usvojili sljedeći

DNEVNI RED

1. Odluka o Izvješću o radu za 2008. godinu Centra za brdsko-planinsku poljoprivredu Stara Sušica
2. Odluka o Planu i Programu rada za 2009. godinu Centra za brdsko-planinsku poljoprivredu iz Stare Sušice
3. Vijećnička pitanja
4. Statut Grada Delnica
5. Poslovnik Gradskog vijeća Grada Delnica
6. Odluka o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja
7. Odluka o osnivanju i imenovanju članova Povjerenstva za popis birača
8. Odluka o popisu trgovačkih društava od posebnog interesa za Grad Delnice

9. Odluka o III. dopuni Odluke o mrtvozornicima na području Grada Delnica
10. Odluka o I. izmjenama i dopunama Odluke o grbu i zastavi Grada Delnica
11. Odluka o I. izmjenama i dopunama Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Delnica
12. Odluka o III. izmjenama Odluke o socijalnoj skrbi
13. Odluka o III. izmjenama Odluke o odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda
14. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za davanje koncesije za obavljanje poslova čišćenja i odvoza fekalija
15. Odluka o usvajanju Izvješća Državnog ureda za reviziju o obavljenoj reviziji Proračuna Grada Delnica za 2009. godinu

Točke 1. i 2.

Predsjednik Alen Janjušević predlaže vijećnicima da prihvate prijedlog gospodina Šošarića da se rasprava o prve dvije točke spoji. Vijećnici su ovaj prijedlog jednoglasno prihvatili.

Dalibor Šošarić pozdravio je sve prisutne rekavši da mu je zadovoljstvo čestitati gradonačelniku na ponovnom izboru. Naveo je da Centar za brdsko planinsku poljoprivredu ima sjedište u Staroj Sušici, da ima 16 osnivača i 3 pridružena člana. U Centru je 2008. godine bilo zaposleno 5 djelatnika, a ostvarena je suradnja s Agronomskim fakultetom iz Zagreba, Poljoprivrednim fakultetom Osijek te ostalim institucijama.

U 2008. godini Centar je radio na programu „Razvoj voćarstva Gorskog kotara i zaobalja“ koji se provodi u dva platenika u cilju proizvodnje stablašica jabuke, šljive i trešnje. Prodano je 1900 sadnica voćaka a ishodovana je i dokumentacija za proizvodnju materijala. Sljedeći program je „Razvoj autohtonih proizvoda Gorskog kotara i zaobalja“ u kojem se vrši ispitivanje tehnologije proizvodnje i kiseljenja Brgujskog kupusa, proizvodnje rakija i likera Gorskog kotara i zaobalja, tehnologije proizvodnje Vinodolskog pjenušca te promocija krumpira proizvedenog na području Gorskog kotara. Realizacijom programa „Razvoj stočarstva na području Gorskog kotara i zaobalja“ nabavljene su steone junice, stojnica za orezivanje papaka, izvršena je stručna edukacija za umjetno osjemenjivanje goveda, izvršena je prodaja baliranog sijena i napravljen tehničko-tehnološki elaborat za registraciju objekta za proizvodnju sira. Prema Programu „Razvoj vinogradarstva zaobalja“, a u cilju očuvanja lokalno prepoznatljivih sorti vinove loze i vina „Kastavska belica“ inventarizirani su postojeći vinogradi „Belice“ i sakupljene autohtone sorte te proizvedeni lozni cjepovi. Nadalje, „Razvojem pčelarstva Gorskog kotara i zaobalja“ stvorili su se potrebni uvjeti u pojedinim domaćinstvima za registraciju objekta za punjenje i preradu meda u domaćinstvu, održana je manifestacija „Zlatno ulište“, registriran je objekt za punjenje meda u Fužinama i uspostavljen je katastar pčelinje paše u PGŽ. Nadalje je objasnio program „Poljoprivredna proizvodnja na OPG mehanizacijom Centra“ sa ciljem korištenja poljoprivredne mehanizacije Centra na obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvima u cilju uštede radnog vremena i broja radne snage. U sklopu programa „Edukacija poljoprivrednika“ izvršena je edukacija poljoprivrednih proizvođača od strane suradnika na programu Pins d.o.o. Skrad. Program „Okupljanje poljoprivrednog zemljišta u Hrvatskoj“ je program koji se u RH provodi u četiri županije a odnosi se na izradu baze podataka, suradnju s općinskim državnim odvjetništvom na predmetu upisa vlasništva na RH i sl. Programom „Okupljanje poljoprivrednog zemljišta u PGŽ“ pruža se mogućnost stvaranja većih profitabilnih stočarskih farmi te ratarskih i voćarskih površina, prikupljanje podataka o vlasnicima odnosno odvajanje poljoprivrednog od građevinskog zemljišta na temelju traženja Općinskog državnog odvjetništva. „Obnovom trajnih nasada voćnjaka i vinograda“ stimulira se sadnja novih komercijalno i tržišno orijentiranih voćnjaka i vinograda te nasada bobičavog i jagodičastog voća, sadnju novih hobi voćnjaka i vinograda te hobi nasada bobičavog i jagodastog voća koji oplemenjuju kraj i ambijent.

Od ostalih aktivnosti navodi da su pokrenute aktivnosti za prikupljanje dokumentacije za izgradnju poslovnog objekta za potrebe Centra na zemljištu u Staroj Sušici budući Centar djeluje u prostorijama Zavoda za krumpir koji je u stečaju. Ove godine ishodovana je dokumentacija, no radi recesije i općeg stanja u zemlji, od gradnje se odustalo o čemu je obaviješten i Grad Delnice. Gotovo svi programi Centra su dugogodišnjeg karaktera i oni se ponavljaju u 2009. godini, dok se kao novi program pojavljuje „Razvoj ruralnog turizma“ temeljem potpisane deklaracije a u cilju promocije autohtonih

proizvoda. Temeljem traženja Grada Delnica pokrenut je program „Uzgoj ljekovitog bilja“ no obzirom na nedostatak sredstava u realizaciju programa se ne ide.

Na kraju zahvaljuje Gradu Delnicama na suradnji i na uredno izvršavanim obvezama te koristi priliku da pohvali Goranku Kajfeš koja je kao član Upravnog vijeća uredno sudjelovala i doprinijela radu ovoga Centra.

Predsjednik Gradskog vijeća zahvaljuje gospodinu Šoštariću i otvara raspravu.

Robert Abramović – naveo je da je materijal vrlo dobro složen i napravljen i temeljem toga može se ući dublje u problematiku. Od svih navedenih točaka najinteresantnije je okrupnjavanje zemljišta. Naime, na području Delnica čest je problem taj što površine nisu dovoljno velike za nekog tko se ozbiljno bavi poljoprivredom. Smatra da bi, kao što su to učinile Općina Vinodolska i Grad Novi Vinodolski, i Gradsko vijeće Delnica trebalo ući u program okrupnjavanja zemljišta kako bi ljude mogli potaknuti na bavljenje poljoprivrednom djelatnosti.

Ivica Briški zamolio je prikaz sudjelovanja na području Grada Delnica i koje su još preporuke za poljoprivredne aktivnosti. Gospodin Šoštarić – Grad Delnice uputio je želju da se uvrsti u projekt okrupnjavanja što će se i realizirati ukoliko se projekt nastavi odnosno ako ga ministarstvo bude sufinanciralo neovisno o sredstvima Grada Delnica. Što se tiče programa na području Grada navodi da je upućen dopis jedinicama lokalne samouprave da predlože svoje potrebe i za 2010. godinu kako bi ti programi bili od direktne koristi. Grad Delnice vršio je aktivnosti oko okrupnjavanja zemljišta te razvoja pčelarstva i obnove trajnih nasada što je u planu i ove godine.

Mladen Mauhar – već duže vrijeme pratim što bi trebalo napraviti te predlažem da se u Gorskom kotaru proba formirati burza prodaje sijena i svega što je vezano uz košnju trave čime bi imali dvostruku korist što znači da bi prihodovali sredstva, a što je još bitnije naše bi livade pokosili i one bi dobile funkciju koju su imale prije i ne bi došlo do promjene krajobraza.

Jadranka Kruljac osvrnula se na uzgoj ljekovitog bilja u Gorskom kotaru. Navodi da Centar ima dobru suradnju s PINS-om iz Skrada a oni su već imali akciju prikupljanja ljekovitog bilja, možda ne uzgojenog nego livadskog, te ju interesira kako se može iskoristiti ta suradnja jer Delnice imaju potencijal za takve mogućnosti. Dalibor Šoštarić kaže da će program biti realiziran bez obzira na predviđena sredstva jer je PINS suradnik Centra i ima rezultate po ovom programu. Osim toga Centar surađuje s Agronomskim fakultetom koji će napraviti detaljniji dokument isključivo za područje Grada Delnica.

Josip Horvat se zahvalio na izvješću – centar se zove brdsko-planinski a ovdje su Vinodol, Matulji, Viškovo tj. područja koja imaju brdsko-planinski status i svrstani su zakonom tamo gdje im zapravo nije mjesto. Osim toga oni imaju prihode od turizma te su postali dominantni u aktivnostima Centra. Stoga ga zanima koja je uloga i koji su problemi i aktivnosti Centra u Gradu Delnicama konkretno kako bismo ih ocijenili, sugerirali ako bude potrebno te razgovarali o problemima. Sljedeće, spomenute su neke aktivnosti ali ga zanima da li je to samo u smislu lobiranja ili u smislu izrade studija ili na neki drugi način. Pita, kako centar sudjeluje u pripremi određenih aktivnosti za koje znamo da na terenu nema dovoljno ljudi odnosno kadrova. Dalibor Šoštarić – ne bih rekao da lobiramo jer programe predlažu općine i gradovi. Konkretni problem u Delnicama je razvoj stočarstva jer stoke gotovo i nema, dok s druge strane treba pohvaliti pčelare koji su daleko otišli. Uloga Centra vidljiva je kod registracije što znači izrade tehničko tehnološke dokumentacije koja privatnu osobu stoji oko 7 tisuća kuna, zatim plaćanje registracije objekta što iznosi 5 tisuća kuna te stručna podrška prilikom opremanja i uređenja takvih objekata kako kasnije ne bi bilo problema s Veterinarskom inspekcijom. Na području Grada Delnica najglavniji problem je taj što obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava gotovo i nema. Što se tiče burze sijena postoji veliki interes za time no problem su površine odnosno vlasništvo. Centar u Liču ima 30 hektara površine za sijeno no i tamo dolazi do problema s Poljoprivrednom zadrugom koja je u tome pronašla interes.

Ivica Briški – stanje poljoprivrede je teško u cijeloj zemlji pa tako i u Delnicama i koristim priliku da, na bazi ovog izvještaja, u zimskom periodu napravimo tematski pristup odnosno da Grad Delnice, Hrvatski stočarski centar, Hrvatski zavod za poljoprivredno savjetodavnu službu, Centar za brdsko-

planinsku poljoprivredu i još neke službe, napravimo analizu ukupnog stanja poljoprivrede s preporukama za dalje kako ne bismo izgubili i ono što imamo.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je ovaj prijedlog na glasanje. Nakon glasovanja konstatira da su vijećnici jednoglasno donijeli **zaključak kojim se prihvaća prijedlog Ivice Briškog o izradi analize ukupnog stanja poljoprivrede na području Grada Delnica.**

Josip Horvat – Grad Delnice su najviša samoupravna jedinica Gorskog kotara koji ima preko 50 naselja i ne može se reći da svega toga ima manje nego u drugim općinama, a sad je bitno na koji način naći mogućnost razvoja poljoprivrede jer je to na neki način i pitanje radnih mjesta, povrata stanovništva i radi toga je ovaj zaključak potpuno prihvatljiv.

Budući više nije bilo prijavljenih za raspravu predsjednik daje na glasovanje točku 1. Nakon glasovanja konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno prihvatilo **Izvješće o radu za 2008. godinu Centra za brdsko-planinsku poljoprivredu Stara Sušica.**

Prišlo se glasovanju po drugoj točki dnevnog reda nakon čega predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo **Plan i Program rada za 2009. godinu Centra za brdsko-planinsku poljoprivredu iz Stare Sušice.**

Materijali se prikazuju i čine sastavni dio zapisnika.

Točka 3.

Slijedom prijave predsjednik poziva vijećnike da postave svoja vijećnička pitanja:

Josip Horvat – „aktualni trenutak je takav da je potrebno uz normativnu aktivnost kojim se bavi prva radna sjednica Gradskog vijeća progovoriti i o tekućim životnim problemima koji tište Grad. Razlog za to je i očiti vakuum nastao zbog izbornih aktivnosti, ukidanje Poglavarstva i ustroj novog operativnog sustava izvršne vlasti. Moja tri pitanja koja imam pravo uputiti izvršnoj vlasti (gradonačelniku) otvaraju listu naslijedenih akutnih problema koji će u mnogo čemu usmjeriti naš daljnji rad. Ta su pitanja ograničena na komunalnu i infrastrukturnu djelatnost, a najčešće se čuju među našim građanima.

1. Prvo pitanje – trenutno stanje komunalne infrastrukture u Gradu – održavanje prometnica, izgradnja kanalizacije i uređenje (sanacija) kompleksa Stadiona. Zbog čega nisu završeni objekti čija je izgradnja započeta još prošle godine, koji je plan izgradnje objekata u tekućoj godini i kako se ostvaruje. Koja je realna ocjena o financijskoj mogućnosti izvršenja plana i je li potreban rebalans i na tom planu.
2. Stanje poslovnih zona u Gradu – iz opće krize može nas izvući samo oživljavanje gospodarskih aktivnosti, odnosno otvaranje novih proizvodnih radnih mjesta. Koje su to poslovne zone o kojima se priča, kako su opremljene i što se radi na privlačenju potencijalnih korisnika. Što se događa s poslovnom zonom u Lučicama i kako se rješavaju vlasnički problemi koji su smetnja domaćim ljudima za širenje gospodarske aktivnosti.
3. Uređenje Centra Delnica – postoji velik interes za uređenje što će potaknuti niz korisnih aktivnosti kao što je: otvaranje novih poslovnih prostora, stvaranje vizualnog ugođaja u gradiću koji želi živjeti od turizma, rješenje prometnog problema naročito u vrijeme masovnih događaja (tržni dan, prigodne svečanosti i sl.), pitanje čišćenja snijega i kvalitetan parking-prostor.

Prostor Grada je jedan i jedinstven u vlasništvu i na korištenju svim građanima Delnica. Zato građani imaju pravo znati – znači biti na vrijeme obavještavani o svim promjenama koje se u tom prostoru događaju. Ne samo o svrsishodnosti gradnje, nego i o početku i roku završenja i o financijskoj konstrukciji“.

Gradonačelnik - po infrastrukturi koja je trenutno aktualna i obzirom na stanje koje je u zemlji, na proračun i njegovo punjenje zna se koji se radovi odvijaju u Školskoj i Radićevoj ulici. Sada se ide u rješavanje ceste koja ide prema klizalištu, radimo Kaštel u Brodu na Kupi i odmakli smo već polovinu posla s time da još idu fini radovi, prekrivanje krova i sl. Neke smo stvari u Podgori i Kaliću završili, na groblju Zamost napravljen je dobar dio posla i rade se zidovi, podloge grobnim mjestima na starome groblju. Moram reći da, obzirom na proračun, neke stvari će pričekat, pretpostavljam Radićeva i Školska mada su projekti gotovi i spremni ali zbog novčane situacije ne želimo u to ulaziti. Nogometno igralište – nabavljena je humusna smjesa, smjesa trave i zemlje da se saniraju rupe koje su nastale, da trava izraste i da

nogometaši dobiju dozvolu za igranje, dok bi se s ograničenom rekonstrukcijom išlo sljedeće godine. Proračun se puni manje za oko 10 %. U promjeni smo proračuna, priprema se rebalans – grubi rebalans koji se odnosi na javnu potrošnju i koji, za sada, neće ulaziti u veće infrastrukturne zahvate. Ostali dijelovi se odvijaju ali dosta bojažljivo jer, zbog stanja koje se očekuje budući svi predviđaju da će puni udar recesije biti u jesen ili u zimu, i mi ćemo smanjiti apetite. Pričali smo o vrtiću, o pročistaču, o dijelu ceste u Supilovoj – infrastruktura iziskuje priču ali će se prioriteti morati ispoštovati. Centar Delnica – priča koja se odnosi na gornji dio znači da su napravljena dva DPU-a međutim daljnji poslovi vezani su za otkup zemljišta, vrtova. Također, postoji projekt za nastavak samog centra tj. trga prema kuglani i parku, ali i to iziskuje i novaca i vremena. Obzirom na sredstva radit ćemo manje stvari – horizontalna, vertikalna signalizacija i slično na ulicama i trgovima. Što se tiče poslovnih zona imamo ih ukupno tri s time da u Zoni Lučice imamo 12 ha zemljišta koje je u vlasništvu Fracassa koji ne radi, GEC je kupio dio zemljišta, projekt za spajanje ceste je gotov i dobit ćemo dio sredstava. Do Talijana nismo mogli doći - on je napravio što je napravio, u Vrhovinama je izgradio postrojenje u kojem radi za EU, bez problema je dobio sirovinu i zaposlio 20-ak ljudi. Mi smo organizirali sastanak s našom upravom te upravama iz Karlovca i Ogulina no sirovinu nismo mogli dobiti. Dio zone između groblja, Jele i Setinga se uređuje, a u zoni kod skladišta Goranina i DIP-a treba vršiti otkup. Od Elektroprivrede smo doznali da premještaj vodova košta između 750.000,00 do 1.000.000,00 kuna te je bolje, obzirom na tako velika sredstva, razvijati druge zone. U Crnom Lugu zona oko pilane još uvijek ne radi, i ta je zona pod upitnikom. U Lučicama velika zona je većinom u privatnom vlasništvu i nije u funkciji makar smo jedan rubni otkup izvršili, dok u Dedinu ništa posebno nije napravljeno. Možemo pričati, ali interes je takav kakav je. Možemo govoriti o novim zonama ali stare imaju desetke hektara praznog područja koja bi trebalo iskoristiti. Uređenje centra Delnica sam obrazložio. Postoji projekt uređenja i ostala je priča o fontani, ulasku u park od dijela malih kućica prema kuglani i nastavak no kad će to ići stvar je novčanog tijeka.

Josip Horvat – nije zadovoljan odgovorom. Možda je bilo previše pitanja u pitanju ali samo u cilju da se dobije konkretan odgovor koji nije dobio. Molio bi da na sve ovo dobije pismeni odgovor da za sljedeću sjednicu možemo o tome govoriti. O zonama nismo čili ništa novo nego opetovani odgovor koji se daje na svakoj sjednici Gradskog vijeća.

Josip Horvat uručio je pisana pitanja predsjedniku Gradskog vijeća Alenu Janjuševiću koji će ista prosljediti gradonačelniku. Predsjednik podsjeća na Poslovnik prema kojemu je gradonačelnik dužan odgovoriti u roku od 15 dana. Predsjednik također podsjeća vijećnike na odredbe Poslovnika koji kaže da pitanja moraju biti jasna i kratka, a zamolio je gradonačelnika da bude konkretan u svojim odgovorima. Također, vrijeme za vijećnička pitanja Poslovnikom je predviđeno u trajanju od, u pravilu, 60 minuta. Obzirom na veliki broj pitanja i ukoliko želimo da vijećnička pitanja traju duže od predviđenog vremena daje na glasanje prijedlog o „probijanju“ vremenskog roka predviđenog za vijećnička pitanja. Nakon glasanja predsjednik konstatira da se Gradsko vijeće, sa 9 glasova ZA i 5 suzdržanih glasova, složilo da vrijeme za vijećnička pitanja bude produljeno. To znači da će se postaviti sva pitanja i da će se na njih dobiti odgovor.

Predsjednik poziva sljedeće vijećnike da postave pitanja:

4. Gordana Savić navodi da je razgovarala sa čimbenicima na području Grada vezanim za turizam, a to je djelatnost koja je vezana i na infrastrukturu i tu su jako veliki problemi. Jedan od problema su neadekvatni uvjeti za trening u sportskoj dvorani. Ekipe se žale jer nema klime, a druga mjesta nude bolje uvjete i izgubit ćemo još i taj dio gostiju koji dolaze. Drugi problem je prazan bazen, a treće zatvorena kuglana i neadekvatna staza. Neadekvatna je i veličina malog igrališta koji nema odgovarajuće dimenzije. O stadionu se govorilo, no slijedi staza za trčanje koja nije prilagođena ekipama koje tu dolaze na pripreme. Pita, kako će se to riješiti jer se zaista puno gostiju i posla izgubilo. Gradonačelnik – za pitanje klime u dvorani kaže da prvi put čuje no treba vidjeti što to novčano znači. Za kuglanu se slaže no problem je što smo novčano „kratki“. Također, nije istina da malo igralište ne odgovara dimenzijama jer je napravljeno prema pravilima Hrvatskog nogometnog saveza. Staze za trčanje nema ali su

dvije staze na Lovačkom i one se mogu koristiti, a plan je da se nešto napravi u Parku. Ne možemo reći da se nismo puno trudili u sportu. Mlade ljude mičemo iz ulica i to je zajednički plan i program, a jasno je da ima i problema. Smatra da nismo spremni ustupiti badava dvoranu tim više što smo smanjili cijenu baš kako bi ekipe zadržali u Delnicama, no neke destinacije nude pripreme za 200 kuna po osobi. Bazen ne radi u ljetnim mjesecima – kad je radio bilo je dvoje gostiju. Lijepo je napisati da se bazen nudi no to je financijski neizdrživo. Za sada je tako. Gordana Savić – razumijem što je rečeno ali to nije ništa konkretno jer mi moramo za sljedeću godinu znati kad će se što napraviti i ako je došlo do izmjena i to moramo znati jer se neće puniti proračun. Korištenje dvorane u Poreču je 120 kuna a u Delnicama 200, Crikvenica ima bolje uvjete a reklamiramo se kao sportsko turističko mjesto. Moramo dati sadržaj a ne prodavati nadmorsku visinu. Gradonačelnik - Poreču je država dala masu novaca a mi smo radili sa svojim i sredstvima EU. To je ipak drugačija priča.

5. Gordana Savić – moje drugo pitanje odnosi se na Svjetsko prvenstvo u orijentacijskom trčanju. Interesira me tko je dozvolio da sportaši budu smješteni u sportskoj dvorani dok drugi smještajni objekti, registrirani za tu djelatnost, stoje nepopunjeni a nije niti plaćena pristojba, te pita koji je komercijalni efekt za Grad Delnice organizacija jedne takve manifestacije. Gradonačelnik je rekao da orijentacija ima tradiciju i postoje organizacijske sposobnosti tog kluba. Odobren je smještaj u dvorani što je automatski promašaj za naš prihod, turizam, za ljude i slaže se s vijećnicom mada je i sve ovo još uvijek promidžba našega kraja jer ti ljudi ipak puste dio novca, dok s druge strane onaj najveći prihod od noćenja i boravišnih taksi prolazi. Gordana Savić smatra da sve one koji u tome sudjeluju treba upozoriti da to po zakonu ne smiju raditi jer nemaju registriranu djelatnost smještaja.
6. Gordana Savić zatražila je od Gradonačelnika da objasni zašto je prije prve radne sjednice Gradskog vijeća koja se održava tek danas, odnosno tek 2 mjeseca od izbora koristio dva tjedna godišnjeg odmora i tako pokazao neodgovornost i neozbiljnost prema građanima. Gradonačelnik je odgovorio da godišnji odmor koristi putem Hrvatskih šuma u njihovom odmaralištu u Lošinj te da je termin zatražio i dobio prije pola godine. Svoj termin je i iskoristio jer inače nikada ne bi mogao otići na godišnji odmor jer će uvijek nešto biti s proračunom, sjednicom i sl., a na jesen će možda biti i gore. Gordana Savić rekla je da je ona privatni poduzetnik te da na godišnji odmor ide tek onda kada nema posla, te da vrlo rado prekida svoj odmor zbog posla koji joj je jedini prihod.
7. Ivica Briški pitanje je uputio Gradonačelniku a radi se o sustavu unutarnjih financijskih kontrola koje su propisane zakonom a u Gradu nisu provedene. Također nije donesen plan uspostave financijskog upravljanja i kontrole a nije niti imenovana osoba zadužena za nepravilnosti i prijekove. Pita, zašto se taj sustav ne uspostavlja. Gradonačelnik je odgovorio da će vijećnik dobiti pismeni odgovor na ovo pitanje.
8. Ivica Briški - imam fakturu na 19.500 kuna poduzeća „Maxel“ a naziv usluge je rješavanje oborinske odvodnje s javne površine kod Picerije „Kotač“ što znači da su poslovi izvedeni na privatnoj kući Gašparac – Linić. Moli pisani odgovor na ovo pitanje.
9. Ivica Briški pita Gradonačelnika o stanju zaduženosti Grada jer koliko zna Grad je zadužen oko 15.900.000 kuna glavnice plus kamati. Zanima ga stanje otplate, kamate a osim toga još uvijek „visi“ Konzorcij Betona Lučko koji je radio dvoranu i koji potražuje 2,4 milijuna kuna, iako smatra da Grad nije u potpunosti kriv jer je dogovoren posao po sistemu „ključ u ruke“. Gradonačelnik je odgovorio da će pismeno odgovoriti na ovo pitanje. Predsjednik Gradskog vijeća smatra da bi bilo dobro da Gradonačelnik odgovori na pitanja radi javnosti. No, svi pisani odgovori dostavit će se svim vijećnicima a ne samo vijećniku koji ga je postavio. Tomislav Mrle objasnio je da se pisani odgovor dostavlja u roku od 15 dana predsjedniku vijeća koji će iste dalje proslijediti.
10. Robert Abramović navodi da je dio njegovih pitanja već postavljen, no bez obzira na pismeni način odgovora današnje točke ne daju aktualnu situaciju koja bi trebala biti podloga za rebalans. Obzirom na teškoće bilo bi u redu i korektno reći, primjerice, koje je stanje trenutnih potraživanja, stanje obveza. Čitajući u novinama jasno mi je da će grad teško naći sredstva za mnoge stvari ali nužnost je da vijećnici znaju situaciju jer mislim da rad i Vijeća i gradonačelnika daje svima odgovornost da teškoće zajednički riješimo. Gradonačelnik je odgovorio da je proračun smanjen za cca 10 % s time da smo uprihodili oko 4 milijuna kuna

više, no to mogu pismeno obrazložiti jer ne znam sve cifre na pamet. No, obzirom na neke druge općine kao npr. Čabar i Ravna Gora, koji imaju znatno goru situaciju, možemo pod navodnicima reći da smo zadovoljni. Navodi da će proračun biti prezentiran u novom programu koji će biti puno jasniji i koji će puno bolje prikazati stvari onakvima kakvima zaista jesu.

11. Robert Abramović – kod nas praktički nije došlo do promjene osobe u vidu gradonačelnika i obzirom na novi Zakon o neposrednim izborima i na drugačiju funkciju gradonačelnika i drugačiju ulogu Gradskog vijeća treba složiti jedno početno stanje, te pita da li se radi na tome da vijećnici dobiju karticu Grada kako bi se točno vidjela zaduženost, planovi rada i kako bismo znali gdje i kako dalje gradonačelnik sa zamjenicom i Gradsko vijeće zajedno. Pita da li se radi na tome da dobijemo karticu Grada da vidimo točnu zaduženost, planove rada, da vidimo gdje i kako dalje te da li je formirano Povjerenstvo. Gradonačelnik je odgovorio „da“.
12. Robert Abramović – konkretno, iščitavajući izvješće revizije utvrđeni su rokovi za odgovor na pojedine pritužbe te citira dio nalaza gdje se nalaže odrediti osobu zaduženu za nepravilnosti. Pita da li se po tome postupilo, da li je osoba imenovana i ako je može li se znati njeno ime. Gradonačelnik je odgovorio da se na tome radi ali da osoba još nije imenovana.
13. Arijana Šercer –imala sam tri pitanja ali jedno smo već iscrpili. Prvo pitanje upućuje gradonačelniku a postavlja ga na zahtjev stanara zgrade broj 12 i 14 u Ulici Ante Starčevića u Delnicama. Naime, radi se o sajmišnom danu odnosno o tome da placari dolaze već u srijedu popodne a tu ostaju cijelu noć, ostavljaju smeće, vrše nuždu. Pita da li će se u vezi toga nešto napraviti. Gradonačelnik je odgovorio da se placari parkiraju na mjestima koja su za to predviđena. Navodi da će poslati pismeni dopis Policiji koja jedina to može odraditi.
14. Arijana Šercer – na području Grada ima puno udruga i klubova koji se financiraju iz sredstava gradskog proračuna. Budući je i sama član nekih od njih zna da pojedine udruge nisu dobile planirana sredstva te pita da li će se ti iznosi ipak realizirati. Gradonačelnik je odgovorio da se radi na rebalansu proračuna te da će dobar dio udruga imati smanjena sredstva odnosno podmiriti će im se samo ono osnovno.
15. Miroslav Mihelčić – u ovom trenutku Grad nema raspoloživih građevinskih zemljišta za izgradnju privatnih kuća u Delnicama. Pita, što će se dalje poduzeti da se dođe do zemljišta za gradnju privatnih kuća. Gradonačelnik navodi da još ima malo gradilišta u Delnicama pokraj Šumarije te nešto u Crnom Lugu dok drugdje nema. Na području Barutane postoji veća parcela za otkup ali tamo je konstantan problem romskog naselja koje će vjerojatno dobiti sve dokumente da tamo može i ostati. Postoji zona od Bolfove ulice prema dvorani, no sve je stvar dinamike, dogovora i prioriteta, a vremenski je teško reći jer sve ovisi o novcima.
16. Miroslav Mihelčić – obzirom da se već govorilo o Supilovoj ulici, o ulasku u Delnice, odustaje od pitanja jer je rečeno da se od istoga odustaje jer nema novaca.
17. Mladen Mauhar pitanje upućuje gradonačelniku – svjedoci smo velikih riječi prezentiranih građanima vezano uz polivalentnu dvoranu koja je, prema vašim riječima, od otvaranja rasprodana do jeseni ove godine i time će se prihodovati sredstva, dio će građana zasnovati radni odnos i time riješiti svoju egzistenciju. No, prava stvarnost i realnost je ta koju smo govorili: da je to najskuplja nadstrešnica u Europi. Pita gradonačelnika, smatra li se imalo odgovornim za svu tu pogrešnu politiku koja je potekla njegovim autokratskim i popularističkim vladanjem odnosno vladanjem kao u doba Starog Rima – kruha i igara i koja se sada ruši kao kula od karata. Polivalentna dvorana - upitna je kvaliteta i završetak investicije, sada čujemo za još 2,4 milijuna kuna što će najvjerojatnije isplatiti Grad Delnice, nogometno igralište u koje je uloženo 2.750.000 kuna ima zabranu igranja, kuglana ima zabranu kuglanja i seli u Ravnu Goru, da li će jaslice ugledati svjetlo dana, razrovane ulice, ružne fasade i da ne nabrajam jer ih previše ima. Gradonačelnik je odgovorio: „Ne“.
18. Mladen Mauhar zahvaljuje gradonačelniku na opširnom i iscrpljujućem odgovoru, a kako bi se on odmorio sljedeće će pitanje uputiti zamjenici gradonačelnika – obzirom na Vaše iznimno iskustvo u financijskom poslovanju i završenom fakultetu, što smo pročitali u Goranskom Novom listu, smatram da ćete upravo Vi u ovom iznimno teškom financijskom periodu pokazati svoje iskustvo. Pita, u kojim je poznatim i renomiranim ustanovama radila i kada i gdje je stekla diplomu i završetak fakulteta. Maja Kezele odgovorila je da je već niz godina

- medijski istupljena i moguće da se događaju pogreške jer ona to nije izjavila. Nadodala je kako je još uvijek student na Ekonomskom fakultetu te da je radila u Financijskoj agenciji.
19. Mladen Mauhar upitao je gradonačelnika – jesu li vam isplaćene dnevnice koje niste imali hrabrosti isplatiti prije izbora i da li vam se isplaćuje cipelarina obzirom da imate pravo korištenja službenog automobila od 0-24 sata što obilato koristite. Gradonačelnik – jednom godišnje podižem dnevnicu i to sam učinio i ove godine i to nije greška, a cipelarina se isplaćuje po onome koliko sam prisutan na poslu kao i svim drugim zaposlenima.
 20. Jelena Pavić – djelomično smo dotakli pitanja vezana uz proširenje vrtića i jaslica no pita gradonačelnika da li razmišlja da Grad sufinancira ili odobri kredit da se napravi privatni objekt jer za to postoji velika potražnja i potreba. Gradonačelnik – bilo bi bolje da to sami radimo a ne da dajemo kredite. Da, razmišljamo da postoje privatni prostori za smještaj dječice ali jedino jaslice mogu riješiti taj smještaj jer sumnjam da će itko napraviti takav objekt za 20-ak djece, mada ni privatna inicijativa nije na odmet – možemo pomoći u kamatama i sl.
 21. Jelena Pavić – vezano uz uređenje okoliša Doma zdravlja, proširenje parkinga predstavlja veliki problem jer se građani parkiraju na mjestu hitne medicinske pomoći. To govori u ime zaposlenika. Ljudi se parkiraju pred garaže te pita, da li postoji mogućnost da se taj parking zatvori, te da se proširi kako bi se osiguralo dovoljno mjesta za parkiranje. Gradonačelnik – prostor oko Doma zdravlja nije u vlasništvu Grada Delnica. Mi smo sudjelovali u svim akcijama vezanim uz Dom zdravlja, a ovdje bi trebalo pomoći Ministarstvo. Prema dvorani bi bilo dobro napraviti parkirna mjesta da ih koriste i dvorana i Dom zdravlja ali u danima kad se radi do podne ima dosta slobodnih mjesta oko vrtića, škole i dvorane ali svi hoće doći metar do vrata Doma zdravlja i to stvara gužvu, a sama cesta je prilično uska. Zainteresirani jesmo ali opet je to stvar novčane priče. Jelena Pavić – nisam zadovoljna jer ako su Gradu ruke vezane financijski morao bi poticati Županijski dom zdravlja koji je vlasnik te parcele. Gradonačelnik – ono nije naša površina, mada mi održavamo, saniramo rupe i slično.
 22. Alen Janjušević – kada će nam od strane izvršne vlasti biti predstavljen prijedlog antirecesijskih mjera o kojima se pričalo u predizbornoj kampanji, što će činiti paket tih mjera i hoće li se odnositi samo na kresanje sredstava javnim korisnicima proračuna ili će uključivati solidarizaciju izvršnih i upravnih tijela grada sa socijalnim stanjem u društvu primjerenim smanjenjem plaća gradskim službenicima i dužnosnicima i u kojoj će to mjeri biti. Dopuna pitanja – jeste li već definirali stav hoćete li pomoći financirati socijalno ugrožene slučajeve odnosno obitelji koje imaju djecu s kupnjom udžbenika i školskog pribora. Gradonačelnik - antirecesijske mjere su u prvom redu javna potrošnja koju treba svesti na prihvatljivu mjeru. Nešto se polako radi. Pročitao sam novi zakon, prijedlog Vlade vezano uz plaće u JLS gdje se očekuje smanjenje 20-30 %, a posebno je tu i krizni porez. Mi s plaćama nismo za ovu godinu išli gore, nismo išli ni lije a mogli smo 6%. Jedni su podigli plaće za 6 %, pa smanjili opet za 6% dok smo mi jedino u 2007. godini plaće povećali za 3 od mogućih 6 %, a u 2008. godini išli smo 3 % u prvih šest mjeseci i poslije 3% tako da dozvoljeno povećanje plaća nismo pratili. Vjerojatno će se plaće morati smanjiti kad se donese zakon a ako se i ne donese smanjit ćemo plaće ali treba reći da li se plaće smanjuju samo za djelatnike gradske uprave ili su tu i Vrtić, Knjižnica, produženi boravak, gerontodomaćice, Turistička i sl. Čekamo što će Vlada zakonom reći za dužnosnike i njihovu osnovicu te za službenike, a sa sindikatom smo razgovor obavili. Alen Janjušević - to znači to da se držim mišljenja sindikata da ne bi išli s plaćama ispod 5.000 kuna bruto, a svi ostali bi se trebali solidarizirati i da bi se u određenom postotku plaća trebala smanjiti. Očekivao sam da će gradonačelnik reći koliki je to postotak. Marijan Pleše – razmišlja se o 10 % no ako taj zakon dođe on će sve reći.
 23. Alen Janjušević – tiče se Crnog Luga – Grad je uložio napore u uređenje vanjskog dijela doma kulture. Interesira me što je s osmišljavanjem sadržaja u tom domu kulture gdje je sada jedino privatni kafić i zakupac uredno ne plaća zakupninu. Nije u funkciji građana niti Delnica niti Crnoga Luga i ne pruža one sadržaje koje bi mogao pružiti u turističkom smislu – koji se napori čine da se ta agonija prekine. Također, molim da mi kažete kad mislite krenuti u proširenje i sanaciju Ulice Risnjak jer to je cesta koja bi trebala biti uređenija jer je turistička. Gradonačelnik je objasnio da je bilo sastanaka s ljudima iz Crnog Luga kojima smo predložili

prodaju doma no oni se s time nisu složili jer su taj dom sami gradili i ne žele da ima nekog drugog vlasnika. Moramo naći nekoga da preko najma to riješi i osmisli sadržaj ali to je stvar privatnog interesa. Govorimo o tome Županiji i sl. ali interesa nema, a što se tiče ceste ona nije u našem vlasništvu. Alen Janjušević – to ne znači da ne možete učiniti napore da onaj u čijem je vlasništvu izvrši radove. Gradonačelnik – vlasnik je ŽUC i on mora znati što treba učiniti.

24. Alen Janjušević dao je prijedlog i zamolbu gradonačelniku – ne sviđa mu se način na koji se vodi zapisnik. Zamolio je da se zapisnik od sljedeće sjednice vodi u elektronskom obliku i da se svi podaci i dokumentacija pohrane u elektronskom obliku. Moli da se u udovolji zahtjevu. Gradonačelnik je odgovorio da je to stvar proračuna i kad bude bilo sredstava to se može riješiti.

Točka 4.

Alen Janjušević - svi ste dobili potrebne materijale, prijedlog Statuta je samo jedan, amandmana na statut smo dobili jedan. Nije potrebno čitati tekst amandmana jer ste ga dobili i on je sastavni dio. Prije glasovanja otvara raspravu.

Miroslav Mihelčić – nisam predložio amandman ali bih dopunio članak 102. Statuta, a riječ je o mjesnim odborima – financiranje djelatnosti MO na području Grada Delnica od strane Grada Delnica uređuje se odlukom koju donosi Gradsko vijeće, a ja bih dodao a to je 0,5 % godišnjeg proračuna grada, jer MO funkcioniraju, a za to trebaju sredstva. Bilo koja cifra nije ništa a s malo višim sredstvima mogli bi učiniti puno više manjih projekata jer za veće nema sredstava.

Alen Janjušević navodi da je Poslovnik poprilično jasan. Vijećnik nije podnio amandman ali mu sugerira da se ova odredba može promijeniti, i na sljedećoj sjednici može predložiti promjenu Statuta. Upućuje vijećnika da podnese prijedlog amandmana i u rujnu, kada bude sjednica Gradskog vijeća, to će se razmotriti. Poziva vijećnika da dođe u Stručne službe koje će mu pomoći da se amandman pripremi.

Predsjednik konstatira da više nema prijavljenih za raspravu. Nakon glasovanja konstatira da su vijećnici jednoglasno usvojili **STATUT GRADA DELNICA**. Statut se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 5.

Alen Janjušević navodi da nije bilo amandmana na prijedlog Poslovnika i otvara raspravu.

Jadranka Kruljac - obzirom da je Poslovnik zapravo izvadak iz Statuta zanima me da li treba usuglasiti članak 50. alineju 7. – prihvaćati se članstva u najviše 3 radna tijela kako je navedeno u Poslovniku, sa Statutom gdje piše u najviše 2 radna tijela. Zanima me da li to treba biti usklađeno i zašto to nije usklađeno. Tomislav Mrle – tehnička greška, naime Statut je temeljni akt i ako tamo piše dva tako će bit i u Poslovniku, i dobro ste to primijetili. Znači ne može Poslovnik drukčije regulirati nego što regulira Statut.

Ivica Briški – iz ranijih iskustava rekao bih svoje razmišljanje da to riješimo – sazivanje sjednica vršite vi po potrebi, a ja bih dodao da to bude najmanje jednom mjesečno – Tomislav Mrle – dodate da pripremimo prijedlog. Jedanput u najmanje 3 mjeseca je rekao zakon da se vijeće mora sazivati. Prijedlog je u redu i može se ugraditi u Poslovnik i možemo to urediti s Uredom državne uprave. Alen Janjušević – neovisno što će reći Ured državne uprave – ja kao ovlaštenu sazivačicu sjednice sazivati redovito i nemate brige. Ako bude jedna točka bit će jedna i ako treba tri puta mjesečno.

Predsjednik daje na glasovanje ovu točku dnevnog reda nakon čega konstatira da je Vijeće jednoglasno usvojilo **POSLOVNIK GRADSKOG VIJEĆA GRADA DELNICA**. Poslovnik se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Tomislav Mrle - obzirom na novi Statut i Poslovnik koji će izaći sa sutrašnjim datumom u Službenim novinama PGŽ svima ćemo kopirati ove akte s tekstom kako je danas izglasan što znači s amandmanima i slično.

Točka 6.

Odluka o imenovanju u stožera zaštite i spašavanja.

Alen Janjušević – materijal ste dobili i imamo jedan amandman gradonačelnika a tiče se promjene članova koji su bili imenovani prvobitno u prvobitnom prijedlogu. U novom prijedlogu predloženi su dr. Jelena Pavić umjesto Sande Bubanji i Goran Zaborac umjesto Alena Janjuševića.

Jadranka Kruljac – zbog čega je do toga došlo. Alen Janjušević – možete zaključiti da su to osobe koje su stručnije od mene i Sande Bubanji. Ja ionako, po svim ustavnim aktima, imam široka ovlaštenja i moram voditi o svemu brigu i u toj službi adekvatnije su osobe kao što su liječnica i pročelnik GSS-a i tu nije ništa sporno, predstavnik grada jest ovdje – zamjenica gradonačelnika i ne vidim zašto bi još jedan predstavnik grada trebao tu biti.

Josip Horvat – postavio bih jedno pitanje nakon čega će nam biti sve jasno. Da li je to na neki način adekvatna zamjena za nekadašnji štab ili stožer CZ – Sada Bubanji – ovo je mnogo šire. Josip Horvat - ako je to tu negdje trebalo bi svima biti jasno o čemu se radi – radi se o tome da su nekadašnji štabovi imali načelnika, zapovjednika po pojedinim stručnim sektorima jer takvi stožeri djeluju u slučaju elementarnih nepogoda. Ako je to to onda je normalno da članovi stožera budu stručni ljudi kompetentni za određene djelatnosti i da oni kao članovi stožera pripreme određeni materijal za djelovanje o tom sektoru kojeg zastupaju. Zato je normalno da su tu vatrogasci, policija i sl. i normalna je stvar da je tu GSS. Ako idemo tom logikom onda je ovo razumljiva izmjena i sastav. Zamjenica gradonačelnika je zapovjednica stožera, a gradonačelnik je u tome kad dođe stani-pani i kada ima i te koliko posla kojeg treba koordinirati.

Jadranka Kruljac – nemam ništa protiv nikoga ali čini mi se da prebrzo mijenjamo ljude – također, trebalo se više potruditi kod odabira jer npr. Vlado Curl, djelatnik Uprave šuma Delnice bio je član jedne komisije u Gradskom vijeću i nije nikad prisustvovao radu te komisije – da li se o tome vodila briga. Sanda Bubanji – on je bio u starom sastavu stožera – Jadranka Kruljac – da li je dolazio na sjednice. Sanda Bubanji – nismo imali sastanke jer se stožer sastaje kad je izvanredno stanje.

Alen Janjušević, što se tiče prijedloga – dobili ste materijale na vrijeme i imali ste pravo tražiti izmjenu prijedloga i izmjenu kandidata, to bismo raspravili i ako bi neko drugi bio adekvatniji vijeće bi ga izglasalo. O gospodinu Curlu ne znam previše – ne mogu ništa napraviti jer niste dali amandman.

Tomislav Mrle – prema Zakonu o zaštiti i spašavanju – članku 9. stavku 3e. stoji da članove stožera imenuju predstavnička tijela JLS nakon svakih izbora na prijedlog gradonačelnika – gradonačelnik se rukovodio time kako je sada bio stožer sastavljen. Nije se brzo mijenjalo ljude nego je to radi kvalitete.

Miroslav Mihelčić - to je obična zamjena ali drugo je važnije a to je da bi se to tijelo trebalo sastati barem jedan puta godišnje.

Josip Horvat – to je super važna stvar, ja sam bio zapovjednik štaba CZ i imam iskustvo iz rata i strašno smo reagirali tada – kad je došao rat shvatili smo ozbiljnost ali sad možemo očekivati elementarne nepogode i sl. Taj štab se mora sastajati – imati stalne sjednice i svaki član ponaosob mora pripremiti određenu dokumentaciju iz voje domene jer kada dođe izvanredna situacija nema mnogo vremena i treba djelovati – tako smo radili i u ratu i to je vrlo važan stožer.

Sanda Bubanji – zadužena sam za zaštitu i spašavanje i u suradnji sa Centrom za zaštitu i spašavanje mi dobivamo upute i morat ćemo sačiniti i Plan sazivanja i svi će članovi dobiti sve podatke i sastajati ćemo se. Mi imamo podršku u Područnom uredu za zaštitu i spašavanje Rijeka.

Ivica Briški – dobronamjerno – u zadnjih 6 mjeseci su svi subjekti koji žive i rade na području Grada - željeznički kolodvori, Jela svi su sazivani i njih se upozoravalo da ukažu na probleme koji su grozni – npr. uslijed incidenta na autocesti mi nemamo dovoljno deka, Srednja škola traži da stavimo vanjske kamere koje bi bile preventivne i konkretne jer je tamo mladost i to smo mi stavili na papir ali o tome mora odlučiti i odobriti sredstva Gradsko vijeće. Mi ne bi imali kamo s unesrećenim s autoceste. Svi subjekti su ovdje prodefilirali: škole – firme i ukazali su na stotine problema koje treba rješavati.

Alen Janjušević – za zapovjednicu je predložena zamjenica gradonačelnika Maja Kezele i nadam se da će se ona dobro uklopiti u zakonsku i ustavnu regulativu jer to područje Ustav RH posebno regulira, i da će postupiti u skladu sa zakonom, te da će se redovito sastajati. Daje prijedlog na glasovanje nakon čega konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo **ODLUKU o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja** s predloženim amandmanom. U Stožer zaštite i spašavanja imenovani su: Maja Kezele, zamjenica gradonačelnika kao zapovjednica Stožera, te kao članovi Jelena Pavić, liječnica Doma zdravlja Delnice, Vlado Curl, djelatnik Uprave šuma Podružnice Delnice, Goran Zaborac, GSS Delnice, Alen Šimatić, ravnatelj Doma zdravlja Delnice, Boro Tomić, direktor Komunalca Delnice, Dinko Žagar, načelnik Policijske postaje Delnice, Livio Andlar, zapovjednik JVP Delnice i Lenjinka Juričić Mamilović, načelnica Odjela za preventivu, planiranje i nadzor Područnog ureda za zaštitu i spašavanje Rijeka.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 7.

Alen Janjušević – svi ste dobili materijale i obrazloženje. Otvara raspravu.

Miroslav Mihelčić pita, da li isključivo vijećnici mogu biti članovi Povjerenstva. Tomislav Mrle – bio sam u prošlom popisu kao zamjenik člana. Po zakonu, dužnost je da predsjednik i zamjenik predsjednika budu članovi Gradskog vijeća. Ostali nije nužno. Osnovna zadaća Povjerenstva je da, kada se raspišu bilo koji izbori, od izbora predsjednika, za sabor, lokalnih izbora itd., oni pregledavaju popise birača koji sastavlja Ured državne uprave, ovjere pečatom Gradskog vijeća, potpišu i takvi idu na biračka mjesta. To je njihova zadaća. Bitno je od njih 6 da su tri nazočna kad se kontrolira popis birača.

Josip Horvat – član i zamjenik – da li jedan član ima određenog zamjenika ili ne – da li to treba drugačije napisati. Tomislav Mrle – zakon je rekao da se povjerenstvo sastoji od predsjednika, dva člana i njihovih zamjenika i nije određeno da svaki član ima svog određenog zamjenika.

Alen Janjušević – u samom postupku se njihova prava ne razlikuju.

Tomislav Mrle – njihova je uloga da pregledaju i iskontroliraju popis. Do sad je bilo 5 vijećnika a ja sam bio kao operativa u povjerenstvu.

Alen Janjušević zaključuje raspravu. Prešlo se na glasovanje. Konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo **ODLUKU o osnivanju i imenovanju članova Povjerenstva za popis birača**. U Komisiju su imenovani Alen Janjušević za predsjednika, Josip Gašparac za zamjenika predsjednika te članovi Arijana Šercer, Miroslav Mihelčić, Jelena Pavić i Tomo Vučić.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka broj 8.

Predsjednik Gradskog vijeća Alen Janjušević – materijale ste dobili. Otvara raspravu nakon čega konstatira da nema zainteresiranih te se prišlo glasovanju. Nakon glasovanja konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno i bez rasprave usvojilo **ODLUKU o popisu trgovačkih društava od posebnog interesa za Grad Delnice**. To su „Risnjak – Delnice“ d.o.o., „Komunalac“ d.o.o. Delnice te GSC „Runolist“ d.o.o. Delnice.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 9.

Materijali su dostavljeni uz saziv, nije bilo prijavljenih za raspravu te se prišlo glasovanju nakon čega predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo **ODLUKU o III. dopuni Odluke o mrtvozornicima na području Grada Delnica**. Novi mrtvozornik je dr.med. Dina Miletić Rigo iz Hitne medicinske pomoći u Delnicama.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 10.

Materijali su dostavljeni uz saziv, nije bilo prijavljenih za raspravu te se prišlo glasovanju nakon čega predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo **ODLUKU o I. izmjenama i dopunama Odluke o grbu i zastavi Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 11.

Materijali su dostavljeni uz saziv, nije bilo prijavljenih za raspravu te se prišlo glasovanju nakon čega predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo **ODLUKU o I. izmjenama i dopunama Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 12.

Predsjednik Gradskog vijeća – imamo jedan amandman kojeg ste dobili na klupama, a riječ je o tehničko kozmetičkim promjenama budući se na puno mjesta pojavljuje Poglavarstvo što ste zamjenjuje riječima gradonačelnik. Nakon glasovanja konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno i bez rasprave usvojilo **ODLUKU o III. izmjenama Odluke o socijalnoj skrbi.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 13.

Materijali su dostavljeni uz saziv, nije bilo prijavljenih za raspravu te se prišlo glasovanju nakon čega predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo **ODLUKU o III. izmjenama Odluke o odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 14.

Materijali su dostavljeni uz saziv, nije bilo prijavljenih za raspravu te se prišlo glasovanju nakon čega predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo **ODLUKU o odabiru najpovoljnije ponude za davanje koncesije za obavljanje poslova čišćenja i odvoza fekalija.** Najpovoljnija je ponuda Obrta za automehaničarske i uslužne djelatnosti „Juranić“ iz Delnica.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 15.

Predsjednik Alen Janjušević navodi da su vijećnici dobili materijale vezane uz Odluku o primanju na znanje Izvješća Državnog ureda za reviziju o obavljenoj reviziji Proračuna Grada Delnica za 2008. godinu. Otvara raspravu po ovom prijedlogu. Poziva Ljiljanu Hauser, bivšu voditeljicu financija koja je sada u mirovini da obrazloži izvješće.

Ljiljana Hauser – sve lijepo pozdravlja – revizija je obavljena za 2008. godini i vidjeli ste u razdoblju kojem se obavljala. Htjela bih, prije nego diskutirate, reći da je ovo izvješće koje se prima na znanje, a ja ću pojasniti što su revizori uočili u toku prošle godine. Nadam se da ste dobili očitovanje Grada na te nepravilnosti. Vrijednost zemljišta i prodaja dugotrajne imovine – upravo u gradu sređujemo knjige zemljišta i usklađujemo se s katastrom i gruntovnicom i sve radnje koje su vezane za općenarodnu imovinu, za kotarsku imovinu, općinu, MZ da prenesemo na Grad Delnice. Kako je u toku formiranje i kako se to radi prema katastarskim općinama – znači na cijelom području Grada Delnica sve što se prodalo, nije se imalo gdje evidentirati te smo mi to evidentirali u pomoćnim knjigama u kojima su se iskazivala i ulaganja u kanalizaciju, a dajemo sredstva komunalnom društvu kao i za izrade projekata i ostalih stvari.

Izgradnja parkirališta – situacija je sljedeća – parkiralište je postojalo i nije novoizgrađeno ali struka i zakon kažu jedno a Zakon o računovodstvu kaže da, ako se nešto mijenja i ako se bitno pridonosi novom izgledu nečega onda se smatra da je to ulaganje u dugotrajnu imovinu i to je njegova vrijednost. U gradu je uvijek nedorečena tvrdnja – komunalna naknada koja je najviši godišnji prihod od 5 milijuna kuna mora biti namjenski utrošena – tada smo se dogovorili, obzirom da je parkiralište postojalo, da ga knjižimo iz Programa tekućeg investicijskog održavanja da bi mogli taj prihod potrošiti. Josip Horvat upitao je tko se to dogovorio, a Ljiljana Hauser rekla je da je to dogovoreno na

Gradskom vijeću. Navodi da je puno veći prekršaj ako se namjenski prihodi utroše na neke druge projekte.

Sljedeće – podaci nisu istovjetni u financijskim izvještajima i da nije prikazana nekadašnja glavna knjiga I. i II. Radi se o tekućim prihodima i izdacima i bilanci koja prati sustavno obujam imovine, potraživanje obveza i izvora. U bilanci je sve evidentirano a u prihodima i rashodima se desila stvar tehničke naravi. Naime, 2003. smo bili dužni napraviti proračun na način da će svaki program, projekt i potporojekt biti vidljiv u tome. 2002. smo preko Urban instituta već takav proračun donesli i on je kao takav odgovarao zakonu. No, osobe koje su to radile mogle su nam dati samo izvještajni proračun – to je bio mukotrpan posao pa smo tražili da nam netko omogući da za poslovne događaje možemo unosom dobivati iste takve podatke da ih kasnije ne prepisujemo. Krenuo je pilot projekt u kojeg su se uključili Grad Koprivnica, Osijek, Osječko-slavonska županija, netko iz primorja i dobili smo dobro rješenje te bili zadovoljni s gospođom koja je vodila tu firmu, pa smo i naše europske projekte tu kandidirali. No, pred kraj godine ona je oboljela i ostali smo na informatičaru i dogodilo se to da nam stanja nisu bila prenašana u prihodu i rashodu nego samo u bilanci. To je zapisano a zapravo je čista tehnička stvar – kad smo otkrili da se to desilo postali smo nepovjerljivi i počeli smo surađivati s jednom firmom koju su nam preporučili drugi gradovi i općine iz naše okolice. Znači desile su se šeme knjiženja koje se nisu podupirale i to je zapisano.

Komunalna naknada ide kvartalno, a isto tako idu i opomene s time da na komunalni doprinos i naknadu, koji su namjenski, imamo pravo ovrhe znači – u državni proračun ovrha ide svaka 3 mjeseca, državni proračun svoje obveze ne podmiruje i to su bili prvi znaci da tu nešto ne štima jer MORH sve vojne objekte i zemljišta plaća preko državnog proračuna što znači da nemaju više svoj žiro račun.

2 milijuna kuna namjenskih za Kaštel nismo potrošili i znali smo da ćemo dobiti primjedbu. Naime, Sredstva EU koja smo očekivali krajem listopada, te studenoga i napravili proračun za iduću godinu vjerujući da ćemo to naplatiti, nažalost nisu stigla, a da bi se projekt nastavio uzeli smo 2 milijuna kuna, a kad su ona stigla mi smo ih oplemenili, bili su na depozitu kod banke uz dobre kamate itd. Tako da je i prvi rebalans ove godine izregulirao te stvari. To smo nenamjenski potrošili.

Nadalje, 66.000 kuna – stanovi na kojima postoji stanarsko pravo preuzeli smo od Fonda za stambene djelatnosti Delnice i po logici stvari ono što nam ostane 55 % ide u državu a 45 % ostane kod nas. I tih 45 % bi se trebalo uložiti u stambenu izgradnju, održavanje itd. što iznosi oko 200.000 kuna. Radi se o tome da je dug u 2001. godini iznosio preko milijun i pol kuna i nije se uplaćivalo nego se uplaćivalo minimalno – kao, neka se država brine o svojim prihodima a nama su novci dobro došli i ja nisam mogla dati virman ako nemam supotpisnika.

2003. godine, nakon revizije, došlo je Općinsko državno odvjetništvo i mi smo se obvezali to platiti i sada smo se sveli na taj iznos. Bez obzira na ovu recesiju to moramo ispoštovati jer je to uvijek u nalazu revizije.

Sljedeću primjedbu su mnoge jedinice lokalne samouprave išle rušiti, i mi smo to učinili ali još čekamo što će reći sud. Naime, nisu samo Delnice imale problem kada se raspala bivša općina i kada je formirano sedam novih JLS, a komunalno poduzeće je ostalo isto. Sve što je ugrađivano u kanalizacijsku mrežu i gdje mi sufinanciramo za Delnice u omjeru 51 : 49 plus Hrvatske vode, sve je još uvijek zapisano u Komunalcu i isto tako u našim pomoćnim knjigama od kada ja te poslove vodim, ali dok ne dođe do primopredaje svega toga mi to ne vodimo u popisu imovine. To je vidljivo u bilanci ali nije vidljivo u popisu imovine.

Zadnja primjedba kaže da smo bez primjene propisanih postupaka nabave nabavili radove određene vrijednosti.

Ovu primjedbu objasnila je Davorka Grgurić koja je na tome radila. Navodi da se radi o javnoj rasvjeti na teritoriju Grada Delnica gdje su bili različiti uvjeti gradnje i mnogo drugih stvari te smo išli putem narudžbenice naručiti dvije takve radnje. Jedna je bila financirana od strane Ministarstva gospodarstva. Da bi opravdali sredstva napravili smo troškovnik, dali narudžbenu, nabavili i ugradili materijal. Druga radnja je bila neovisna o tome i javna rasvjeta napravljena je na drugom mjestu. Tada je funkcionirao CPV broj što znači da se preko njega određuju radnje iste vrste – samo radnja iste vrste a ne i mjesto. Revizija smatra da smo trebali napraviti postupak javne nabave jer je ispalo da su radovi iste vrste napravljeni u većem iznosu od 70.000 kuna. Taj je broj kratko trajao jer se pokazalo da to nisu radovi iste vrste jer nisu na istom mjestu i iste vrste. Očitovali smo se reviziji jer su nam takvu vrstu radova prije prihvaćali i na to nisu imali primjedbe.

Druga stvar vezana za postupak javne nabave je investicija – ugovoreni su radovi putem javne nabave s najpovoljnijim ponuditeljem „Maxelom“, a u tijeku posla je došlo do dodatnih količina radova ali ne dodatne količine radova za koje smo imali jedinične cijene. Da bismo nastavili te radove morali smo napraviti i dodatne radove jer bez njih nismo mogli nastaviti. Paralelno smo krenuli, prema odredbama Zakona o javnoj nabavi, u pregovarački postupak za dodatne radove ali smo i nastavili radove i ispalo je da smo prije dovršili radove nego što smo završili pregovarački postupak.

Ljiljana Hauser – to je ono što sam probala objasniti. Izraženo je uvjetno mišljenje i to je ocjena vrlo dobar i iza toga se nisu pokretali nikakvi postupci – glavno je da smo sve evidentirali. Tehnički problem je nastao u softverskom programu – tko sretniji od mene da tu nema niti jedne primjedbe niti mišljenja da nismo postupali u skladu sa propisima, međutim, nekoliko njih će se otkloniti samo primjenom novog računovodstvenog programa. Mi smo ušli u pionirski program koji će možda zaživjeti za neko vrijeme ali za sada nije dobar – put popločen dobrim namjerama obično vodi u pakao.

Josip Horvat – kolega Briški je počeo o toj temi – Grad je radio pionirske poslove ali mene zanima nešto drugo - osim izgradnje klizališta, interesantno je bilo da Ured za reviziju ocjenjuje da su podaci evidentirani u poslovnim knjigama i u skladu s propisima. Jedini objekt za koji piše da je evidentiran što drugim riječima znači, drugi nisu. Za svaku točku koju čitam, od sustava unutarnje financijske kontrole gdje piše da se navodi imenovati odnosno odrediti osobu i td, za svaku se točku nešto navodi iza čega Grad navodi da će poduzeti sve za uspostavu i nadzor i tako opet za svaku točku. Grad je prihvatio nalaz Ureda i navodi da će evidentirati opet nešto. Za svaku točku se nešto nalaže i Grad se posuo pepelom i rekao da će to napraviti. U polovici smo godine i molim konkretne stvari – čuli smo priču a ja tvrdim da kompjuteri nisu dugo u upotrebi i nekad smo radili „pješke“ i sve je trebalo štimat, znači ako ne radi softver treba štimat na neki drugi način – nije rađeno dosta toga i nije usklađeno sa Zakonom o javnoj nabavi što je važno. Niti za jednu stvar konkretno nismo dobili decidirano što je, a htio bih znati što je Grad decidirano poduzeo prema Nalazu. Nisam za krivične progone niti za ocjene koje me ne zanimaju. Što je napravljeno nisam dobio odgovor – tumačenja su dosta loša. Ako mi netko kaže za parkiralište znači da je to novi objekt koji je napravljen i glupo je da netko kaže da to nije novi objekt. Volio bih dobiti konkretan odgovor koji nisam dobio. Sve je bilo idi mi-dodi mi, da se razidemo i da budemo zadovoljni ali mi nismo time zadovoljni. Znači – tražim decidirane odgovore što je poduzeto i o tome ću postaviti pitanje na sljedećoj sjednici.

Ivica Briški – temeljni problem je sustav unutarnje financijske kontrole. Namjerno ili slučajno zanemarivalo se da se to treba uspostaviti. Ja sam osobno govorio o sustavu uspostave dnevnica za npr. Petehovac i tko kaže da je to Bogom dano, onda mi lako kažemo da revizija provjeri dnevnicu unazad nekoliko godina. Godinama smo upozoravali da vrijednost sredstava koje ulažemo u Komunalac stavljamo u svoje knjige – da li se tu krije opasnost da bi time povećali učešće u Komunalcu – to je naša vrijednost i zakonska obveza i to se godinama ignorira od čelnog čovjeka. Znam da je i Gordana Piskač o tome upozoravala. Ovo je podloga da vidimo i napravimo analizu stanja kako ćemo početi – greške ispravimo i zauzmimo oštriji upozoravajući stav. U izvješću piše sve, a mi sve i ne znamo.

Alen Janjušević upitao je vijećnika Briškog da li predlaže da se osnuje tijelo koje će obavljati unutarnju reviziju.

Mladen Mauhar – ocjena o kojoj govorimo može biti dovoljan dva. Prije nekoliko godina sam govorio o trošku koji mora biti na jednom mjestu. Neki su govorili da postavljam glupa pitanja a sada mi je drago da je ovo ispalo pametno. Kada bi krenuli vidjeti što se dešava ispod zemlje vidjeli bi kamo je novac odlazio, zašto je nogometno igralište takvo, klizalište opet takvo i stoji, zašto su ulice takve nakon dvije godine da kao da nisu bile popravljane, onda bi vidjeli pravu sliku. Koliko smo novaca potrošili, gdje smo mogli utrošiti daleko svrsishodnije za takav grad i bili bi se spremni othrvati sutrašnjici koja će biti daleko crnija i bit će lošije nego što je sada. Ovo je tehničke naravi, dignut ćemo ruku ili ne ali studioznije treba pročačkati po papirima kako bi se vidjeli što je u stvari.

Franjo Jakovac - obzirom na ovaj period mislim da možemo biti zadovoljni ovakvim zaključcima revizije. Obzirom na količinu ulaganja i investiranja u gradu ovi su nalazi zadovoljavajući i čak nema nikakvih negativnih zaključaka revizije u ovom izvještaju.

Gordana Savić - interesira me rok za izvršenje svih zadataka. Da li je to 15 dana, 5 mjeseci ili 5 godina, neka se to konkretno kaže. Alen Janjušević navodi da zakonom nema propisanog roka a

Tomislav Mrle je objasnio da se očekuje da se do idućeg dolaska revizije sve ispravi i uskladi s nalazom. Nadovezao se Robert Abramović koji smatra da se drugi dan od dana prihvatanja može shvatiti kao početak ispravnog poslovanja i od tada se mora poslovati ispravno. Smatra da vijećnici mogu zatražiti dokaze da je Grad postupio sukladno obvezama, stavkama koje je prihvatio u svom očitovanju. Alen Janjušević navodi da je problem što zakonska regulativa ovdje nije jasna a praksa bivšeg Gradskog vijeća je bila takva da se nalaz i mišljenje glasovanjem usvajalo, lani se primilo na znanje. Možda je bolje da mi glasamo. Franjo Jakovac mišljenja je da o izvješću nema smisla glasovati jer Vijeće za to nema ingerencije. Dobili smo na znanje izvješće revizije. Nadovezao se Ivica Briški koji je mišljenja da vijećnici moraju reći gradonačelniku da podnese plan po otklanjanju nalaza revizije kojeg bi svi sagledali i vidjeli što se može odmah napraviti kao npr. upis imovine prema Komunalcu koji može ići odmah jer su to papirnate stvari i samo treba dobra volja, a ima stvari koje su teže. Smatra da bi trebalo prići izradi akcijskog plana oko otklanjanja nalaza Državne revizije.

Alen Janjušević zamolio je vijećnika da ovaj prijedlog uputi u proceduru za sljedeću sjednicu na kojoj će se o njemu glasovati. Sada o tome ne možemo glasati. Josip Horvat – zanima me dokle ću sjediti ovdje - prvo o reviziji nema potrebe glasati jer bi time dali ocjenu revizoru, ali možemo glasati o povjerenju odnosno dati zadatak izvršnoj vlasti da naprave ono o čemu je Briški govorio. I to ovog časa. Mi danas možemo dati zaključak da u određenom roku moramo znati što je Grad napravio i damo rok Gradu da nam pismeno kaže o učinjenom da skratimo postupak.

Predsjednik Gradskog vijeća zatražio je mišljenje pravnik jer smatra da se u ovom slučaju radi o nadopuni dnevnog reda i prijedlogu odluke. Tomislav Mrle - ako se radi o predlaganju akata, piše tko može predlagati akte i što prijedlog mora sadržavati. Ako ga predlaže jedan vijećnik moraju ga supotpisom podržati još četiri vijećnika. Prijedlog mogu podržati petoro vijećnika.

Josip Horvat – nama gori pod petama po svim segmentima i to ne možemo odgoditi do jeseni.

Tomislav Mrle – nitko ne sprečava predsjednika da za tjedan dana sazove sjednicu Gradskog vijeća. Ivica Briški – idemo na zaključak odluke tako da prihvaćamo nalaz izvješća pod točkom jedan, točka dva te iste odluke govori da se izvršnom tijelu daje nalog da krene u izradu akcijskog plana otklanjanja nalaza i to je to. Ili dajmo pauzu pa idemo nas 5 vijećnika napraviti prijedlog pa ćemo ga postaviti.

Josip Horvat – ako to ne mogu napraviti oni iz općine onda ćemo mi.

Alen Janjušević – napraviti ćemo pauzu od 10 minuta, skupit ćemo potpise.

Uslijedila je pauza od 10 minuta.

Predsjednik Gradskog vijeća Alen Janjušević: proširili smo točku dnevnog reda odnosno prijedlog odluke smo proširili kao pravni akt člankom 3. koji glasi – nalaže se gradonačelniku i JUO da izvrše što žurnije akcijski plan za otklanjanje naloženih mjera od strane revizije. Predlagatelj Ivica Briški sakupio je 5 potrebnih potpisa vijećnika, redom – Josip Horvat, Ivica Briški, Robert Abramović, Mladen Mauhar, Alen Janjušević – predlaže da za ovu odluku – u kompletu glasamo i za usvajanje izvješća državnog ureda za reviziju zajedno s nadopunom te odluke u točki 3. gdje se traži što žurnije izraditi akcijski plan otklanjanja naloženih mjera od strane Državnog ureda za reviziju.

Miroslav Mihelčić – što žurnije – što to znači, to je opet ono što je bilo prije tj. ne neodređeno vrijeme. Meni kao poduzetniku je što žurnije danas ili sutra najkasnije ali nekome je žurno tjedan dana ili 5 mjeseci. Volio bih da se to decidirano kaže. Jadranka Kruljac – nisam zadovoljna da se jedno i drugo u istoj točki navodi i bit ću suzdržana jer to nije dobro. Alen Janjušević hoćemo li napisati u razumnom roku. Ljubica Vujnović predlaže da to bude prema prioritetima. Miroslav Mihelčić – da li je to moguće pravno do iduće sjednice. Ivica Briški – što žurnije (35 dana) akcijski plan na dvije stranice. Jedna će mjera biti dugoročna neka brza i slično.

Alen Janjušević – kao predsjednik Vijeća ja sam ovaj puta ovo potpisao ali drugi puta neću, prekidam raspravu. Ako ste mislili mijenjati ovaj članak onda ćete ga ili prihvatiti ili nećete – to je vaša stvar. Zaključuje raspravu, te daje Odluku zajedno s nadopunom na glasovanje nakon čega konstatira da je Gradsko vijeće s 9 glasova ZA, 1. glasom protiv i 4 suzdržana glasa donijelo **ODLUKU** o primanju na znanje Izvješća Državnog ureda za reviziju o obavljenoj reviziji Proračuna Grada Delnica za 2008. godinu. U sklopu ove odluke je i dopunjeni članak kojim se nalaže gradonačelniku i JUO da što žurnije izrade Akcijski plan uklanjanja naloženih mjera od strane Državne revizije.

Prije nego je zaključio sjednicu, predsjednik Gradskog vijeća Alen Janjušević zamolio je vijećnike da daju smislene prijedloge odluka na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća te da ih predlože kako Bog zapovijeda. Do sljedeće sjednice ima dovoljno vremena i nema nikakvog ograničenja da sjednica ima i 90 točaka. Jadranka Kruljac – ne kako Bog zapovijeda nego kako zakon i poslovnik nalažu. Istina je da nije ograničeno vrijeme i nismo probili plafon. Možemo sjediti koliko god hoćemo. 24 sata prije sjednice se amandman daje i ovo, što smo sada uradili je povreda Poslovnika. Tomislav Mrle - još uvijek smo radili po starom poslovniku – novi će stupiti na snagu 8 dana od dana objave a objavit će se sa sutrašnjim datumom. Vijećnici imaju pravo predlaganja odluka, akata i amandmana jer ako nema amandmana i drugog prijedloga osim predlagača praktički se radi samo o raspravi. A vi vijećnici imate to pravo i smatram da nije problem doći u stručne službe da se napiše prijedlog odluke, a to je nama posao i zadaća i onda ti prijedlozi idu s materijalima van i sve je jednostavnije.

Josip Horvat – interesantno, ovo je povreda poslovnika a što se po izvješću ništa nije napravilo to je valjda dobro.

Ivica Briški – mi formaliziramo stvari – imamo nalaz i našli smo vremena za pauzu i dali prostora ljudima da naprave akcijski plan. Alen Janjušević – i to je u redu jer je ovo prva radna sjednica. Tomislav Mrle – nije povreda Poslovnika ako se vijeće složi da se radi o podnošenju amandmana u pisanom obliku i na samoj sjednici, dok je ono usmeno nešto drugo.

Alen Janjušević – ne želi ograničavati prava vijećnika ali radi olakšanog rada smatra da bi bilo dobro da, ako se zna da unatrag 7 ili 8 dana koliko idu van materijali, može se sjesti i napisati prijedlog jer budemo li tako radili doći ćemo u situaciju da ćemo stalno predlagati – to je vaše pravo, razmislite o tome.

Tomislav Mrle – nitko ne osporava vijećniku da se neka ideja ne realizira – dođite u grad i uobličite ćemo vašu ideju te dati predsjedniku Gradskog vijeća i on će ju uvrstiti u sjednicu Gradskog vijeća i to nije problem. Ne čekajte poziv i samu sjednicu ukoliko smatrate da se može neka odluka donijeti.

Alen Janjušević – stari poslovnik je malo drugačiji u odnosu na novi – prijedlog za izmjenu ili dopunu prijedloga akta podnosi se u pravilu pisano u obliku amandmana uz obrazloženje najkasnije dan prije održavanja sjednice – recimo, i mi u SDP-u našli smo se pet dana prije, sjeli razmotrili materijal, raspravili, dali svoje vlastite prijedloge za ovu tehničku radnu sjednicu – drugih amandmana nisam vidio – no, radili smo prema starom Poslovniku. Naši su se amandmani ispoštovali. Nadalje, obrazlaže Poslovnik - iznimno vijećnik može podnijeti amandman i usmeno na sjednici u tijeku rasprave ako se većina prisutnih vijećnika s time složi – to je u novom poslovniku.

Zahvaljuje se svim vijećnicima. Zamolio je vijećnike da vode računa o točki koja će biti na sljedećoj sjednici a to su klubovi vijećnika.

Tomislav Mrle uputio je vijećnike da dostave sve potrebne podatke vezane za klubove vijećnika - imena, prezimena i slično jer je to važno budući predsjednik kluba ima mogućnost duže rasprave i sl.

Josip Horvat – zamolio bih izvršnu vlast za uslugu. Mi vijećnici ovdje sjedimo i gužvamo se i padaju nam papiri te moli da se za iduću sjednicu, ako nema druge prostorije a nema, naprave ili nađu dva tri sklapajuća stola i sl. za 15 mjesta, i stave se u sredinu da možemo normalno sjesti jer ovo nisu uvjeti.

Miroslav Mihelčić već je bilo riječi o rekonstrukciji ove vijećnice. Josip Horvat – za to sada nema novaca. Alen Janjušević smatra da bi komunalno društvo moglo ovdje uskočiti i pripomoći.

Budući je dnevni red razmotren predsjednik Alen Janjušević zaključuje sjednicu.

Dovršeno u 19,50

Zapisnik napisala
Klaudija Kozelički

Ovjerovitelj
Josip Horvat

Predsjednik
Alen Janjušević

**IZVADAK IZ ZAPISNIKA
s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Delnica**

**održane 23. srpnja 2009. godine u Velikoj vijećnici Grada Delnica
s početkom u 17,00 sati**

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Alen Janjušević, Ljubica Vujnović, Miroslav Mihelčić, Josip Gašparac, Jadranka Kruljac, Franjo Jakovac, Josip Horvat, Jelena Pavić, Gordana Savić, Robert Abramović, Mladen Mauhar, Arijana Šercer, Tomo Vučić, Ivica Briški

Izostanak je ispričao Nikica Orešković

Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: gradonačelnik Marijan Pleše, zamjenica gradonačelnika Maja Kezele, Dalibor Šoštarić, v.d. ravnatelja Centra za brdsko-planinsku poljoprivredu Stara Sušica, Nikola Muvrin, direktor „Risnjak-Delnice“ d.o.o. Delnice, Goran Zaborac, pročelnik Gorske službe spašavanja Delnice, voditelj Službe Tomislav Mrle, voditeljica Odsjeka

Davorka Grgurić te djelatnice Jedinostvenog upravnog odjela Goranka Kajfeš, Sanda Bubanj i Klaudija Kozelički.

Predsjednik Gradskog vijeća pozdravio je sve prisutne. Konstatira da je prisutno 14 vijećnika te da je jedino odsutan Nikica Orešković koji je svoje odsustvo opravdao na neobičan način i na sljedećim ćemo sjednicama najvjerojatnije raditi bez njega jer dok je ovakva zakonska regulativa on ne želi raditi na sjednicama Vijeća. Tomislav Mrle naveo je da se radi o ostavci koju je vijećnik Orešković podnio ali ne na način propisan zakonom tako da ona nije pravovaljana. Rekao je da će, ako bude prilike, kasnije dati ostavku ali dok je takav zakon da neće sudjelovati u radu Gradskog vijeća.

Predsjednik konstatira da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Na zapisnik s Konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća nije bilo primjedbi.
Za ovjеровителја zapisnika ove sjednice jednoglasno je izabran Josip Horvat.

Predsjednik Gradskog vijeća Alen Janjušević zamolio je vijećnike za razumijevanje jer je ovo prva sjednica koju vodi, te da ga upozore ukoliko bude povrede Poslovnika.

Predsjednik navodi da u propisanom postupku i u roku nije bilo prijedloga nadopune dnevnog reda niti je bilo traženja da se nešto s dnevnog reda izostavi, te stavlja na glasovanje dnevni red predložen u sazivu sjednice.

Vijećnici su jednoglasno usvojili sljedeći

DNEVNI RED

1. Odluka o Izvješću o radu za 2008. godinu Centra za brdsko-planinsku poljoprivredu Stara Sušica
2. Odluka o Planu i Programu rada za 2009. godinu Centra za brdsko-planinsku poljoprivredu iz Stare Sušice
3. Vijećnička pitanja
- 4. Statut Grada Delnica**
- 5. Poslovnik Gradskog vijeća Grada Delnica**
6. Odluka o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja
7. Odluka o osnivanju i imenovanju članova Povjerenstva za popis birača
8. Odluka o popisu trgovačkih društava od posebnog interesa za Grad Delnice
9. Odluka o III. dopuni Odluke o mrtvozornicima na području Grada Delnica
- 10. Odluka o I. izmjenama i dopunama Odluke o grbu i zastavi Grada Delnica**
- 11. Odluka o I. izmjenama i dopunama Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Delnica**
- 12. Odluka o III. izmjenama Odluke o socijalnoj skrbi**
- 13. Odluka o III. izmjenama Odluke o odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda**
14. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za davanje koncesije za obavljanje poslova čišćenja i odvoza fekalija
15. Odluka o usvajanju Izvješća Državnog ureda za reviziju o obavljenoj reviziji Proračuna Grada Delnica za 2009. godinu

Točka 4.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je, nakon rasprave, jednoglasno usvojilo **STATUT GRADA DELNICA**. Statut se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 5.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je, nakon rasprave, jednoglasno usvojilo **POSLOVNIK GRADSKOG VIJEĆA GRADA DELNICA.**

Poslovnik se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 10.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o I. izmjenama i dopunama Odluke o grbu i zastavi Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 11.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o I. izmjenama dopunama Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 12.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o III. izmjenama Odluke o socijalnoj skrbi.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 13.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o III. Izmjenama Odluke o odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Zapisnik napisala

Klaudija Kozelički

Predsjednik Gradskog vijeća

Alen Janjušević