

**Z A P I S N I K**  
**s 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Delnica**  
**održane 23. studenoga 2011. godine u Velikoj vijećnici Grada Delnica**  
**s početkom u 15,00 sati**

**Prisutni članovi Gradskog vijeća:** Mladen Mauhar, Alen Janjušević, Ljubica Vujnović, Josip Gašparac, Davor Grgurić, Franjo Jakovac, Arijana Šercer, Tomo Vučić, Ivica Briski, Jelena Pavić Mamula, Miroslav Mihelčić, Tomislav Kezele, Josip Horvat i Gordana Savić  
**Ispričao izostanak:** Robert Abramović

**Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju:** gradonačelnik Marijan Pleše, zamjenica gradonačelnika Maja Kezele, pročelnica Gordana Piskač, direktor „Risnjak-Delnice“ d.o.o., Nikola Muvrin, predsjednik MO Crni Lug Danijel Popović, predsjednik Društva „Goran“ Ivica Knežević, predsjednik Udruge „Re-volt“ Stjepan Grevinger, Hrvatskih laburisti - stranka rada Dražen Magdić, predstavnik Akcije Mladih Opatija Mario Lempijević, direktor „Komunalac“ Delnice Boro Tomić, novinari HRT, Radija „Rijeka“, Radija „Gorski kotar“ te Novog lista, kao i službenici Jedinogstvenog upravnog odjela Tomislav Mrle, Sanda Bubanj i Klaudija Kozelički.

Predsjednik Gradskog vijeća Mladen Mauhar pozdravio je sve prisutne. Konstatira da je prisutno 14 vijećnika i postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Na zapisnik s prošle sjednice primjedbu je dao, a vijećnici su istu jednoglasno prihvatili, Davor Grgurić koji nije bio naveden kao prisutan član na prošloj sjednici Gradskoga vijeća nego je bila navedena gospođa Jadranka Kruljac.

Zapisnik s prošle sjednice, s prihvaćenom primjedbom, je jednoglasno prihvaćen.

Predsjednik navodi da nije dobio prijedlog za dopunu odnosno izmjenu dnevnog reda, te predlaže, a vijećnici jednoglasno usvajaju sljedeći

**DNEVNI RED**

1. Informacija direktora Komunalca d.o.o. Delnice o izgradnji kasete za odlaganje otpada koji sadrži azbest na odlagalištu komunalnog otpada Sović Laz
2. Odluka o prihvaćanju Godišnjeg plana i Programa rada Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice za pedagošku 2010/2011. godinu
3. Odluka o naknadi za razvoj
4. Vijećnička pitanja
5. Odluka o II. Izmjenama Odluke o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja
6. Analiza sustava zaštite i spašavanja u 2010. godini
7. Zaključak o usvajanju principa i strategije „Zdravog grada“
8. Zaključak o prihvaćanju darovanja privatne zbirke lovačkih trofeja
9. Odluka o predlaganju člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Goranski sportski centar
10. Odluka o predlaganju člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Komunalac d.o.o. Delnice

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Točka 1.

Materijali su dostavljeni vijećnicima.

Mladen Mauhar navodi da se dosta „dignulo“ prašine oko azbesta i ovo je tematska točka, Vijeće treba o tome raspravljati i javnost treba dobiti pravu informaciju. Na ulici se spominju teze koje nisu primjerene i nisu točne onome što je napravljeno i što se zapravo i događa.

Boro Tomić - zahvaljuje na pozivu kako bi se čula i druga strana uključena u realizaciju projekta odlagališta i izgradnje kasete za odlaganje otpada koji sadrži azbest. Svi bi trebali raditi na dobiti područja gdje živimo u cilju provođenja mjera zaštite okoliša. Stoga se želim osvrnuti na kompletan slijed događanja vezano uz sanaciju odlagališta i uz izgradnju kasete za azbestni otpad. Na žalost moram konstatirati, u zadnje vrijeme se u tisku i medijima pojavljuje puno netočnih podataka, argumentirati ću ono za što postoje pisani tragovi. U nastavku se osvrnuo na same aktivnosti oko

odlagališta Sović Laz.

Ove materijale vijećnici su dobili. - od 1985. do 1987. godine na današnjoj lokaciji Inaprojekt je izvodila biološke istražne radove na osnovu kojih je Teh projekt hidro iz Rijeke izradio Studiju i rješenje definiranja komunalnog otpada. Tom studijom obuhvaćeno je više lokacija za odlaganje otpada i kao najbolja lokacija predložen je Sović Laz. Počeo se koristiti prije nego što je bio pripremljen za samo odlaganje. Od 1999. godine učestalo je dolazilo do samozapaljenja na odlagalištu i od tada do 2005. godine Komunalac je bio nositelj svih aktivnosti u cilju početka sanacije odlagališta. 1999. naručili smo izradu Idejnog projekta sanacije odlagališta u skladu s tada važećom zakonskom regulativom. Razmatrano je nekoliko varijanti i prema preporuci struke za sanaciju prihvaćena je sanacija s preslagivanjem odloženog otpada uz provođenje određenih radova - izrada ograde, protupožarnog puta i sistema otplinjanja. U rujnu 2004.godine Fond za zaštitu okoliša objavljuje poziv za prikupljanje ponuda za sufinanciranje programa sanacije odlagališta komunalnog otpada, Komunalac je dostavio ponudu i odlukom Fonda osnivači i vlasnici društva stekli su pravo na sudjelovanje Fonda u programu sanacije odlagališta te je 2005.godine potpisan ugovor o korištenju sredstava Fonda.

Kaseta za odlaganje azbestnog otpada se do 2008.godine nije spominjala. Na osnovu Odluke Vlade RH iz 2008.godine Fond je zadužen da, u okviru programa sanacije odlagališta, sklopi ugovore za zbrinjavanje otpada koji sadrže građevinski materijal koji sadrži azbest i Fond je o tome obavijestio Grad Delnice. U dopisu Fonda od Delnica se traži dostava potrebne dokumentacije, navodi se da će projektna dokumentacija kasete biti sastavni dio kompletne dokumentacije sanacije odlagališta. Do tada osnivači i vlasnici društva su na osnovu preporuke Komunalca donijeli odluku da se prihvati inicijativa Fonda i da se pristupi realizaciji projekta kasete. Iz ugovora o financiranju izgradnje kasete vidljivo je pod kojim uvjetima je Komunalac potpisao Ugovor s Fondom. Na organima upravljanja se o tome raspravljalo da se kasete može koristiti samo za prihvata otpada koji je nastao na području JLS koje su osnivači i vlasnici društva. U daljnjim aktivnostima razmotrit će se mogućnost da se prihvati otpad s područja Grada Čabra i Vrbovskog. Niti jednog trenutka nije bilo govora da će se skupljati otpad s područja PGŽ ili čak Istarske županije.

U međuvremenu izrađen je Glavni projekt sanacije odlagališta u okviru kojeg je i tehnološki projekt koji su dostavljeni Fondu na osnovu kojeg je Komunalac podnio zahtjev za izdavanje potvrde za glavni projekt. Fond je, nadalje, proveo postupak javne nabave za odabir najpovoljnijih izvođača i stručnog nadzora. Temeljem poziva Fonda održan je sastanak i izrađen je prijedlog. Tu su bili predstavnici Grada Delnica, Županije, predstavnici Fonda i Komunalca. Tada je vidljivo da se prvi puta javno spominje činjenica da bi se ta kasete mogla koristiti za prihvata otpada s područja čitave PGŽ i s područja Istre i mi smo uložili prigovor rekavši da smatramo da se moraju poštovati do sada potpisani dokumenti i ugovori koji su na snazi. U srpnju započinju intenzivnije aktivnosti udruga koje se protive aktivnostima za izgradnju kasete. Na osnovu ovih činjenica učinjeno je sve u cilju poboljšanja mjera zaštite okoliša, stanja na samom odlagalištu. Određene aktivnosti, pa i vodopravni uvjeti, doneseni su u trenutku kada se o kaseti uopće nije govorilo. Vodopravni uvjeti su navedeni, no isto tako postoji mogućnost da se postojeća lokacijska dozvola izmjeni ili dopuni što će biti potrebno ne samo zbog činjenice da se planira kasete nego i stoga što se tu predviđa izgradnja pretovarne stanice za područje bivše Općine Delnice i Grada Vrbovskog i Čabra. To nije u skladu s Prostornim planom županije no izmjenama i dopunama je predviđeno da će Sović Laz biti lokacija na kojoj će se graditi pretovarna stanica i reciklažno dvorište.

Iz svega ovoga želim reći da ne stoje činjenice da su osnivači i vlasnici društva promijenili stav. Promjene stava nije bilo. Koordinacija načelnika i gradonačelnika u Čabru - nakon provedene rasprave osnivači i vlasnici su glasali da Komunalac izda Fondu pisanu suglasnost za početak radova na projektu kasete. Suglasnost je izdana da se može pristupiti radovima ali da se ispoštuje važeća dokumentacija, ugovori i dokumenti koje su ugovorne strane potpisale.

Na kraju želim reći da podržavam aktivnosti u cilju provođenja mjere zaštite okoliša ali smatram i da, ako se izlazi u javnost, treba baratati točnim podacima. Do prije nekoliko dana nitko nije došao u Komunalac i interesirao se o tome. Ovo nije jedini objekt koji prijete zagađenju okoliša. Svjedoci smo da ne postoji sustav fekalne odvodnje. Bez obzira na velika sredstva koja su utrošena još uvijek imamo cjevovode od azbestno cementnog materijala koji su već godinama u funkciji. Ulažu se velika sredstva u promjenu tih cijevi. Postoji puno tema vezanih za provođenje mjera zaštite okoliša o kojima treba pričati. Komunalac i te kako vodi računa o zaštiti vode za piće. Smatram da bi

zajedničkim snagama trebalo naći rješenje oko ovih problema jer u krajnjem slučaju - gdje bi uopće trebalo odlagati otpad koji nastaje na području na kojem živimo. Sami moramo poboljšati stanje na samom odlagalištu, spriječiti daljnja onečišćenja naravno uz poštivanje važećih propisa.

Mladen Mauhar - čuli smo izlaganje i otvaram raspravu.

Miroslav Mihelčić - nemojmo bježati od svoga otpada. Naše područje stvara otpad i moramo ga sanirati pa tako i azbestni otpad. Govori se da bi trebali zbrinjavati i županijski i istarski azbest. Da li da ili ne? Boro Tomić - odgovor je ne. Na zadnjem NO Komunalca je rečeno da to može biti kasetta samo za JLS koje su vlasnici i osnivači društva.

Josip Horvat - zahvaljuje direktoru Komunalca na iscrpnim podacima. Sve ovo stoje rečeno trebalo je reći prije mjesec ili dva i vjerojatno bi razgovarali u nekoj drugačijoj atmosferi i na drugi konstruktivni način. Na kraju je rekao - treba baratati točnim podacima. To je ključna rečenica ali -tko treba i kada prezentirati točne podatke. Da li je to dužnost inicijatora, investitora ili građana, udruga da nakon potpuno krive informacije koje dobivamo sa strane, politiziramo, donosimo zaključke i dolazimo do ovdje gdje smo sada. Pitanje odlaganja azbestnog otpada zbog totalno neprihvatljivog načina prezentiranja građana prešlo je razinu normalnog načina objašnjavanja ove komunalne investicije koja podiže kvalitetu života. Objektivni problem je evidentan. Veliku količinu azbesta proizveli smo sami. Štetnost azbesta poznata je skoro cijelo stoljeće i to nas nije sprečavalo da ga koristimo u građevinarstvu, kućanstvu, komunalnim djelatnostima kao postojani vatrootporni materijal. Kud se god okrenemo zatiče nas azbest, pijemo vodu iz azbest cementnih cijevi, peglamo rublje, grijemo se iz peći čiju vodootpornost osigurava azbest. No, nemili događaji kao pojava azbestoze opravdano su skrenuli pažnju na azbest i proizvode. Okruženi azbestom čini mi se da ne razmišljamo kako ga izbaciti iz svakodnevne upotrebe nego kako postupiti s onim dijelom koji smo radi dotrajalosti odbacili. Imamo prijedlog zbrinjavanja tog otpada. Je li dobar ili loš? Sto je najbolje? Najlošija je prezentacija. Najprije nikakva a onda bahata i bezobzirna. Na prošlom Vijeću tražio sam da se s projektom na najadekvatniji način obavijeste građani preko javnih medija, javne prezentacije i da se građanima objasni redom stvarna opasnost koja nam prijete od azbesta u svakodnevnoj upotrebi i načinu na koji ga treba zamijeniti, kolika mu je primjena u komunalnom sustavu, koje su stvarne količine azbestnog otpada na našem području kojeg treba zbrinuti, koja je opasnost od takvog otpada koji se odlaže nekontrolirano i koja opasnost prijete ako ga organizirano deponiramo, koje su mogućnosti da se iz organizirane deponije zagadi podzemlje i izvorište i pitanje - koji ćemo otpad morati prihvatiti s šireg područja i pod koju cijenu. Na ova pitanja treba odgovoriti prije svega. Predložio bih da ovu točku nastavimo na jedan primjereniji način - da oni koji su inicijatori, stručni ljudi zaista naprave kvalitetnu informaciju s kojom moraju biti upoznati svi građani Delnica.

Alen Janjušević - nadovezao bih se na Horvata, slaže se s Tomićem u jednoj stvari - čitava stvar je malo stihijski i na nekorektan način iznesena u medijima pa se prozivalo direktno vijećnike koji nisu imali pravu informaciju. Zbog neinformiranosti nešto što bi trebalo biti pitanje struke diglo se na razinu politikanstva. Neke stvari me zaista ražaloste jer smatram da, ako se radi o našoj kvaliteti života, onda prvi koji bi ju trebali štiti jesu oni koji su najodgovorniji - prije svega gradonačelnik. Čini mi se da iz vlasti nisu sigurni jesu li za azbest ili protiv azbesta. Imali smo priliku čuti gradonačelnika na TV kad je rekao daje projekt izgradnje kazete za azbestni otpad jedna od najboljih stvari koja se desila Gradu Delnicama. Bilo bi dobro da se i nadalje toga drži, međutim gradonačelnik je potpisao peticiju protiv azbesta koju su organizirali Udruga Re-volt i Akcija mladih Rijeka. Pitam vas gdje je tu politička dosljednost jednog budućeg ministra poljoprivrede.

Ivica Briski - faktor čovjek je uvijek na prvom mjestu. Ovdje imamo čovjek, ljudi, odbornici, građani. Jučer smo o tome razgovarali jer smo imali pouzdanu informaciju da je gradonačelnik potpisao daje protiv odlagališta. Da lije gradonačelnik potpisao peticiju - ljudi kažu daje, znači daje protiv. Nadalje, informiranost - nje nikada dosta. Ivica Knežević i mnogi drugi, udruge, su ipak to pošakljali i dali nam polako svima za misliti. Potrebna je daleko veća količina informacija nego što smo imali, vijećnici su odgovorni ali mogu reći da ćemo doći do crte diferencijacije, znamo kako se oporba ponaša. Moramo i crtu odgovornosti kod vijećnika razlučiti. Ljudi koji su reagirali trebali su pitati čelne ljude koji oblikuju i metastaziraju odluke prema građanima. Trebalo je reći - gradonačelnice jesi li za ili protiv. Čuli smo vremeplov i čovjek postaje pametniji. Sjećam se, prije 5 godina, tko će reći daje puno znao o azbestu prije toliko godina, dok se nije pojavio u Splitu. Ja sam za moratorij, mali zastoje, za izradu nekog dokumenta - deklaracija Sović Laz s dva pristupa - da li da nastavak ili stop. Ja bih upozorio sve druge jer svi bježimo od smeća, regionizam da ali regionalni

egoizam ne. Nekome hoteli a nekim drugima otpadna stovarišta. Brinimo sami o sebi. Poslije ćemo razgovarati o zdravom gradu. Je li zdravije da naš azbest bude zbrinut u kaseti ili da bude na krovu ili na pažilu. Struka treba reći da li je to protuzakonito ili nije. Ne zna se za kog će biti odlagalište, da li će nam drugi dovlačiti tu priču. Bojim se da iza svega stoji momenat - tajni koncesionari kao u američkom filmu. Da li koncesionari koji će to prevoziti - ti će brati lovu jer ekologija nastupa, skupa je i poslovno zanimljiva. Svi skupa pamet na kup, deklaracija za sada stop, moratorij i u roku od mjesec dana reći idemo dalje za naše uvjete i pitajmo još jednom - da li Mariščina ima u projektu odlagalište za azbest kao dugoročnu mjeru i da li smo mi samo međufaza.

Tomislav Kezele - u bilješkama imam informaciju da do 2014.godine u Mariščini nema u planu izgradnja odlagališta za azbestni otpad. Je li to točno? Tko nam garantira da će samo otpad iz Delnica ići u Sović Laz, tko će to kontrolirati. Nadalje, 21.10. u očitovanju Hrvatskih voda - daje tamo dozvoljeno isključivo odlaganje komunalnog otpada. Isključena je mogućnost odlaganja azbestnog otpada.

Boro Tomić - u trenutku podnošenja zahtjeva za izdavanje posebnih uvjeta bilo je predviđeno samo sanacija odlagališta i zato su uvjeti Hrvatskih voda kakvi jesu no postoji mogućnost izmjene lokacijske dozvole do koje će morati doći jer je na tom prostoru predviđena i izgradnja pretovarne stanice. Sto se tiče prvog pitanja - kontrole, Pravilnicima je definirano kako i na koji način oni koji skupljaju otpad uz prateće dokumente i kompletnu dokumentaciju što moraju priložiti i vidljivo je na kojem području je nastao taj otpad.

Tomislav Kezele - treba dati potpunu informaciju javnosti jer na neviđeno ljudi ne vjeruju.

Branko Pleše - zahvaljuje se na pozivu za sjednicu. Problematika je aktualna i pisao sam o tome i na Internetu a i na sjednici Odbora smo raspravljali o tome. Pohvaljuje gospodina Tomića na iscrpnom izlaganju koje bi se moglo staviti na internetske stranice da se javnost bolje informira. Nisu na vrijeme javnosti date informacije o tome a bilo je vremena jer sve to traje već 3 mjeseca. Da su građani znali o čemu se radi sigurno bi bilo manje buke i halabuke i svi bi bili zadovoljniji. Apelira na nosioce javnih usluga - Komunalac i Grad da što više informacija daju građanima da bude manje nesuglasica, konflikata, sukoba, političkih prepucavanja i slično. S aspekta Odbora za gospodarstvo to bih razmatrao kao ekološki i ekonomski problem. Kad šire razmišljamo jesmo li dovoljno bogati da ćemo moći s područja čitave županije voziti azbest na jedno mjesto. Zar ćemo iz Raba imati novaca da azbest vozimo u Sović Laz? Ekonomski isplativije, a ništa više ekološki štetno bi bilo da se na pojedinim područjima županije odrede plohe - za otočno područje jedno, crikveničko drugo, Opatiju treće itd. Sović Laz nema samo problem azbest nego je to potencijalna ekološka bomba i vjerujem da će se tom sanacijom i izgradnjom Mariščine to popraviti. Apelira na Tomića i odgovorne daje Plan sanacije trebalo negdje izložiti da se vidi što on sadrži. Pohvaljuje ekološke udruge koje su potaknule to pitanje. Žalosna je činjenica da u Delnicama ni u Gorskom kotaru nemamo aktivne ekološke udruge koja bi za prvenstveni cilj imala ekonomsko informiranje naše goranske populacije, aktiviranje mladih u zaštiti okoliša. Čekati da se ekološka udruga stvori je teško pa bi možda i javne službe, JLS imale mogućnost organizirati mlade na tome planu - na čisto stručnoj ekološkoj razini. Zašto nitko iz Gorskog kotara - npr. Komunalac, se nije kandidirao da dobije dozvolu za skupljanje odnosno gospodarenje otpadom koji sadrži azbest. Mislim daje to dosta unosno i trebalo bi nam biti u cilju jačati zapošljavanje, poduzetništvo i slično.

Franjo Jakovac - tema je teška, kratko vrijeme za analizu svega ovoga. Mišljenje ljudi s kojima sam pričao u Delnicama, sugrađana - oni su protiv odlaganja tog otpada tako blizu Delnicama. Logično je da je tako naročito stoga što ako se prisjetimo pred desetak dana obilježavali smo 20 godina od izbjegavanja ekološke katastrofe na području Grada Delnica. Koliko je bilo straha i muke dok smo 5. 11. 91.konačno dobili ključeve od skladišta za koja godinama se nije smjelo ni prići niti znati što je tamo, niti se smjelo o tome razgovarati. Sad si pripremamo temelje za još jednu sličnu stvar. Trenutno ne znamo sve podatke - koliko je to štetno u čvrstom stanju, da lije način zbrinjavanja otpada zadovoljavajući u odnosu na ono što će se za nekoliko godina saznati. Bile su fantastične azbestno cementne cijevi a danas se sve to mijenja. Treba dobro razmisliti da li dozvoliti tamo deponiranje toga otpada jer za 10 ili 20, 30 godina saznat ćemo da opet imamo jednu bombu u blizini Delnica zbog koje će nas kompletan život zaobići. Samo saznanje da smo na kraškom području o kojem bi trebali brinuti radi vodotoka i zelene oaze koju imamo radi čiste pitke vode kojom mnogi oskudijevaju, morali bi dobro izlobirati i ljudi od struke i građanstvo da ovakav otpad ne dođe u Gorski kotar, da ne uništimo nešto najvrednije što posjedujemo - vodu.

Tomo Vučić - glede azbestnog otpada, danas smo trebali na stolu imati sve zakone koji reguliraju otpad ili pravna služba je trebala pripremiti sve zakone u kojima se regulira odlaganje otpada a posebno odlaganje azbesta. Do danas nismo čuli niti jedan zakon, pravilnik koji to regulira. Najveću prašinu donio je Pravilnik kojeg nisam uspio pronaći, a gdje stoji da smo u zaštitnoj zoni i u toj zoni ne smije biti odlaganje azbestnog otpada. Ako je to tako onda smo riješili problem. Ne smije biti azbestnog otpada jer to je regulativa. Ako nije tako moramo vidjeti što dalje. Nadalje, ja sam radio puno godina na montažnim kućama i susreo sam se s azbestom još prije 25 godina, jer smo cementno azbestne ploče stavljali na krovove naših montažnih kuća i oblagali smo ih. Tada „zeleni“ nisu bili toliko jaki. Najveći problem je bio kad smo krenuli prema inozemnom tržištu prema Njemačkoj i Austriji gdje cementno azbestna ploča nije prolazila. Bio mi je veliki problem prodati kuću koja sadrži azbest.

Josip Horvat - volio bi čuti gospodina Kneževića.

Mladen Mauhar - nisam ga pozvao i prema Poslovniku, a Vi ste ti koji tražite da poštujem Poslovnik, ne mogu mu dati riječ. Žao mi je ali biti će to povreda Poslovnika. Na prošloj sjednici, također, trebali smo dobiti informaciju iz prve ruke ali to je bila povreda Poslovnika, kao što bi bila i sada.

Josip Horvat - kompletna deponija ima kapacitet 800 kubika. Po svakoj kući s koje bi trebalo skinuti salonit postoji cca 2 kubika. Znači deponija je veličine za otprilike 400 kuća. Postoji opravdana bojazan o novim deponijama. Činjenica je da mi svoj otpad moramo prihvatiti, on je jednokratn jer pretpostavljam da više azbestne proizvode nećemo koristiti.

Mladen Mauhar - inicirao sam ovu točku i zaista smo čuli više smjerova, varijanti. Primijetio sam - azbest na našim krovovima je daleko opasniji nego onaj koji će biti prikladno smješten u kaseti. Moramo znati da u našem prostoru, ne samo u Sović Lazu kao redovito smeće odvezeno je azbesta na stotine kubika i on je tamo pohranjen. Također u našim jarcima, divljim deponijama odloženo je jako puno azbesta i on je daleko veći problem nego ovaj koji će se deponirati na način koji to određuje struka. Smatram da Sović Laz nije toliko problem odnosno treba biti mjesto gdje će se odlagati azbest s područja Grada Delnice i drugih JLS koje su u sklopu Komunalca. Apsolutno sam protiv da to bude za područje Rijeke, Istre ili cijele PGŽ. Moramo gledati i aspekt ekonomske opravdanosti i nema smisla da netko iz Lošinja vozi azbest u Delnice tim više što bi se kasete brzo popunile i imali bi potrebu za izgradnjom još kasete.

Boro Tomić - što se tiče količina otpada na žalost podaci kojima barata PGŽ i Fond za zaštitu okoliša se bitno razlikuju. Prema Fondu u 2009. i 2010. godini na području PGŽ nastalo je 758 tona odnosno kubika otpada koji sadrži azbest, dok se istovremeno prema podacima PGZ radi o skoro 10 x manjim količinama - od nekih 80-100 kubika. Upravo stoga taj mali kapacitet kasete je od početka bio argument da se ne razmišlja o prihvaćanju otpada s područja čitave županije. Sama kasete je dimenzionirana na 1100 kubika no zbog načina utvrđenog Pravilnikom korisna površina je nekih 800 kubika. Ono stoje vidljivo iz dopisa Fonda - rečeno je kasete za odlaganje građevinskog otpada koji sadrži azbest imaju privremeni karakter i koristile bi se do izgradnje centra za gospodarenje građevinskim otpadom koji može uključiti i zbrinjavanje azbestnog otpada. Dakle, ono što bi se tu deponiralo bilo bi privremenog karaktera i nije bilo govora o proširenjima niti seje kroz projektnu dokumentaciju o tome razgovaralo. Nadalje, zakonska regulativa - trenutno na snazi su 23 pravilnika, odluke, strategije i slično. Također što se tiče ekonomskog aspekta - Komunalac se nije uključio u dobivanje koncesije jer tehničke mogućnosti Komunalca ne dozvoljavaju da se uopće dobije takva dozvola. Također, cijena višestruko premašuje ono što bi se time dobilo. Treba reći - kad se krenulo u razmišljanje o kaseti nismo se vodili ekonomskim aspektom jer nam je prvenstveni cilj da se napravi jedan korak u poboljšanju uvjeta kojima će se omogućiti bolje, sigurnije zbrinjavanje otpada.

Gordana Savić- Direktor je iznio kronologiju i vidjeli smo da se 2008.pojavila nova odluka i oni - Fond ili Ministarstvo su promijenili uvjete odnosno dozvolili su da se na našem odlagalištu može odlagati azbestni otpad. Kako možemo biti sigurni u ono što kaže direktor da ovo stoje sad na snazi se neće promijeniti za neko vrijeme, da se neće tu odlagati otpad iz drugih mjesta osim iz Gorskog kotara. Bilo je predviđeno da se otpad iz Vrbovskog i Čabra odlaže na njihovom području što se promijenilo i opet ide sve u Delnice. Oni su se oslobodili svog otpada. Ako imamo regionalni razvoj svaka PGŽ brine o tome kako to da je Istarska županija sa svog područja sklonila azbestni otpad. Kome možemo ovdje vjerovati? Ne možemo nikome jer se zakoni mogu promijeniti i sve što

govorimo pada u vodu.

Branko Pleše - želim pomoći jer ovo Vijeće mora donesti neke zaključke. Neka se nade nekoliko ljudi pa da pripreme materijal koji bi držao vodu i koji bi išao prema javnosti. Zao mi je što Knežević ne može govoriti, no njegove misli smo čitali i u novinama a i podijelio je vijećnicima svoje materijale. On inzistira da azbestu tamo nije mjesto. Ja sam iznio svoje mišljenje. Možda da se u gradu napravi akcija, slično onoj o fasadama, da se ljudi educiraju i da se kaže da će grad pomoći ili u sredstvima, zbrinjavanju i si. Treba reći zaključke, da li će biti moratorij ili što će biti.

Maja Kezele - bilo je puno toga rečeno i nužno je da se obratimo kao članci Grada. Bila sam dovoljno uključena u sve aktivnosti vezane uz događanja proteklih mjeseci i upoznata sam sa propisima i pravilnicima kojih zaista ima puno. Ovdje se stalno upućuje da javnost nije pravovremeno i dovoljno upućena u neke stvari. Činjenica je da se za svoj otpad Gorani moraju brinuti sami. Govorim to stoga što PGŽ je županija koja se bavi turizmom i 99 % turizma događa se na obali i normalno da se neće brinuti za naše smeće. S druge strane osobno mislim da je dobro i kvalitetno odrađeno nešto ako je kontrolirano i u skladu s propisima. Ako znamo da se otpad odlaže u skladu s propisima i nekakvim normativima mislim da je to puno bolja opcija nego ovo što sad imamo - na kućama, u dolcima, šumi i u neposrednom našem okolišu. Ove su aktivnosti u srpnju, nakon sastanka u Fondu malo eskivirale. Nadam se da nakon ovoga više neće biti tenzija i da će javnost biti bolje upoznata. Azbest i azbestoza nije spomenut jučer, javnost je imala dovoljno prilike u medijima, internetom, časopisima upoznati se stoje to azbestna kasete. Neki građani su imali osjećaj da će se to mrviti, lomiti i skupljati u kontejnere i normalno ako ne znaju s pravilima postupanja s azbestom da su prestrašeno. Prije 2-3 tjedna direktor Komunalca bio je na sjednici Mjesnog odbora Delnice i objasnio im je o čemu se radi i pokazao im kakva je to kasete. Tražena su dodatna pojašnjenja i od Fonda i od Ministarstva i zadnji dokument je došao 28. listopada, prije nepunih mjesec dana, gdje piše da građevinski otpad koji sadrži azbest jest opasan otpad ali može se odlagati na posebnoj plohi odlagališta ako zadovoljava određene propisane kriterije. Na kraju krajeva potpisivanje peticije je bilo u smislu „ne županijskom otpadu u Delnicama“. Na NO Komunalca je zauzet i zadržan stav da će se azbestni otpad prikupljati samo s područja JLS Gorskog kotara.

Gordana Savić - ispravak netočnog navoda - iznenađena sam izlaganjem dogradonačelnice i razočarana sam takvim stavom izvršne vlasti. Sat vremena raspravljamo na sasvim drugačiji način. Ako su druge županije se toga odrekle - ok, mi moramo odlagati svoj otpad ali moraju i oni. Zar ćemo mi štiti PGŽ i Kvarner - to je nedopustivo. Razočarana sam razmišljanjem izvršne vlasti o ovoj temi.

Mladen Mauhar - ovo nije ispravak netočnog navoda.

Miroslav Mihečić - protiv toga smo da zbrinjavamo tuđi otpad.

Mladen Mauhar - predlažem, kao zaključak, da se formira tim ljudi koji će za sljedeću sjednicu Vijeća pripremiti kompletnu dokumentaciju, pravu informaciju o svemu što se događa u Savić Lazu a vezano uz odlaganje otpada koji sadrži azbest. U grupu predlažem gradonačelnika ili zamjenicu, Branka Plešea, Sinišu Abramovića, predsjednika Gradskog vijeća, predsjednike Klubova vijećnika SDP-a te Kluba HDZ, PGS, HSS i HSP i direktora Komunalca Boru Tomića, te na prijedlog vijećnice Savić i Horvata - Ivicu Kneževića.

Josip Horvat - direktor Komunalca dao je vrlo iscrpnu dokumentaciju, ne samo informaciju. To je napravljeno a nas zanima jedna kvalitetna informacija o kompletnom slučaju oko azbestnog otpada na nekoliko stranica koja će biti populistički napisana, da bude čitljiva svim građanima, da se podijeli i da se na osnovu toga raspravi.

Ivica Briski - izražavam žaljenje što počasni građanin Ivica Knežević ne može govoriti. To je sramotno. Ako on nema riječ ja ću, i molim opoziciju, da napusti sjednicu. Stavlja nam se na dnevni red informacija, postali smo tribina za informacije umjesto za efikasne zaključke. Ako je tema teška zašto se ne sastaju odbori, ljudi i struka i da sa stavovima dolazimo ovamo.

Mladen Mauhar - predlažem da se formira tim, ekipa ljudi i da sačini informacija na način da to bude dostupno svim građanima o svemu što se događa u Savić Lazu a vezana je uz odlaganje otpada koji sadrži azbest. Ulica i ljudi pričaju vrlo proturječno onome stoje prava istina. Svatko ima svoju priču. Upravo zbog objektivne i prave informacije treba sjesti i struka, predsjednici odbora zaduženih za taj resor i politika i da se složi pravi bilten koji će biti prava informacija.

Josip Horvat - nakon svih svinjarija iznesenih oko azbesta ja danas, kao član komisije, da uzmem odgovornost da radim informaciju koju ću tumačiti građanima - neću. Onaj tko je za to

zadužen neka napravi kvalitetnu stručnu informaciju.

Alen Janjušević - neka se kaže da li je kasetu u skladu sa zakonom. Knežević je dao jasne odredbe zakonske koje se protive nekim dijelovima izgradnje. Ako smo legalisti onda čovjeku treba dati riječ da nam objasni. Tu su kontradiktorne zakonske odredbe. Je li to protivno zakonu ili nije.

Mladen Mauhar zaključuje raspravu.

Nakon ovoga sjednicu napuštaju vijećnici - Ivica Briski, Josip Horvat, Gordana Savić, Alen Janjušević i Jelena Pavić Mamula.

### **Predsjednik konstatira da sjednici sada prisustvuje 9 vijećnika.**

Mladen Mauhar - prijedlog zaključka treba reći. Čim se jednom dozvoli da svatko počne o svojoj inspiraciji govoriti završi kako je i završilo. Predlažem ovih osam ljudi zajedno s gospodinom Kneževićem da naprave zajedničku informaciju. Dajem taj prijedlog na glasovanje.

Ovaj zaključak je jednoglasno prihvaćen (9 glasova za)

Sjednicu napušta i gospodin Knežević.

Predsjednik Mladen Mauhar - žao mi je ali na prošloj sjednici gospoda iz SDP-a su tražili da se držimo Poslovnika. Netko je htio reći informaciju iz prve ruke ali odmah su rekli da je to povreda poslovnika. Da sam danas dozvolio suprotno bio bi to presedan prema onim ljudima kojima nisam dao prošli puta riječ. Tada su bile u pitanju Hrvatske šume, direktor HŠ koji je ujedno i vijećnik mogao je dati informaciju vezanu uz zaobilaznicu Delnica. Ušli ste u ovu grupu i mislim da ćete imati vremena i mogućnosti da budete vrlo aktivni u toj grupi i da iznesete svoj stav i mišljenja i vjerujem da se vidimo na sljedećoj sjednici, osobno ću vas pozvati i tada ćete moći govoriti

Franjo Jakovac - predlaže pauzu na kojoj bi gospodin Knežević govorio.

Ivica Knežević - žao mi je stoje ovako završilo, doista nema smisla da budem član bilo kakve radne grupe obzirom daje legitimno pravo da mi niste dozvolili da kažem ono što sam mogao reći. Ja se nadam da ćete uvažiti, kao što je Tomić rekao, da se čuje i druga strana, one elemente, one pravne osnove. Kod sačinjenja zaključaka vodite o tome računa u interesu grada i Gorskog kotara. Nema smisla da budem član toga tima jer da sudjelujem u nečem čime bih odstupio i što sam napisao, ja bi sudjelovao na način da bih branio svoje teze koje sam branio u sažetku i to ne bi imalo smisla.

### Točka 2.

Materijal je dostavljen uz saživ.

Ravnateljica se opravdala, dogradonačelnica Maja Kezele dati će obrazloženje. Maja Kezele navodi da je to program za proteklu pedagošku godinu, u obrazloženju je sve napisano, program je opširan i jasan.

Mladen Mauhar - Dječji vrtić uvijek daje iscrpljujuće izvještaje iz kojih je zaista moguće dobiti potpunu informaciju.

Miroslav Mihelčić zašto su u jednoj grupi 3 odgojiteljice, drugdje su dvije. Franjo Jakovac, predsjednik Upravnog vijeća - tri su u grupi Bubamaraca. Vrlo dobro je što su 3 obzirom daje dosta teta na bolovanju i sukcesivno se praktički mijenjaju na bolovanju i to je dobro došlo i stoga što jedna uvijek može uskakati na ispomoći. Maja Kezele - obzirom daje mješovita grupa potreban je ponekad i odvojen rad s posebnom dobi djece.

Miroslav Mihelčić - imam unuku u vrtiću i to što su izmiješane grupe pokazalo se da nije dobro.

Franjo Jakovac - preporuka je struke da budu mješovite skupine tako da praktički djeca sama uče djecu, da se uzorom mlada djeca uče. I starija djeca uče se socijalnom odnosu prema mlađima da ne dolazi do delikvencija.

Branko Pleše - na sjednici Odbora razmatrali smo ta pitanja, nismo ulazili u široke rasprave, zaključili smo da bi bilo dobro, jer postoje planovi za proširenje, da se ne dogode nedoumice, da se sačini jedna informacija koja će biti pristupačna i vijećnicima i građanima na koji način se misli, kojim sredstvima i u kojem opsegu pristupiti tome. Neka to pripremi izvršna vlast.

Nakon rasprave Gradsko vijeće jednoglasno (9 glasova za) je donijelo **ODLUKU o prihvaćanju Godišnjeg plana i Programa rada Dječjeg vrtića „Hlojkica“ Delnice za pedagošku**

## 2010/2011. godinu.

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

### Točka 3.

Odluka o naknadi za razvoj dostavljena je uz saziv.

Mladen Mauhar - odbor je raspravljao o toj problematici, ovdje je i direktor Komunalca od kud je odluka potekla. Kao predsjednik Vijeća, a shodno onome što sam dobio od Odbora smatrao da će ovo danas biti samo prijedlog koji bi se trebao pripremiti za sljedeću sjednicu Vijeća i na toj će se definirati odluka. **Znači ovo danas je prethodna rasprava. Ovaj prijedlog vijećnici su jednoglasno prihvatili.** Ovdje je predsjednik Odbora za gospodarstvo Branko Pleše koji je prosljedio mišljenje Odbora te ga poziva da iznese svoje mišljenje.

Branko Pleše - materijale ste dobili, a obzirom da je to prethodna rasprava nema potrebe detaljno obrazlagati jer neke su primjedbe samo tehničko-formalne naravi dok su druge sadržajne. Od početka sam dao primjedbu da bi trebalo definirati o kakvom je razvoju riječ. Na temelju pokazatelja pogledao sam što su napravili drugi gradovi - neki su donijeli posebne odluke o naknadi za razvoj vodoopskrbnog sustava i naknadi za razvoj sustava odvodnje pa bi danas možda trebalo i o tome razmišljati. Kako se planira sustav odvodnje kod nas financirati uz sredstva iz države, europskih fondova itd. Točno navesti koje je to vodoopskrbno područje smatram da bi trebalo navesti. U pitanju je i skupljanje tih sredstava. Znam da postoji solidarnost između općina ali najbolji je čist račun i sredstva treba definirati i pratiti po pojedinim gradovima odnosno općinama koje su obuhvaćene ovom odlukom. Zanima me zašto se išlo na 1,20 a ne možda i više. Osobno bih predložio da to bude barem zadržana cijena vode koja je bila do sada. Ne bi trebalo bježati od toga da se cijena poveća. Neki imaju čak 3 kune za vodoopskrbu i 2 kune za odvodnju. To su dileme koje treba riješiti. Predlažem da se oformi jedna ekipa grada, Komunalca i zainteresiranih političkih stranaka i da se napravi politički dogovor kako to razriješiti. Također JUO ne može voditi kontrolu nego Komunalac koji će informirati Vijeće o tome kako se sredstva prikupljaju, koliko ih se prikupi itd. Osvrnuo se i na informiranost javnosti čim bolje. Dakle, ima dovoljno vremena, bitno je da se usvoji odluka do nove godine kako bi se od iduće godine odluka mogla primjenjivati. Ako hoćemo dobro Gorskom kotaru onda se borimo i za bolju vodoopskrbu i bolju odvodnju. Moja je teza da povećanje od 30 lipa ne bi puno narušilo standard građana.

Boro Tomić - radi se o obvezi komunalca zbog primjene novog zakona o vodama da se naša odluka o cijeni vodnih usluga uskladi sa zaključkom regulative. Do 2010. bio je jedan zakon o vodama a od siječnja 2010. stupio je novi zakon na snagu koji je neke odredbe bitno drugačije posložio. 1995. godine kad je započela izgradnja regionalnog vodovoda Komunalac je potpisao sa Hrvatskim vodama za realizaciju tog projekta dva ugovora gdje se incijalna sredstva za početak radova osiguravaju iz dva kredita. Tada je Komunalac preuzeo obvezu vraćanja 30 % anuiteta kredita sa odgovarajućom kamatom. Preuzeli smo obvezu 11.464,694,20 kuna plaćanja, do današnjeg dana otplaćeno je 8.977.670,98 kuna ostalo je 2.487.000 kuna obveza Komunalca prema Hrvatskim vodama za otplatu anuiteta kredita. Druga kreditna linija ima obvezu 4.039.000, do 30.10. otplaćeno 2.952.000 ostalo je dugovanje od 1.087.000 kuna. Ukupno obveze nepodmirene Komunalca po oba kredita su 3.574.000 kuna. Budući daje tada zakonska regulativa predviđala uvođenje naknade za sufinanciranje izgradnje regionalnog vodovoda ili naknade za otplatu anuiteta kredita, na osnovu odluke vlasnika uz dobivanje suglasnosti predstavničkih tijela JLS uvedena je naknada za izgradnju regionalnog vodovoda. Ona je bila 0,75 kn po kubiku prodane vode, nakon toga je povećana na iznos od 1,20. Tijekom vremena se zakonska regulativa mijenjala upravo zbog mišljenja revizije, bilo je jedno vrijeme prihod isporučitelja usluge na što se plaćao porez, sastavni dio cijene vode, zatim je bilo to prihod JLS i nije se plaćao PDV. Na zadnjem NO, budući da troškovi otplate anuiteta su troškovi i rashodi Komunalca predložio sam da bez obzira na činjenicu da treba na tu naknadu plaćati PDV, da se taj prihod ipak tretira kao prihod Komunalca a ne JLS i to je nakon procedure usvojeno i danas smo to ugradili kao sastavni dio cijene vode. Danas domaćinstva plaćaju 10,24 kune po metru kubnom isporučene vode. Mi smo prema važećim zakonima tu cijenu morali dostaviti Vijeću za vodne usluge koje je tražilo da se ta naša odluka o cijeni vodnih usluga uskladi s važećom regulativom (mišljenje u prilogu) gdje je rečeno da se naknada mora iskazati kao zasebna stavka u cijeni vode i isto tako u međuvremenu smo zatražili mišljenje Porezne uprave i dobili mišljenje da se na tu naknadu ne



obračunava PDV. Iz tog razloga smo predložili da se izvrši korekcija cijene vode međutim, ta korekcija je moguća jedino ukoliko JLS donesu odluku o uvođenju naknade za vodoopskrbu koja bi trebala biti osnov za korekciju. Zato je predloženo da se naknada ne mijenja, da ostane 1,20 i iskazuje se kao zasebna stavka, nije podložna oporezivanju i to bi značilo na kraju smanjenje cijene vode sa 10,24 na 9,96 kuna po metru kubnom. Mi smo dužni Vijeću za vodne usluge odgovoriti u roku od 30 dana i zato je bio prijedlog da se ta odluka donese, da se nova cijena korigirana počne primjenjivati od 1.1.2012.godine. Dio današnjih primjedbi su uglavnom tehničkog karaktera kao naziv odluke i si. U odluci nismo navodili koliko je kredita jer smatramo da bi u početku se ta naknada i dalje koristila za otplatu anuiteta kredita (godišnje oko 750-800.000 kuna se sakupi) i u roku od 4,5 godina obveze Komunalca prema Hrvatskim vodama bi se ispunile. Nakon toga naknada bi se koristila za druge radove iz domene vodoopskrbe na području pojedinih jedinica lokalne samouprave. Naknada od 1,20 - za sada nismo išli na promjenu cijene te naknade iz razloga što upravo uz prihod od 750-800.000 kuna zadovoljavaju rokove u kojima je Komunalac dužan podmiriti obveze po tim kreditima. Apsolutno sam isticao da što se više naknade za razvoj odvoji da će biti moguće više ulagati u obnovu vodoopskrbnih objekata. Mišljenje da bi kontrolu i nadzor - u našem godišnjem izvještaju navodi se prihod i rashod i odluku o prihvaćanju izvještaja donose vlasnici društva i zato smo predložili da nadzor vrši JUO, da se izvješće dostavlja dva puta jer smo i do sada prema važećem ugovoru mi kvartalno obavještavali Grad o iznosu prikupljenih sredstava. Podaci o visini naknade se vode za svaku JLS i kad se isplate obveze Komunalca na ime kredita u svakom trenutku vlasnici imaju uvid koliko je sredstava prikupljeno na području pojedine JLS i ta se sredstva moraju namjenski koristiti. U ovom trenutku nismo razmišljali o uvođenju dodatne naknade što se tiče sustava javne odvodnje iz razloga što je pred Komunalcem obveza da bi sa 1.1.2013.godine opet prema novom Zakonu o vodama moralo doći do razdvajanja djelatnosti. Do sada su se vodoopskrba, odvodnja tretirale kao komunalne djelatnosti a prema novom Zakonu o vodama, vodoopskrba i odvodnja postaju javne usluge, podložne su Zakonu o vodama i mi ćemo s 1.1.2013.godine unutar Komunalca morati napraviti preustroj na način da se fizički razdvoji djelatnost - sakupljanje, odvoz i sakupljanje otpada od djelatnosti vodoopskrbe. Stoga predlažemo da se donese ova odluka o naknadi za razvoj koju moraju donijeti JLS. Slažem se da ovo bude prethodna rasprava ali molim da se do konca godine odluka i donese.

Mladen Mauhar - predlaže - govorimo o 28 lipa te smatram - u Crnom Lugu su cijevi azbestne i možda ne sniziti cijenu nego da ona ostane ista i da se za tih 28 lipa bude za zamjenu azbestnih cijevi. Ako je to moguće molim da budući zaključak upravo napravimo na taj način jer nećemo oštetiti nikoga, plaćat će se ista cijena vode te zadužujem predsjednika odbora za gospodarstvo da za sljedeću sjednicu pripreme nacrt odluke o razvoju i da kao takva pripremljena ide na sjednicu Gradskog vijeća kako bi do 1.1. usvojili odluku.

Franjo Jakovac - voda se plaća 9,96 jer je i na stranicama Komunalca ta cijena - od kada to važi. Mislim da su ovi podaci stari, to je obračun s porezom - 1,20. Vjerojatno se staro i novo odnosi na obračun kad bi se plaćao porez i ako ne donesemo odluku odnosno ako donesemo odluku onda će biti ono što piše 9,96 a to je trenutno važeća cijena kubika vode.

Boro Tomić - u ovome trenutku važeći cjenik vodnih usluga je takav da korisnici plaćaju cijenu koja je tu navedena pod nazivom „stara“ za domaćinstva po kubiku 10,24 kune se obračunava od 1.4.2010.godine. Provjerit ću stoje stavljeno na internetu. Prema prijedlogu stavljena je osnovna cijena 5,74 (umanjena za 1,20) na tih 5,74 plaćat će se PDV koji iznosi 1,32 što ukupno iznosi 7,06 kuna. Na taj iznos obračunavat će se naknada za korištenje voda 0,8, naknada za zaštitu voda 0,9 kuna i uvodi se naknada koju smo izuzeli iz osnovne cijena od 1,20 i sve je neoporezivo. Dakle cijena od 9,96 bi se počela primjenjivati od 1.1.2012.godine.

Branko Pleše - ispravio bi predsjednika - predstavnik Komunalca, stručnih službi ali bez izvršne vlasti i politike. U političkom smislu je teško donijeti odluku. Bitno je da dobivate 1,20 da možete isplaćivati kreditne obaveze.

Boro Tomić - u startu je predviđeno da bi se naknada za razvoj i dalje, kao i do sada, se koristila za otplatu anuiteta kredita, preko prelaznog žiro računa uplaćivalo se na žiro račun Hrvatskih voda dnevno i na osnovu toga dnevno su se smanjivale kreditne obveze Komunlaca. Budući se radi o naknadi koja je već II godina na snazi da i dalje ostane 1,20 do trenutka otplate anuiteta kredita da bude ista za sve JLS, da se ne mijenja cijena vode zbog toga. Prijedlog predsjednika - 0,28 radi se o vrlo malim iznosima. Na području Grada Delnica isporuči se oko 350-400000 kubika vode, s 28 lipa

je 80-ak tisuća kuna. Iole zahtjevniji zahvat koji trebamo napraviti ne može se napraviti bez značajnijih sredstva. Nije kompletan Crni Lug na azbestnim cijevima i moramo reći da smo imali raspravu o kvaliteti vode gdje smo smanjili i gubitke. Vodoopskrba Crnoga Luga se planira i osiguravanjem dodatnih količina vode i za Crni Lug i Veliku Vodu. Predložio bih da bar prvi dio odradimo što se tiče naknade. Neću biti protiv toga da se uvedu dodatne naknade kojim će se osigurati dodatni izvori financiranja za radove koje planiramo napraviti.

Mladen Mauhar - to je 400.000 kuna za 5 godina i možda je dovoljno za riješiti Crni Lug. Potrošač će plaćati istu cijenu vode i neće biti opterećen. Nakon svega ljudi polako postaju skeptični i bojažljivi što konzumiraju, što piju i da li sami sebe truju.

Gordana Piskač - mislim da se ne razumijemo, radi se o tome što je direktor rekao da se radi o dnevnom pražnjenju računa odnosno sredstava koji se uplaćuju za naknadu za razvoj. U slučaju da tih 28 lipa ostane u Delnicama a ne u drugim općinama značilo bi da naš stanovnik plaća više kredita nego onaj u ostalim općinama. Njima je fizički računovodstveno gotovo nemoguće razlučiti tih 28 lipa obzirom da se račun dnevno prazni.

Boro Tomić - dostavit ću podatke iz elaborata o pretvorbi gdje na području grada postoje azbestne cijevi.

Mladen Mauhar - predlaže, a vijećnici jednoglasno prihvaćaju da Branko Pleše za sljedeće Vijeće sastavi Odluku zajedno sa stručnim službama i Komunalcem.

#### Točka 4.

##### **Vijećnička pitanja**

Slijedom prijave predsjednik poziva vijećnike da postave svoja vijećnička pitanja.

1. Arijana Šercer - pita gradonačelnika, da li je zadovoljan dinamikom radova u Radićevoj i da li se i kada namjerava njeno asfaltiranje. Gradonačelnik navodi da je rok 30.11. no sve ovisi o vremenskim prilikama. Dovršetak će vjerojatno biti na proljeće. Probat će se napraviti što više no sumnjam da će biti dovršeno do kraja. Preparirat će se, a ostatak će se pustiti za bolje vrijeme.

2. Miroslav Mihelčić - svako jutro slušam kroniku na Hrvatskom radiju. Može li netko odgovoriti zašto se od 38 gradova koji se spominju ne mogu naći Delnice s informacijom o temperaturi. Radi se o jutarnjoj kronici u 7,00 sati. Gradonačelnik - u 7,00, 13 i 19 sati je očitavanje na našoj stanici i ne kasni se. Mihelčić - zašto se ne očitava ranije, zašto drugi gradovi to mogu a Delnice ne. Gradonačelnik - rad postaje i ugovor je tako napravljen, takva vrsta stanice ima očitavanje u 7 sati. Mi sufinanciramo dio te priče, dio Hrvatski meteorološki zavod i to je tako, možda treba nešto nadopuniti na toj stanici. Slaže se s vijećnikom. Mihelčić - može li se radno vrijeme očitavača promijeniti? Gradonačelnik - dovest ćemo čovjeka da obrazloži na kojem se principu vrše očitavanja.

3. Tomo Vučić - pita pročelnicu, građani pitaju a posebno profesori, učenici Srednje škole kad će doći do rekonstrukcije poteza od Autobusnog kolodvora do Škole što je obećano nakon što se dovrši faza klizališta. Dolje je jezero i svi dolaze mokri u školu. Gordana Piskač - prije par dana smo sa SS potpisali sporazum kojim smo se obvezali da ćemo tijekom radova na toj pristupnoj cesti od Lujzinske do SS nastaviti zahvat i izvršiti rekonstrukciju dijela ceste ispred same škole kako bi se popravila, a dio tih radova je već odrađen - napravljena je oborinska odvodnja. Predloženo je u proračunu za iduću godinu u sklopu rekonstrukciju Supilove ulice i pristupne ceste za školu.

4. Franjo Jakovac - da li je tko već urgirao na semafor na Lujzinskoj cesti obzirom da prestaje raditi. Treba urgirati prema Hrvatskim cestama da radi cijelu noć. Gordana Piskač - proslijedit ćemo informaciju Hrvatskim cestama, mislim da radi na fotočeliju, sunčevu energiju no, upozorit ćemo ih da naprave da radi tijekom cijele zime kod nas.

5. Tomislav Kezele - gradonačelnika pita vezano uz prijevoz djece iz Crnog Luga, rečeno je da će se kontaktirati Županija. Pita, što je dogovoreno. Maja Kezele - član sam radne skupine Županijskog odjela za promet i Autotransa gdje se događa revizija odnosno revidira se kompletni program linija koje sufinanciramo da se vidi koje su opravdane koje ne. Ti sastanci su u tijeku. Ja sam

prenijela taj podatak ali konkretnog odgovora nemam. Mladen Mauhar - vi pitate pitanje s prošle sjednice, pitanje se odnosi na djecu iz OŠ koja se voze u Delnice, radi se o 3 đaka, isto se voze i 3 đaka u SŠ. Treba se obratiti OŠ jer Autotrans s time nema veze. Ne vidim zašto rade razliku između tih dviju škola. Maja Kezele - na tim sastancima su i ljudi iz Odjela za školstvo koji sufinanciraju i imaju posebna pravila o prijevozu djece. Tomislav Kezele - ali poluprazan kombi se saobraća, to nije u redu. Maja Kezele - županija prevozi samo do određene kilometraže, svi drugi učenici voze se vlastitim prijevozom. Mladen Mauhar - ovo je poluprazni kombi, radi se o 3. djece koja imaju problem. Sazvati sastanak sa županijom ili uputiti dopis i objasniti situaciju i Osnovnoj školi. Treba doći do razumijevanja a ne do odvajanja na srednju i osnovnu školu. Molim vas da to čim prije riješite. Tomislav Kezele zamolio je pismeni odgovor, da se vidi tko to odbija, tko to ne želi učiniti. Maja Kezele - zatražit ćemo pismeno očitovanje Osnovne škole.

6. Davor Grgurić - pita pročelnicu, a radi se o sanaciji mrtvačnice a vezano uz zbrinjavanje mrtvačke kočije koju je udruga nabavila iz Kupjaka. Desetljećima je bila u službi sprovoda u Delnicama i želimo da bude izložena, ona je iznimne obrtničke i povijesne značajke i raritetan je primjerak. Da se jedan dio nadstrešnice protegne i da se kočija postavi na podij, da se ostakli, osvijetli i bila bi fenomenalan izložak, nešto od iznimne vrijednosti za povijest Delnica. Ako se to može uvrstiti u plan sanacije mrtvačnice. Gordana Piskač - krenulo se sa zamjenom dotrajalog pokrova i greda na mrtvačnici, osigurana su sredstva u ovoj godini, a u idućoj u iznosima koja će biti za popravak staza, dovršetak ograde u Zamost i sl. na taj dio nismo zamišljali, treba znati gdje bi se to radilo, ne znamo o tome ništa ali ako nije riječ o prevelikim sredstvima uvijek se može iz stavke nepredviđenih radova nešto sufinancirati ili napraviti. Treba otići na lice mjesta, napraviti troškovnik jer se ne zna o kojem je zahvatu riječ.

7. Arijana Šercer - pita gradonačelniku, da li je moguće da se na gradskom groblju postave vremenski senzori koji bi regulirali rasvjetu na groblju. Gradonačelnik navodi da je to moguće ali rasvjeta je tu za Dan svih svetih, ljeti se dugo vidi i nema potrebe da se netko iza 21 sat tamo zadržava a postoji i kućni red groblja. Zimi mislim da baš i nema smisla da svjetlo gori. No, senzori se mogu staviti, groblje se zatvara, kapija zaključava i kasnije nema tko što raditi na groblju. Mladen Mauhar - točno je jer ljudi negoduju zimi kad je noć već u 16 sati, ljudi u to vrijeme žele ići na groblje no noć je i tamo je tada nelagodno biti. Predlažu da se svjetlo pali od 16-19 sati da se taj jesensko-zimski period prebrodi, da se stave ekološki štedljive žarulje i to nije veliki trošak za ovaj Grad. Nikola Muvrin - iz iskustva je vidljivo da na večer zapravo vrlo malo ljudi dolazi na groblje. Na groblju se u svakom slučaju radi aktivno i to na svima.

8. Miroslav Mihelčić - građani pitaju za objekt na Ininoj benzinskoj pumpi. Objasnio sam im što je na stvari no oni predlažu da se taj objekt obuče s nekim pločama i da se napiše dobro došli u Delnice i Gorski kotar. Ako treba napisati ćemo taj prijedlog. Gradonačelnik - ideja je dobra no što god radili radit ćemo na tuđem zemljištu. Onda je bolje da srušimo nego da ograđujemo. Mladen Mauhar - javio se čovjek i rekao daje to riješeno i da će se tijekom ovog i slijedećeg tjedna to srediti.

9. Davor Grgurić - pita pročelnicu a vezano uz sanaciju i uređenje Kuće Rački koja je ponovo otvorena za posjetitelje Delnica. Čovjek iz Konzervatorskog odjela bio je i rekao da nema zapreka da se u kuću Rački postave rasvjetna tijela koja ne bi narušavala cijelu priču same kuće i rekao je daje to prepušteno JLS, da oni nemaju ništa protiv ukoliko bi to bilo diskretno postavljeno. Problem je pogotovo zimi kad se ona ne može razgledati jer je u mraku i da bude u potpunoj funkciji. Gordana Piskač - u prijedlogu Proračuna za narednu godinu je 30.000 kuna ostavljeno sredstava, do sada i prema zakonu ništa se na tim objektima raditi ne smije bez suglasnosti konzervatora, znači da nije to tako kako bi grad htio i diskretno. Nisu nam dozvolili staviti hidroizolaciju ispod greda koje nitko ne vidi. Treba napraviti projekt - kakva jačina, kakva rasvjetna tijela i to dostaviti konzervatorima i oni daju suglasnost nakon čega se može ići u izvedbu. Davor Grgurić-vjerujem da će oni izaći u susret.

Danijel Popović, predsjednik MO Crni Lug smatra da bi trebalo uputiti zahtjev Meteorološkom zahtjevu i pitanje vremena očitavanja temperature tako se može riješiti. Što se tiče vožnje djece i općenito autobusnog prijevoza smatra da bi trebalo napraviti nadstrešnicu ili nešto slično gdje bi se

ljudi sklonili dok bi čekali autobus. Gordana Piskač - već prilično dugo traje želja Crnolužana da se nadstrešnica napravi. Bio je prijedlog kafić, pa preko puta kafića na proširenju napraviti nadstrešnicu i nismo se usuglasili. Kod one pipe da se iznad nje napravi jedna nadstrešnica moguće je. Od strane MO dajte lokaciju. Popović - mi to možemo tamo izvesti i Šumarija i Park bi to sami izveli. Gordana Piskač - to je na križanju sa državnom cestom no mislim da će veći problem biti susjedne parcele. Uputite dopis prema gradu.

#### Točka 5.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Sanda Bubanj navodi da se radi o formalnoj odluci.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave prihvatilo **ODLUKU o II. izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

#### Točka 6.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Sanda Bubanj - moramo jednom godišnje napraviti analizu sustava, dobijemo predložak po kojem radimo analizu, prikazala sam koliko je novaca utrošeno. Radi se o odluci formalne prirode.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave usvojilo **ANALIZU sustava zaštite i spašavanja u 2010. godini.**

Materijal se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

#### Točka 7.

Materijal je dostavljen uz saziv. Ljubica Vujnović - slušajući današnju diskusiju, burnu, došla sam do zaključka da nam je projekt zdravi grad neophodan, u kojem ćemo izvršiti edukaciju građana o svim faktorima koji utječu na zdravlje. U materijalima ste dobili prijedlog Odbora za zdravstvo. Prisustvovala sam jednoj radionici gdje su članovi Hrvatske mreže zdravih gradova dali svoja iskustva, bila sam oduševljena izvješćem grada Poreča i ono što oni rade može si samo zaželjeti svaka JLS. Grad Delnice mnogo izdvaja sredstva ali trebamo mnogo više svi surađivati iz svih struktura u Gradu. Projekt je zapravo zdravlje za sve a posebno na lokalnoj razini. Voditeljica je dr. Selma Šogoriš koja je realizaciju projekta izrazila da se radi u dvije faze kroz 20 stepenica. Prva faza je pokretanje samog projekta što znači daje na vijeću da donese suglasnost ili odluku odnosno da date zeleno svjetlo da pojedine strukture mogu pristupiti svim aktivnostima da bi se moglo progurati kroz slijedeće vijeće taj projekt koji pak sadrži 7 stepenica a jedna od najosnovnijih je organiziranje inicijativne grupe. To je grupa od građana koji bi svoju energiju usmjerili za poboljšanje zdravlja građana. To je dugoročni projekt. Kad inicijativni odbor snimi naše stanje onda će napraviti prijedlog koji će dati na usvajanje Gradskom vijeću. Prvo treba ustanoviti zdravstvene probleme, kako se provodi gradska politika, koja su područja interesa sustava zdr. zaštite, gdje se mogu pronaći informacije za razvoj projekta i kako će programi utjecati na projekt, znači sve što se događa u gradu biti će obuhvaćeno projektom. Vjerujem da želite da živimo u boljem i zdravijem gradu.

Danijel Popović - nisam našao da se može reciklirati otpad iz vlastite kuće odnosno stana i primijetio sam da se to vidi i van samog mjesta u tim otpadima. Gordana Piskač - Crni Lug ima već zeleni otok. Mladen Mauhar-otpada je danas novac u jednom smislu.

Maja Kezele - sukladno planu gospodarenja otpadom priprema se letak koji će informirati građane gdje se i kako koja vrsta otpada može zbrinuti odnosno isporučiti i pod kojim uvjetima.

Gradsko vijeće je jednoglasno, nakon rasprave, donijelo **ZAKLJUČAK o usvajanju principa i strategije „Zdravoga grada“.**

Zaključak se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

#### Točka 8.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Arijana Šercer - ne bi bilo zgodno da u tom prostoru budu antilope nego autohtone životinje.

Gradonačelnik - Afrika, Azija i druge lokacije biti će odvojeni od autohtonih izložaka. Mlađe generacija će sigurno htjeti vidjeti i uživati će u afričkoj ili azijskoj priči.

Gordana Piskač - dio ekspanata koji su podobni za taj prostor će se preuzeti.

Mladen Mauhar - trebamo voliti sebe i pokazati sebe i ono što imamo. Lijepo je vidjeti bizona ali u tom muzeju svi očekuju vidjeti ono što imamo jer narod je bogat toliko koliko ima što pokazati a mi imamo što pokazati i time se dičiti i ponositi.

Danijel Popović - uređujem dosta muzeja od Mimare na dalje i novi propis o muzejima je stupio na snagu i ako uđe bilo što od prirodnog materijala ili sklono nekakvoj promjeni mora biti drukčije tretirano. Nadalje, upozorava na vitrine koje su više u nekim muzejima, no oko 68 % posjetitelja muzeja su djeca a ovdje su sve vitrine na oko 90 cm su previsoke stoje problem. Ovo je donacija od Vrhovnika koju sam vidio - ima lavove, nosoroge i svi ti predmeti moraju se drukčije tretirati. Osobno se slažem da donacija je vrijedna ali da ovo podneblje baš i nije za takvu donaciju.

Mladen Mauhar - sugerirati da to budu trofeji iz Europe.

Gradonačelnik - pred potpisivanjem smo ugovora.

Gordana Piskač - nitko nije ni namjeravao tamo staviti lavove. Gospodin Vrhovnik daruje zbirku Županiji, oni dio te zbirke koji je podoban kani izložiti u Kaštelu a obzirom da smo zajedno sufinancirali investiciju Kaštela smatraju daje i grad trebao dati svoje mišljenje o tome. Možemo u zaključku navesti da prihvaćamo ali da trofeji budu iz našeg podneblja. Životinje koje ovdje obitavaju, u tom smislu.

Franjo Jakovac - ili da se posebno izdvoje ovi drugačiji izlošci koji nisu autohtoni, jer običnog jelena i srnjaka djeca vide a nešto stoje iz vana će im biti zanimljivo. Možda radi atrakcije to ne bi bilo loše.

Gordana Piskač - mi smo suvlasnik Runolista i imati ćemo utjecaja i sugerirati oko postave izložaka.

Mladen Mauhar predlaže a vijećnici jednoglasno usvajaju da se u zaključak ugradi odredba da se radi o trofejima s našeg područja. S ovim dodatkom Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo **ZAKLJUČAK o prihvaćanju darovanja privatne zbirke lovačkih trofeja.**

Zaključak se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

#### Točka 9.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar - dobili ste životopis i daje prijedlog na raspravu.

Maja Kezele - povjerenstvo je odradilo posao i sve je u redu. Pročitala sam Zakon i sve je u redu i prema tome je i povjerenstvo predložilo Davorina Klobučara.

Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo Odluku **O PREDLAGANJU ČLANA NO TRGOVAČKOG DRUŠTVA Goranski sportski centar d.o.o.**

#### Točka 10.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar - dobili ste životopis, osoba je iz Marija Trošt.

Miroslav Mihelčić pita kada je rođen taj čovjek. On će biti član NO Komunalca, pita da li ga itko poznaje. Gradonačelnik - bio je kod mene na razgovoru, on je iz Marija Trošt, samo se on javio. Ljubica Vujnović pita ima li prebivalište u Delnicama. Gašparac Josip - 1999.godina je navedena kao zadnje zaposlenje, znači li to da on ne radi nigdje. Gordana Piskač - postoje članovi NO i trenutno je to Davorka Grgurić u ime Grada. Nikola Muvrin - taj isti čovjek se javlja i za NO poduzeća Risnjak, da li je problem ako bude u oba nadzorna odbora?

Nakon rasprave Gradsko vijeće je uz **9 glasova protiv odbilo donošenje Odluke o predlaganju člana NO trgovačkog društva „Komunalac“.**

Mladen Mauhar na kraju se obratio članu Hrvatskih laburista Draženu Magdiću koji se zahvalio na pozivu uz nadu za buduću suradnju uz nadu da će i oni uskoro imati jednoga vijećnika u Gradskom vijeću Delnica.

Mladen Mauhar - prijedlog proračuna ste dobili na vrijeme, prema zakonu, nadam se da ste ga već pomno pročitali, proanalizirali. Sljedeća sjednica planira se oko 20.prosinca.

Budući je dnevni red iscrpljen, predsjednik zaključuje sjednicu. Dovršeno u 18,25 sati.

Zapisnik napisala  
Klaudija Kozelički

Predsjednik  
Mladen Mauhar