

Z A P I S N I K
s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Delnica,
održane 18. srpnja 2013. godine u Velikoj vijećnici s početkom u 13,05 sati

Prisutni: Nada Glad, Željko Pjevac, Goran Pernjak, Daniel Kezele, Boris Lozer, Maja Kezele, Josip Gašparac, Mladen Mauhar, Lidija Žagar, Davorin Klobučar, Alen Janjušević, Jelena Pavić Mamula, Dražen Magdić i Ivan Topić.

Izostanak je ispričao vijećnik Marijan Pleše.

Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: Ivica Knežević, gradonačelnik, Katarina Mihelčić, zamjenica gradonačelnika, Zvezdana Jerković – ravnateljica Dječjeg vrtića „Hlojkica“, Nikola Muvrin, direktor KT „Risnjak – Delnice“ d.o.o., Anton Štimac, predsjednik MO Turke, Gordana Piskač, pročelnica Jedinственог управног одјела, Tomislav Mrle, voditelj Stručne službe za obavljanje poslova tijela Grada Delnica, samouprave i uprave, Davorinka Grgurić, voditeljica Odsjeka za komunalni sustav, imovinu, prostorno uređenje i promet, Đulio Jusufi, voditelj Odsjeka za proračun i financije, novinari Novog lista, Radija Gorski kotar i Radio Rijeke, te službenice Jedinственог управног одјела Grada Delnica, Goranka Kajfeš i Klaudija Kumpar.

Sjednicu otvara predsjednica Gradskog vijeća Grada Delnica Nada Glad koja konstatira da sjednici prisustvuje 14 vijećnika i postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Na Zapisnik s prošle, konstituirajuće sjednice, nije bilo primjedaba te je isti jednoglasno prihvaćen.

Prije nastavka sjednice vijećnik Alen Janjušević zamolio je da se sjednice održavaju nakon radnog vremena odnosno najranije u 15 sati. Prijedlog je prihvaćen te će se, u pravilu, sjednice održavati četvrtkom počev od 15 sati.

Predsjednica navodi kako nije dobila prijedlog za dopunu ili izmjenu dnevnog reda predloženog u sazivu sjednice, te će se današnja sjednica održati u znaku sljedećih tema prema dnevnom redu:

1. Odluka o davanju suglasnosti na Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić „Hlojkica“ Delnice
2. Odluka o predlaganju suca porotnika za mladež Županijskog suda u Rijeci
3. Vijećnička pitanja
4. Prve izmjene i dopune Plana proračuna Grada Delnica za 2013. godinu
5. Prve izmjene i dopune Plana razvojnih programa za 2013. godinu
6. Prve izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2013. godini
7. Prve izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2013. godini
8. Prve izmjene i dopune Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2013. godinu
9. Odluka o raspoređivanju sredstava za rad Nezavisne liste grupe birača i političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Delnica
10. Odluka o utvrđivanju i osnivanju radnih tijela Gradskog vijeća Grada Delnica
11. Odluka o prvim izmjenama i dopunama Odluke o naknadama za rad vijećnika te radnih tijela Gradskog vijeća i gradonačelnika
12. Odluka o prvim izmjenama i dopunama Odluke o određivanju naknade troškova za rad članova Vijeća mjesnih odbora
13. Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja građevinskog područja proizvodne namjene Kendar u Lučicama

14. Odluka o IV. izmjenama i dopunama Odluke o načinu obavljanja komunalnih djelatnosti
 15. Odluka o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja
 16. Odluka o osnivanju i imenovanju Zapovjedništva Civilne zaštite
- Dnevni red je jednoglasno prihvaćen te se prešlo na rješavanje.

Točka 1.

Materijal je dostavljen uz poziv, u kratkom obrazloženju ravnateljica Zvezdana Jerković navodi kako dosadašnji Pravilnik nije sadržavao mogućnost primanja djece dobne skupine od 12 mjeseci do polaska u školu.

Gradsko vijeće Grada Delnica jednoglasno je i bez rasprave donijelo **ODLUKU o davanju suglasnosti na Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić „Hlojkica“ Delnice.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 2.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće Grada Delnica jednoglasno je i bez rasprave donijelo **ODLUKU kojom se Zvezdana Jerković iz Delnica predlaže za suca porotnika za mladež Županijskog suda u Rijeci.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 3.

Vijećnička pitanja

Slijedom prijave predsjednica poziva vijećnike da postave svoja vijećnička pitanja.

1. Maja Kezele zamolila je gradonačelnika ili pročelnicu da izvijeste o dinamici izgradnje igraonice odnosno proširenja Dječjeg vrtića Delnice s obzirom na brojne upite, veliku potrebu i saznanja o zaista otežanom postupku realizacije.
Gradonačelnik Ivica Knežević navodi da je dinamika bila definirana nakon jednog od mnogih sastanaka održanih na tu temu ali je ipak došlo do probijanja rokova. Vrtić je, naime, trebao biti gotov. Posljednje informacije i stanje na terenu govore da je rok završetka de facto svaki dan. Naveo je da najmanje jednom dnevno obiđe gradilište, iskrasnio je tehnički nesporazum ali je i otklonjen. Završeni su „malerski radovi, vodovodne instalacije su postavljene, montirani pisoari, lavaboi i drugo. Ostalo je otvoreno pitanje opremanja, s obzirom na probleme u proračunu uspio sam prikupiti oko 30.000 kuna od donatora temeljem potreba koje je iskazala ravnateljica; vrtić i jaslice bit će spremni 2. rujna za prihvrat djece!“
2. Jelena Pavić Mamula: U Gradu se puno toga radi, između ostaloga, srušen je objekt kod benzinske, ali je upitala što se radi na raskršću kod benzinske gdje je bio cvjetni nasad.
Ivica Knežević je odgovorio da je taj dio prometnice u nadležnosti HAC-a – Cesta Rijeka. Prema njihovim planskim aktivnostima taj dio prometnice se preuređuje i cesta prema Brodu dobit će pravo prioriteta, tako da će u buduću pravac sa zagrebačke strane biti sporedna cesta s novom regulacijom.
3. Ivan Topić obratio se s pitanjem gradonačelniku: iz medija je čuo da se bivši gradonačelnik vraća u Hrvatske šume ili 7. 7. ili 7. 12. pa ga zanima njegov trenutni status i da li će gospodin Pleše ostati i dalje na teret Gradu odnosno da li će primati i dalje naknadu prema Zakonu o lokalnoj samoupravi.
Ivica Knežević odgovorio je vijećniku Topiću da iz dokumenta koji je njemu dostavljen nema prijedora oko statusa bivšeg gradonačelnika. Prema sporazumu s HŠ iz 2009.g. regulirano je da se ima pravo vratiti u tvrtku u roku 30 dana od isteka mandata. S obzirom na novu zakonsku regulativu, koja omogućava dužnosnicima da se vrate u sredine iz kojih su došli na funkciju, gospodin Pleše je podnio zahtjev HŠ da se s tog osnova prolongira njegov datum povratka tako da je zatražio da to bude 7. prosinca. Mi ćemo njegovo pravo ispoštovati iako je to dodatno opterećenje za proračun, u njemu smo predvidjeli potrebna sredstva i on će svoja prava konzumirati kako to zakon nalaže.

4. Dražen Magdić pita koji je status bivšeg ravnatelja JVP, g. Livija Andlara. On je 1. 5. 2013. razriješen dužnosti i od tada ga nema u postavi. Na sjednici Gradskog vijeća odgovorio je da će biti raspoređen prema njegovoj stručnoj spremi, a prema njegovim saznanjima on ima SSS i zvanje vatrogasac.

Ivica Knežević naveo je kako je očekivao takvo pitanje, te je unaprijed od JVP-a, odnosno gospodina Abramovića, zatražio informaciju o statusnoj situaciji gospodina Andlara. Prema njegovim riječima gospodin Andlar je 1. svibnja razriješen funkcije ravnatelja i do 30. lipnja koristio je g.o. za 2012. godinu, nakon toga je koristio g.o. za 2013. godinu, a prema normativnim aktima pripada mu 35 dana g.o. Nakon godišnjeg odmora vraća se na radno mjesto na kojem je bio prije obnašanja funkcije ravnatelja tj. na radno mjesto vatrogasca. Zamjenica gradonačelnika Katarina Mihelčić dodala je kako gospodinu Andlaru godišnji odmor završava 21. kolovoza. Dražen Magdić nadalje navodi da je gospodin Andlar svake godine godišnji odmor koristio u zimskom periodu. Ivica Knežević navodi da su to stvari koje treba razriješiti unutar sustava i da to ne može komentirati.

5. Lidija Žagar pita da li je moguće učestalije pražnjenje spremnika namjenskog otpada s obzirom da ih građani brzo napune pa se u nastavku otpad razbacuje uokolo spremnika.
6. Ivica Knežević podržao je razmišljanje vijećnice Žagar, dodao je da je u tom pravcu tražio određena pojašnjenja vezano za ugovorni odnos s koncesionarom jer smatra da to treba biti kvalitetnije. Sigurno se nered oko tih „zvona“ više neće događati.
7. Mladen Mauhar navodi da se njegovo pitanje odnosi na rad prijašnjeg saziva Gradskog vijeća i gradonačelnika, te je u tom smislu zatražio pojašnjenje. Istaknuo je kako je raniji saziv pokrenuo dosta projekata i programa, zna se da je došlo do niza pozitivnih odgovora, te je zamolio pročelnicu ili gradonačelnika da kažu koji su to projekti u zadnjih mjesec dana dobili pozitivnu ocjenu. Radi se o projektima koji će stupiti u realizaciju u ovoj godini a dijelom i u 2014. godini.

Ivica Knežević je naveo kako je neprijeporno dobiveno „zeleno svjetlo“ od Fonda za ekonomsku učinkovitost vezano za rješenje Radničkog doma. To je projekt koji će biti sufinanciran u odnosu 60:40 i, s obzirom na dinamiku i obveze planirana su minimalno potrebna sredstva za izmjenu stolarije, nakon toga ići će se s izmjenom krovišta te s toplinskom izolacijom. Gro sredstava planirat će se u proračunu za 2014. godinu. Sljedeći projekt je pročištač, javnost je već informirana, tu je nastao jedan financijski problem. Pročištač je, naime, prošao na nadmetanju, potpisan je memorandum s Agencijom za plaćanje u poljoprivredi i ruralnom razvoju, no međutim milijun EUR-a koji je odobren za projekt, je uvjetovan time da moramo angažirati kompletna sredstva za financiranje izgradnje pročištača koji stoji oko 2 milijuna EUR-a. S obzirom da bi to zaduženje, uz postojeće obveze Grada, itekako dovelo u pitanje funkcioniranje i financiranje svih obveza koje Grad ima, pronašlo se rješenje i time amortizirala situacija na način da će pročištač biti financiran iz sredstava Hrvatskih voda preko Europske investicijske banke i Europske centralne banke. Nalazimo se na popisu tih aktivnosti, na njihovoj listi prioriteta, no međutim druga tranša sredstava će biti odobrena u 10. odnosno u 11. mjesecu i to vrijeme treba iskoristiti za nabavku potrebne opreme, pa će u proljeće, kad se krene s radovima to pomoći u brzini realizacije projekta. Nadalje, odobren je projekt Supilove ulice, prva faza, koja bi trebala početi na način da će glavni teret i najvažnije radove odraditi „Komunalac“ s infrastrukturom koju treba ugraditi i izmijeniti, a Grad će se uključiti sa završnom sanacijom plohe računajući da će to biti otprilike do „Tvitića“ i kuća koje su problematične i za koje je već osiguran i isplaćen jedan dio sredstava na ime taverni i svih situacija kojih se i „Komunalac“ boji kad zakopa lopate u podzemlje.

8. Alen Janjušević se obratio gradonačelniku ili pročelnici, a pitanje se odnosi na uklanjanje derutnog objekta – kioska, nekadašnjeg ugostiteljskog trgovačkog poduzeća „Promet“ Vrbovsko. On je na zemljištu u vlasništvu INE d.d. koja kreće u rekonstrukciju postojeće benzinske postaje. Poslove otklanjanja kioska Grad je povjerio tvrtki „Belobrajdić d.o.o. te ga zanima zašto se sukladno Zakonu o vlasništvu, Zakonu o prostornom uređenju i gradnji,

Zakonu o komunalnom gospodarstvu i Zakonu o sanitarnoj inspekciji nije krenulo u upravni postupak utvrđivanja obveze vlasnika na uklanjanje ruševina o vlastitom trošku, jer - ako je točno da će Grad snositi troškove uklanjanja - zanima ga koja je ukupna cijena radova rušenja i transporta i zašto se Grad izlaže nepotrebnim i skupim troškovima iako na raspolaganju ima zakonske instrumente kojim se vlasnik može obvezati na uklanjanje i rušenje.

Ivica Knežević je naveo da vijećnik ima potpuno krive informacije, jer... on je uklanjanje ruševnog objekta dogovarao s gospodinom Anđelićem, regionalnim direktorom INE u Rijeci, te s nadležnim predstavnicima PIK-a Rijeka koji, kao dvije strane, polažu pravo na tu česticu i taj objekt. Uspješno je dogovoreno rješenje rušenja spornog kioska s obzirom na njegovu dotrajalost, opasnost za zdravlje i sigurnost. INA je preuzela obvezu da će o svom trošku ukloniti kiosk i njegove ostatke što je i učinjeno. Gradonačelnik je još dodao kako ne vidi poveznicu „Belobrajdić“ tvrtke s kompletnim objektom i rušenjem, jer... INA je nositelj projekta, ona financira rušenje i ništa ne ide na teret Grada!

Alen Janjušević objasnio je da je pitanje postavio tragom novinskog članka gdje je tako bilo navedeno.

9. Jelenu Pavić Mamula zanimalo je kakve su gradonačelnikove spoznaje vezano na bivši autobusni kolodvor, što će se raditi, kada, da li može utjecati da se taj lokalitet barem uljepša.

Ivica Knežević je odgovorio kako je u vezi s time 16. kolovoza bio u sjedištu „Lidla“ za investicije u Velikoj Gorici. Na njegovo otvoreno pitanje da li će Lidl i kada graditi odgovorili su mu da su ekonomski pokazatelji opravdanosti ulaganja takvi da oni sigurno ove godine neće graditi... osim ukoliko se situacija bitno ne promijeni što bi moglo biti razlogom da će gradnja početi iduće godine. Za sad neće do toga doći, pa čak razmišljaju o prodaji toga zemljišta. Uz komentar kako ne može ulaziti u njihove ekonomske razloge i poslovne odluke gradonačelnik Knežević je još rekao kako je ipak nedopustivo da gosti Hotela „Risnjak“, dok konzumiraju jelo i piće na terasi, neopravdano otud dobivaju serviranu prašinu što ne služi na čast i ugled renomirane trgovačke tvrtke Lidl, vlasnika neuređenog prostora na što im je skrenuo pažnju prilikom njihova susreta. Uvaživši opravdani prigovor obećali su kako će hitno pristupiti sanaciji na jedan od nama prihvatljivih načina: asfaltiranje plohe kao privremenu mjeru, dopuštajući da se ona označi crtama kao parkirni prostor uz mogućnost korištenja površine i za tržnicu četvrtkom, a druga mogućnost jest da se prostor zatravni i posadi ukrasno bilje. Na kolegiju je zaključeno da bi možda bilo najprimjerenije da se zapadni dio bivšeg kolodvorskog prostora uz prometnicu dijelom pretvori u parking, a ostatak zazeleni tj. zasadi ukrasnim biljem što će vizualno najljepše i najprimjerenije odgovarati potrebama hotela „Risnjak“. Problem škarpe prema školi osigurali bi ogradom. Nakon svega ipak može iskazati zadovoljstvo što su pokazali razumijevanje za naš lokalni imidž, ponajprije jer sami sebe cijene kao dobrog gospodara pa žele reagirati ne ostavljajući prostora za stvaranje negativne slike o sebi kao trgovačkom lancu. Naglasili su da im nedostaje još 28 trgovina diljem Europe da bi zaokružili brojku od 10.000 trgovačkih jedinica. Zaključeno je kako bi se u najkraćem roku pristupilo sanaciji za sad praznog prostora.

10. Ivan Topić u sljedećem vijećničkom pitanju navodi da ga zanima gradonačelnikov prethodnik ali kao direktor TZ, koji je u ožujku morao predati izvješće Hrvatskoj turističkoj zajednici o poduzetim mjerama po pitanju nepravilnosti u radu Turističke zajednice. Vjerujući da je gradonačelnik Knežević s time upoznat pa ga zanima ocjena istoga kao i što se konkretno misli poduzeti po pitanju aktivnosti Turističke zajednice Delnice.

Ivica Knežević, uz opasku da će biti samokritičan, ustvrdio je da je izvješće dobio ali ga, na žalost, nije uspio proučiti zbog silnih dnevnih obveza koje je imao. Što se tiče nelikvidnosti i odnosa prema Turističkoj zajednici to je nešto što će biti ozbiljna tema rasprave, u svakom slučaju on neće dozvoliti da postoji sustav koji stvara obveze koje se ne mogu pokrivati prihodima koje TZ ostvaruje. Turistička zajednica će sigurno morati doživjeti duboke promjene, ako treba i statusne, ali u svakom slučaju postaviti će se na temelje koji će opravdati njeno postojanje i funkcioniranje.

11. Dražen Magdić pita pročelnicu ili gradonačelnika kada će doći na red sanacija Ulice A. G. Matoša i Šenoina, budući je počela sanacija ulice prema „Konzumu“.
- Gordana Piskač odgovara da su vijećnici ti koji će predlagati što će biti u proračunu, prema prioritetima, prijedlozima, sugestijama i to će se nastojati ugraditi ako bude financijski moguće.
12. Mladen Mauhar u svom sljedećem pitanju navodi da je ove godine bio veliki interes građana za projekt uređenja fasada i pročelja, te je upitao koliko je ljudi podnijelo zahtjev za sufinanciranje projekta.
- Odgovorio mu je Đulio Jusufi navodeći da se interes kreće od oko 20-ak ljudi, no točnu povratnu informaciju još nemamo dok se ne vidi koliko ih je prošlo kod banke. Projekt je, naime, i koncipiran tako da „ide preko banke“ dok kamate financira Grad. Određene uvjete koje je Grad definirao ljudi su ispunili. Primale su se ponude do kad se kvota za sufinanciranje kamata ispunila.
- Mladen Mauhar je istaknuo kako se nada da će se projekt i nadalje provoditi, jedno jer ima zainteresiranih, a drugo jer tako i time uljepšavamo svoj grad.
- Đulio Jusufi dodaje da su podaci o prijavljenima na natječaj objavljeni na stranicama Grada. Vijećnik Željko Pjevac dobio je kako je dobio „odbijenicu“ iz grada čim se pojavio na Nezavisnoj listi novog gradonačelnika.
- Đulio Jusufi mu je odgovorio da to što je „on bio na listi nema veze s kreditima“, a Alen Janjušević upozorio je na povredu Poslovnika. Željku Pjevcu bit će u vezi s time dostavljen pisani odgovor.
13. Alen Janjušević, obrativši se gradonačelniku Kneževiću, u svom je sljedećem vijećničkom pitanju podsjetio da je jedno od njegovih obećanja u predizbornoj kampanji bilo uklanjanje sporne kasete za azbestni otpad. Zanima ga kada će sporna kasete biti uklonjena, na koji način planira zbrinuti azbestni otpad na području Gorskog kotara, očekuje li da će isto biti podržano od lokalnih samouprava, županije i države, te do kakvih će financijskih i političkih implikacija eventualno doći u slučaju uklanjanja sporne kasete.
- Ivica Knežević je istaknuo da je borba protiv kasete bila nešto što nije bilo vezano s njegovom kandidaturom a kad je ona započela (kandidatura) logično je da se bitka oko toga problema nastavlja. U početku je snagom argumenata želio ukazati kako se radio o jednom nezakonitom činu, potvrda tome jest i rješenje inspektorata graditeljstva o njenom uklanjanju. Nešto što se uklanja ima pokretnu mogućnost, s obzirom da se radi o rupi uklanjanje je način da se to zatrpava. Kako se još uvijek dovozi komunalni otpad u Sović laz vjeruje da će biti moguće rješenje uklanjanja na način da se taj komunalni otpad odloži u kasetu što zapravo i jest jedan od najkvalitetnijih načina zbrinjavanja komunalnog otpada. A što se tiče zbrinjavanja azbestnog otpada na području Gorskog kotara i svih jedinica lokalne samouprave on tu uopće ne vidi problem. Jer azbestni otpad spada u kategoriju opasnog otpada i u nadležnosti je Fonda za energetske učinkovitosti koji je poduzeo potrebne aktivnosti tj. izabrao je ovlaštene koncesionare prijevoznike, koji preuzimaju azbestni otpad i zbrinjavaju ga na jedan od propisanih načina. Jedina obveza koju imaju korisnici odnosno vlasnici azbesta na području Gorskog kotara jest ta da takav otpad na maksimalno siguran način skinu, zbrinu da ne dolazi do loma jer se tada odvajaju sitne čestice koje su opasne, da ga stave na paletu ili na zemlju, zaviju folijom i nazovu ovlaštenog koncesionara: on ga je pak dužan besplatno preuzeti u roku od 30 dana. Problema postupanja s azbestnim otpadom nema.
- Vijećnik Janjušević je istaknuo kako je samo djelomično zadovoljan odgovorom, te dodao kako bi volio da se građanima objasni tko je koncesionar koji je dužan zbrinjavati otpad, gdje će se privremeno taj otpad odlagati – kasete, pretovarna stanica – i kako ćemo zaštititi građane od toga da sami skidaju azbest i da se neposredno izlože opasnosti od trovanja.
- Gradonačelnik Knežević pohvalio je ovo razmišljanje ozbiljnog i savjesnog građanina i dodao kako će se poduzeti sve da se putem „Komunalca“ napravi jedan promidžbeni letak, a da se preko Radija Gorski kotar izvrši edukacija slušatelja o načinu i uvjetima postupanja s tom

vrstom otpada. Neovisno o pretovornoj stanici, pretpostavlja i preferira, da će se manje količine budućeg azbestnog otpada, zapakiranog na spomenuti način, moći dovesti u buduće reciklažno dvorište a otuda će ići u kasetu koja je, međutim, tek predviđena kao 7. faza izgradnje Marišćine (to što govore da će ona profunkcionirati sljedeće godine to je elementarna faza koja će prikupljati samo klasični komunalni otpad s naglaskom da na mjestu nastajanja svi zajedno probamo smanjiti te količine jer ćemo tako smanjiti i cijenu otpada kojeg ćemo svi zajedno plaćati). Imena ovlaštenih koncesionara ne zna u ovom trenutku ali ih može pripremiti za sljedeću sjednicu, a i javno će dostaviti tu informaciju građanima da znaju kome se mogu obratiti. Alen Janjušević još je zatražio odgovor vezan uz pitanje financijske implikacije koje se ne odnose samo prema lokalnoj samoupravi. Ivica Knežević navodi da je uvjeren, ne prejudicirajući ničiju odgovornost, da će svakako do odgovornosti morati doći jer je činjenica da je došlo do nezakonitog potpisivanja ugovora koji se nije smio potpisati iz spomenutih razloga (radi se o vodozaštitnom području na kojem važeći vodopravni uvjeti zabranjuju sve osim dovoziti i odlagati komunalni otpad). Odgovornost za propuste i svjesne radnje su tu, ali će i Fond, ili njegovi nadzorni organi, morati postaviti pitanje utroška sredstava u tako nešto bespredmetno i što nema nikakvu funkciju.

Točka 4.

Materijali su dostavljeni uz saziv sjednice.

Na upit predsjednice Gradskog vijeća da li je potrebno dati uvodno obrazloženje vijećnici su otklonili tu mogućnost te je predsjednica pozvala vijećnike na raspravu.

Prva se prijavila vijećnica Lidija Žagar. Navela je kako iz materijala proizlazi da ukupno planirana raspoloživa sredstva iznose 30.264.050,00 (50.649.666,00-20.385.616,00) kuna a čine ih: prihodi poslovanja planirani u iznosu od 29.519.500,00 (32.068.900,00-2.549.400,00) kuna; prihodi od prodaje nefinancijske imovine planirani su u iznosu od 736.550,00 kuna (prihodi od prodaje prirodnih bogatstava iznose 166.500,00 kuna i prihodi od prodaje proizvedene dugotrajne imovine planirani su u iznosu od 570.050,00 kuna što čini 736.500,00 kuna). Primici od zaduživanja iznose 8.000,00 (17.844.216,00-17.836.216,00) kuna.

U nastavku je dala pregled prihoda poslovanja po strukturama, a koji su planirani u iznosu od 29.519.500,00 kn. Prihodi od prodaje nefinancijske imovine (razred 7) su planirani sa svotom od 736.550,00 kuna i u I. Izmjeni i dopuni Plana proračuna Grada Delnice za 2013. godinu, nisu izmijenjeni. Primici od zaduživanja iznose 8.000,00 što znači da su u I. izmjeni i dopuni Plana proračuna Grada Delnice za 2013. godinu isti umanjani za 17.836.216,00 kuna. Navedena sredstva su bila predviđena za eventualno financiranje ulaganja u pročištač, Dječji vrtić, Radnički dom i rekonstrukciju Supilove ulice u I. fazi, a s osnove dobivenih sredstava iz EU fondova. S obzirom da su isti izuzeti iz planiranih primitaka očigledno neće biti realizacije na rashodovnoj strani namijenjenih prihoda. Uvidom u udjele pojedinih prihoda u prihodima poslovanja može se uočiti da je i dalje najznačajniji udio prihoda od poreza, potom slijede prihodi od pomoći pa prihodi od pristojbi odnosno komunalne naknade i komunalnog doprinosa.

Ukupni rashodi i izdaci su uravnoteženi s prihodima i planirani su u iznosu od 30.264.050,00 (50.649.666,00-20.385.616,00) kuna i to su rashodi poslovanja planirani u iznosu od 24.853.050,00 (26.264.450,00-1.411.400,22) kuna, rashodi za nabavu nefinancijske imovine su planirani u iznosu od 3.719.000,00 (22.743.216,00-19.024.215,78) kuna i izdaci za otplatu zajmova koji iznose 1.692.000,00(1.642.000,00+50.000,00) kuna.

Prezentirala je i analizu rashoda poslovanja od 24.853.050,00 kuna planiranih u I. izmjenama Proračuna za 2013. godinu koja, po ekonomskoj klasifikaciji proračuna, ukazuje na veće planiranje u skupini računa 32 tj. materijalnih rashoda u odnosu na plan za 2013. godinu. Ostali rashodi poslovanja su planirani u manjim razlikama u odnosu na plan za 2013. godinu.

Slaže se s izmjenom Proračuna jer je činjenica da imamo ograničena sredstva i u tom su smislu uravnoteženi prihodi.

Đulio Jusufi navodi da su vijećnici dobili obrazloženje, u posebnoj dijelu kod financija i računovodstva vidi se da su podmirenja kreditnih obveza odnosno kamate i otplate glavnice došle do smanjenja od 4.800 kuna. Glavni razlog povećanja glavnice su samo tečajne razlike što se događa svake godine. Kad se govori o materijalnim rashodima došlo je do povećanja što piše u materijalima. Rashodi za usluge, podskupina računa 323 odnosno poslovni račun 32329, odnose se na zimsku službu - znamo da je planirano 900.000 a do sada je izvršeno 2.620.000 tisuća i to je najvažniji razlog rebalansa.

Jelena Pavić Mamula pita po kojim kriterijima su se smanjivala sredstva udrugama „jer ima nedosljednosti ukoliko je dobro razumjela indeks odnosno postotak“. Također, što se tiče sufinanciranja djelatnosti LAG-a i PINS-a, ispada da PINS neće dobiti sredstva a išlo se u sufinanciranje LAG-a te je zatražila koji je razlog tome.

Đulio Jusufi je u svom odgovoru naveo da nije došlo do neravnomjernog skidanja kod javnih potreba nego se išlo s 20 % osim kod osnovnog i srednjoškolskog obrazovanja, te kod zdravstva i socijalne skrbi. Određene udruge imaju subvenciju korištenja dvorana i prostora a ovdje se radi o dvadesetpostotnom smanjenju sredstava za redovan rad odnosno raznih aktivnosti i projekata. Što se tiče PINS-a i LAG-a, prema preporuci Ministarstva financija da se financiraju lokalne akcijske grupe LAG je uvršten u proračun jer je imao, a PINS nije jer nije imao, projekata i zato je došlo do prenamjene sredstava.

Ivan Topić daje podršku predloženim financijskim planiranjima - i glede vremena u kojem jesmo ali i s obzirom na zatečeno stanje u gradu - no, ipak je pozvao na adekvatniju skrb kad se radi o udrugama. Smatra da nije trebalo jednakim smanjenjima obuhvatiti sve udruge... jer neke rade više od drugih i tako više doprinose zajednici te je pozvao da se to ubuduće ne događa. Istaknuo je kako masovnost ne treba biti prioritet.

Zamjenica gradonačelnika Katarina Mihelčić objasnila je da su s predstavnicima udruga u vezi s time održani sastanci, bilo je pojedinačno traženo da se neke udruge izuzmu generalnog stava, no tome nema mjesta. Za sada u tome nema pomaka, kriteriji za dodjeljivanje sredstava će se mijenjati vezano na idući proračun, svi su o tome obaviješteni. Istaknula je kako se nada se da će udruge pridržavati utanačenog stava i da će predati sve ono što je dogovoreno.

Boris Lozer – proučavajući rebalans proračuna, a obzirom da se do sada nije s time susretao – iznenađen je ogromnim brojem udruga. Logično se upitao: možemo li sve te udruge financirati? Znači, da se do sljedećeg proračuna osnuje još 10 udruga, da li bismo i tih deset morali financijski poduprijeti? Dodao je kako „treba resetirati pogled prema udrugama i vidjeti da li neke trebaju dobiti više, a možda neke ne trebaju dobiti ništa s obzirom na financijsku oskudicu u proračunu“.

Mladen Mauhar je razočaran ponuđenim rebalansom proračuna, „očekivao je da će se pristupiti drugačijem načinu rješavanja minusa. Znamo da minus nije 20 milijuna kuna, neki projekti su se prolongirali za iduću godinu i stvarni minus je 2,5 milijuna od čega je 1.900.000 od zimske službe. Očekivao sam da će gradonačelnik, jer dolazi iz Zagreba i ima velika poznanstva, osigurati sredstva iz resornih ministarstava i županije da se svi ovi konzumenti koji su nabrojani ne dovedu u situaciju u koju će se sigurno dovesti. Najlakše je bilo sasjeci svima jednako“. Zanima ga kako će to izgledati u proračunu za iduću godinu pogotovo ako se razmišlja o gašenju nekih udruga. Za ministarstva i županiju 2 milijuna kuna nisu velika sredstva i ona postoje, a znamo da postoje i rezerve iz kojih se mogao taj minus namiriti.

Ivica Knežević pozdravio je takvo razmišljanje, no, istaknuo je „kako je ovdje tek nešto više od mjesec dana. Naravno, dodao je, da svi mi imamo više ili manje veza i poznanstava i - koliko je uspio neke je veze već stavio u funkciju. Slaže se da treba kucati na vrata ministarstava, fondova, da se treba nametati i iz tih izvora namaknuti što više sredstava. U projekciji trošenja sredstava pak, njegov je stav, on želi razgovarati snagom argumenata i svaki proračunski korisnik morat će detaljno, precizno, argumentirano obrazložiti kamo je potrošio novac koji mu je dodijeljen. Temeljem kvalitetnih programa i rezultata bit će u prilici da dobije više, manje ili jednako sredstava u proračunskoj 2014. godini. Od sada nečija želja i potreba da se organizira kroz civilno društvo, da osnuje udrugu kako to zakon o udrugama jednostavno omogućava, više neće biti legitimacija da dobije sredstva iz proračuna jer za to nemamo novaca. Ostvarivi programi, kvalitetni programi,

programi koji će koristiti gradu i koji će grad reklamirati turistički, sportski i na svaki drugi način bit će dobro došli. Nada se i vjeruje da će se kroz zajednicu sportova definirati precizni, kvalitetni kriteriji, načini i uvjeti za financiranje sportskih udruga tako će i sve druge udruge morati svojim radom i kvalitetnim programima i izvještajima se kandidirati za novo mandatno razdoblje. Sada ima negdje oko 116 udruga što je velika brojka i da samo dobiju po tisuću kuna svaka to je iznos od 116.000 kuna, a prihodi su takvi kakvi jesu. Postoje prioriteti mimo kojih ne možemo, osim toga i sami smo pokazali bez obzira na neargumentirane tvrdnje i komentare da su plaće velike, pa bez obzira kolike su one su javne, dostupne i svatko to može vidjeti, službenicima su također smanjene plaće i prema tome smatrali smo da ne možemo raditi izuzetke bez obzira na nečije godišnjice“.

Alen Janjušević je dodao kako mu se čini da se ipak išlo grlom u jagode i da se preuranjeno izašlo van s rebalansom. „Kad smo izabrali ovu vlast i kad je SDP podržao Nezavisnu listu i gospodina Kneževića onda smo očekivali prije svega hrabrost. Bilanca prihoda i rashoda bila nam je poznata i prije. Dubioza o proračunu također, a to što se nešto planiralo na način na koji se planiralo, na to nismo mogli utjecati; a znali smo da je proračun u velikim problemima, te me čudi što se olako pristupilo rebalansu krajnjim oprezom i s velikim strahom. Ako će nas spasiti 600.000 kuna koje smanjujemo mislim da od toga nećemo imati prevelike koristi. Ako se trebalo rezati trebalo se rezati tako da se reže na određeni moratorij dok proračun ne dođe na sebe. Trebalo je službenicima sniziti plaće 10 %, dužnosnicima 10 ili 15 %, da se vijećnici odreknu svih naknada i ja sam spreman da svi ovdje radimo za 0 kuna jer je proračun u problemima isto kao i grad. To se zove rezanje i zajednička žrtva za spas grada. S druge strane rezanje javnih potreba od 20 % može se prihvatiti, ali kojih udruga jer ima udruga koje rade i zaslužuju da im se ne skine niti kuna i čiji je rad iz godine u godinu valoriziran i dokazan, a ima udruga koje se pojave jednom godišnje, odrade tek nešto da iskoriste ono što im je planirano u proračunu. Prema tome kad se išlo u rebalans trebalo se razmisliti o kriterijima na temelju kojih ćemo smanjivati planirana sredstva i kome ćemo smanjivati. S druge strane nekim udrugama nije se skinulo niti kune, niti lipe. Pitanje se postavlja o valorizaciji njihovog rada, konkretnih rezultata na terenu. Primjerice Hrvatski skijaški klub Goranin Delnice 100.000 kuna je bio plan, 0 skinuto, ostaje 100.000. Plivački klub Delnice 176.000 je bio plan, nula skinuto i 176.000 ostaje. Prema tome jednostavno nismo se postavili prema svima na ispravan način i nismo postavili stvari u kontekstu kako je trebalo. Proračun je akt kojim se definiraju i vijećničke naknade i kao što sam rekao trebalo je te stavke još smanjiti ali i da se vijećnici odreknu naknada. Nadalje, dobili smo dopunu točke dnevnog reda i predsjednik vijeća ima 2.100 kuna, vijećnici 600 kuna. Predsjednik ima obveze ali su one manje-više protokolarne naravi dok su stručne službe te koje pripremaju dnevni red za sjednicu Gradskog vijeća. Mislim da se predlaže previsoka naknada. Također, trebalo se postaviti pitanje treba li gradu Delnicama dogradonačelnik profesionalac s obzirom na broj uposlenih u gradu i stručnih službi. Nismo li mogli uposliti volontera i njegovu plaću iskoristili za dva radna mjesta na minimalcu? Na nama je da budemo iskreni jedni prema drugima od početka do kraja. Mi iz SDP-a nećemo glasati „za“ ni „protiv“ nego ćemo biti suzdržani. Također postoji nelogičnost – skinuli ste plaću 5 % djelatnicima Radija o čemu treba odlučiti Upravni odbor... jer nije Grad Delnice jedini vlasnik i trebalo se konzultirati s ostalim općinama i gradovima Gorskog kotara, dati prijedlog opcije i tek onda ići u izmjenu proračuna. Postoji manjak u ovom aktu zbog čega je on na neki način nevažeći“.

Đulio Jusufi prvi se javio s odgovorima vijećniku Janjuševiću rekavši navodi da Grad sufinancira Radio putem transfera. Godišnje je to 160.000 kuna, do sada je prema Radiju izvršeno sigurno oko 50 % uplata pa je 5% sredstava skinuto od ostatka sredstava. Radi se, dakle, o preostalom iznosu transfera koji je umanjen za taj postotak. Što se tiče jednakomjernog skidanja – napisano je u materijalima - primjerice Skijaški klub ima događanja u prvom dijelu godine i oni su sredstva iskoristili, Plivački klub – 176.000 kuna je iznos troškova sufinanciranja bazena. Smanjivalo se udrugama za redovan rad.

Ivica Knežević u nastavku rasprave istaknuo kako vijećnik Janjušević nije precizno iščitao materijal vezano za naknade predsjednika Gradskog vijeća. U postojećem aktu, koji se mijenja bilo je propisano da predsjednik, pored naknade od 1.800 kuna ostvaruje i 800 kn naknade po prisustvovanju sjednici što znači da je imao fiksni iznos neovisno o sjednici, a mi predlažemo da

dobije rečenu naknadu i to samo u mjesecu kada se održava sjednica. To je bitno drugačiji kriterij nego što je bio do sada, on je troškovno i bitno manji no do sada, no dao je za pravo g. Janjuševiću da ima pravo na svoje mišljenje.

Alen Janjušević replicirao je kako je sve dobro razumio te je ponovio da je naknada za predsjednicu Gradskog vijeća pretjerana.

Kako više nije bilo prijavljenih za raspravu po rebalansu predsjednica je dala odluku na glasovanje, rezultat je bio 11 ZA i 3 SUZDRŽANA.

Dakle, Gradsko vijeće Grada Delnica, nakon rasprave, s 11 glasova za i 3 suzdržana glasa donijelo je **ODLUKU o I. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Delnica za 2013. godinu.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 5.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar odustao je od rasprave.

Đulio Jusufi navodi da su sastavni dio Proračuna i razvojni programi koji su vezani uz provođenje investicija i kapitalnih pomoći i donacija.

Gradsko vijeće Grada Delnica je s 11 glasova za i 3 suzdržana glasa, usvojilo je **I. izmjene i dopune Plana razvojnih programa za 2013. godinu.**

Plan razvojnih programa se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 6.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar spominje da se spoj Radićeve ulice ponovo prolongira za neke druge proračune.

Gordana Piskač mu objašnjava da je ovo je prateća točka izmjena i dopuna proračuna i definira sve ono što je vezano za gradnju objekata infrastrukture, a posebno je prikazano iz razloga transparentnog prikaza namjenskog trošenja sredstava što se odnosi na trošenje šumskog i komunalnog doprinosa. Što se tiče Kamenite ulice, od nje se nije odustalo, sadržajno je u proračunu sa 250.000 kuna.

Gradsko vijeće Grada Delnica, nakon rasprave, s 11 glasova za i 3 suzdržana glasa, usvojilo je **I. izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2013. godini.**

Izmjene i dopune se prilažu i čine sastavni dio Zapisnika.

Točka 7.

Materijali su dostavljeni uz poziv.

Mladen Mauhar odustaje od rasprave.

Gradsko vijeće Grada Delnica, bez rasprave, s 11 glasova za i 3 suzdržana glasa, usvojilo je **I. izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2013. godini.**

Izmjene i dopune se prilažu i čine sastavni dio Zapisnika.

Točka 8.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar odustao je od rasprave.

Gradsko vijeće Grada Delnica, bez rasprave, s 11 glasova za i 3 suzdržana glasa, usvojilo je **I. izmjene i dopune Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2013. godinu.**

Izmjene i dopune se prilažu i čine sastavni dio zapisnika.

Točka 9.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar odustao je od rasprave.

Gradsko vijeće Grada Delnica je jednoglasno i bez rasprave usvojilo **ODLUKU o raspoređivanju sredstava za rad Nezavisne liste grupe birača i političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 10.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar ističe da smo „slušali da ima dosta problema u Turističkoj zajednici i da treba učiniti nešto da turizam krene drugim smjerom od sada. Gradonačelnik je predsjednik turističke i nadam se da će biti bolji nego prijašnji. U članku 4. navodi se da su stalna radna tijela odbori, pa i Odbor za poljoprivredu, stočarstvo, ruralni razvoj i turizam koji je strogo na zadnjem mjestu. Na samom početku on je na kraju, a svi znamo da on dobro ne funkcionira. Zašto odbor zaista ne bi bio taj koji će pomoći gradonačelniku da delnički turizam krene u sasvim drugom smjeru i da se o njemu počne govoriti pozitivno“?

Nada Glad - očito će se o tome voditi računa ali pod nekom drugom temom.

Alen Janjušević navodi da je ovo prva sjednica Vijeća na kojoj se vijećnici prijavljuju za raspravu po točkama, te traži da se to definira Poslovnikom.

Tomislav Mrle navodi da vijećnici raspravljaju redoslijedom kojim su se prijavili. Od iduće sjednice pripremit ćemo letak prijave i to će biti riješeno.

Ivica Knežević slaže se s vijećnikom Janjuševićem da Poslovnik mora biti jedna od tema na Vijeću, da svi pridonosimo da bude bolji, razumljiviji, jednostavniji i jasniji kako bismo izbjegli bilo kakve dileme. Sad je takav i moramo ga se pridržavati.

Gradsko vijeće Grada Delnica je, nakon rasprave, jednoglasno usvojilo **ODLUKU o utvrđivanju i osnivanju radnih tijela Gradskog vijeća Grada Delnica.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 11.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Ivan Topić je istaknuo kako je imao prijedlog nacрта u svezi potpunog odricanja od naknada za rad vijećnicima, on vidi i zna da to podržavaju još neki vijećnici pa, unatoč ovoj odluci, ništa nas ne sprječava da se tih sredstava odrekemo. Apelira da svi koji žele sredstva preusmjere nekome kome su ona potrebija.

Gradsko vijeće Grada Delnica je nakon rasprave, s 9 glasova za, 4 suzdržana i 1 glasom protiv donijelo **ODLUKU o I. izmjenama i dopunama Odluke o naknadama za rad vijećnika te radnih tijela Gradskog vijeća i gradonačelnika.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 12.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar navodi da Turke, Brod, Crni Lug i Lučice gleda kao male općine, kao prvi kontakt s gradom. Gospodin Štimac, da bi došao u Turke mora napraviti 15 km u jednom i u drugom smjeru što je trošak. Nemojmo isto gledati rad MO na periferiji i u Delnicama. Također navodi da ima mjesnih odbora koji su ciljano sazivali sjednice samo zbog naknade što treba srezati. Zavisí o MO i o

ljudima koji su ih vodili i na koji način su to radili pa je negdje ostalo novaca dok oni koji su kalkulirali potrošili su sve. No, najlakše je rezati i tako uštedjeti novac ali za njega je najbolja štednja povećati prihodnu stranu, jer ćemo tada lakše funkcionirati. Aktualna vlast u državi sve je srezala i vidimo da narod živi sve teže i sve je više nezadovoljnih. I sam dolazak na ovu sjednicu Gradskog vijeća nije isti, neki dolaze sa 100 metara a neki su daleko 20-30 km što je trošak. Pravi vijećnik koji je predstavnik birača obilazi naselja na području Grada Delnica što je veliki prostor i tada je trošak daleko veći nego vijećnička naknada. Želimo pokazati sliku štedljivosti no štedjeti treba tamo gdje curi a ne gdje kaplje. Prihodovna strana treba biti veća i svima će nam biti daleko lakše.

Gradsko vijeće Grada Delnica, nakon rasprave, s 12 glasova za i 2 suzdržana glasa donijelo je **ODLUKU o I. izmjenama i dopunama Odluke o određivanju naknade troškova za rad članova Vijeća mjesnih odbora.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 13.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladena Mauhara interesiralo je da li je u dokumentu obuhvaćen i prostor GEC-a? Ta se mlada obitelj želi dalje radno širiti pa žele dodatno kupiti zemljište. Ivica Knežević je odgovorio kako će s njima razgovarati odnosno ako postoji potreba „učinit ćemo sve da to bude prvi prioritet za sljedeću sjednicu“. Gordana Piskač zamolila je da GEC dostavi pismo namjere, a u ovom slučaju radi se o Poslovnoj zoni Kendar, dok GEC-a interesira Poslovna zona Lučice.

Gradsko vijeće Grada Delnica je, nakon rasprave, jednoglasno, donijelo **ODLUKU o izradi Urbanističkog plana uređenja građevinskog područja proizvodne namjene Kendar u Lučicama.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 14.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar je odustao od rasprave.

Gradsko vijeće Grada Delnica je bez rasprave, jednoglasno, donijelo **ODLUKU o IV. izmjenama i dopunama Odluke o načinu obavljanja komunalnih djelatnosti.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 15.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće Grada Delnica jednoglasno je i bez rasprave donijelo **ODLUKU o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Delnica.**

U Stožer se imenuju:

1. Katarina Mihelčić (zamjenica gradonačelnika) – načelnica Stožera
2. Dr. Pero Kozlica (Hitna medicinska pomoć) – član
3. Goran Zaborac (Gorska služba spašavanja) – član
4. Marinko Puškarić (načelnik Policijske postaje Delnice) – član
5. Jasminka Curl (Gradska uprava Grada Delnica) – članica
6. Dragan Abramović (zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Delnice) – član
7. Karmela Stipanović (voditeljica Doma zdravlja PGŽ Ispostave Delnice) – članica
8. Boro Tomić (direktor Komunalca d.o.o.) – član
9. Lenjinka Juričić – Mamilović (PUZS Rijeka, voditeljica Odjela za preventivne i planske poslove) – članica

Odluka se prilaže i čini sastavni dio Zapisnika.

Točka 16.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće Grada Delnica je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o osnivanju i imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Delnica.**

U Zapovjedništvo civilne zaštite imenuju se:

1. Nensi Tomac (zdravstvo i socijalna skrb pri Uredu gradonačelnika) – zapovjednica
2. Đulio Perhat (vodočuvar u Hrvatskim vodama VGI Gorski kotar Delnice) – član
3. Saša Belobrajdić (Iskopi i transporti Belobrajdić) - član

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Sjednica je završila u 14,45 sati.

Napisala
Klaudija Kumpar

Predsjednica
Nada Glad