

Z A P I S N I K
sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Delnica
održane 31. ožujka 2011. godine u Velikoj vijećnici Grada Delnica
s početkom u 15,07 sati

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Mladen Mauhar, Alen Janjušević, Ljubica Vujnović, Josip Gašparac, Jadranka Kruljac, Franjo Jakovac, Arijana Šercer, Tomo Vučić, Ivica Briški, Jelena Pavić Mamula, Gordana Savić, Miroslav Mihelčić i Tomislav Kezele
Izostanak su ispričali vijećnici Josip Horvat i Robert Abramović

Osim članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: gradonačelnik Marijan Pleše, zamjenica gradonačelnika Maja Kezele, pročelnica Gordana Piskač, direktor „Risnjak-Delnice“ d.o.o., Nikola Muvrin, direktor „Komunalca“ d.o.o. Boro Tomić, predstavnik Autotransa Branimir Tomljanović, direktor Concepcio grupe Paul Gagulić, korisnici prostora na autobusnom kolodvoru Ivan Brnelić i Rasim Karalić, voditelji Odsjeka Davorka Grgurić i Tomislav Mrle, te djelatnice Jedinstvenog upravnog odjela Goranka Kajfeš i Klaudija Kozelički.

Sjednici prisustvuju novinari Radija „Gorski kotar“ te Novog lista.

Predsjednik Gradskog vijeća Mladen Mauhar pozdravio je sve prisutne. Konstatira da je prisutno 13 vijećnika i postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Na zapisnik s 15. sjednice Gradskog vijeća nije bilo primjedaba. Zapisnik je jednoglasno prihvaćen i ovlaštene osobe mogu ga potpisati.

Gradonačelnik je, kao predlagач, povukao Odluku o naplati parkiranja, te će se ista razmatrati na jednoj od sljedećih sjednica Gradskoga vijeća.

Predsjednik navodi da, do početka ove sjednice nije dobio nikakvo pismeno o nadopuni dnevnoga reda.

Predsjednik predlaže sljedeći

DNEVNI RED

1. Odluka o izmjeni UPU-a Delnice
2. Komunalac d.o.o. Delnice – Goranski vodovod, izvješće direktora
3. Vijećnička pitanja
4. Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2010. godini
5. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2010. godini
6. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2010. godine
7. Odluka o nerazvrstanim cestama
8. Odluka o komunalnom redu
9. Odluka o izboru članova Vijeća mjesnih odbora
10. Odluka o prijedlogu sudaca porotnika Županijskog suda u Rijeci
11. Odluka o visini novčane nagrade za životno djelo Grada Delnica za 2011. godinu
12. Odluka o visini godišnje nagrade Grada Delnica za 2011. godinu
13. Odluka o ukinuću javnog dobra

Dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Točka 1.

Materijal je dostavljen uz saživ.

Gradonačelnik je, uvodno, naveo da je došlo vrijeme da se može donijeti Odluka o izmjeni UPU-a jer su se stekli određeni uvjeti. Izmjene još uvijek podliježu svim raspravama, prijedlozima, natječajima koji će uslijediti, te konačnoj odluci ovoga Vijeća. Ovo je vrijeme da se krene s papirologijom kako bismo rekli da li jesmo ili nismo za to i po kojim načelima. Ova tematika izazvala je dosta diskusije, razgovarali smo s Hrvatskim cestama, investitorima i onima koji misle da treba promijeniti odnosno dislocirati stanicu. Napominje da ovo nije konačno rješenje nego samo šansa sređivanja papirologije.

Branimir Tomljanović – čuli smo gotovo sve o Autobusnom kolodvoru, pokušalo se da bude lociran upravo na najprihvatljivijoj lokaciji tako da će se „dubina“ koja je bila predložena Idejnim rješenjem korigirat i to je najkvalitetnije rješenje. Ostaje ista lokacija koja je nešto viša od Srednje škole tako da bojazan blizine kolodvora i škole ne stoji.

Gordana Savić pročitala je vijećnicima zaključak s 9. sjednice Odbora za gospodarstvo, obrtništvo i poduzetništvo koji „predlaže Gradskom vijeću da odgodi donošenje Odluke o izmjeni UPU-a Delnice sve dok se ne provede prethodna javna i stručna rasprava o predloženoj izmjeni na temelju kvalitetnog elaborata, odnosno stručnog prikaza s analizom troškova i koristi za Grad i njegove građane, te da se dogovori s predlagateljem i investitorom projekta da i on snosi dio troškova sukladno dosadašnjim uzusima u pristupanju izmjeni urbanističkih planova, odnosno donošenju detaljnih planova uređenja“.

Alen Janjušević – u ime kluba vijećnika SDP-a navodi da SDP nije protiv investicija, tako ni protiv investicije koja se tiče trgovačkog centra kako nam se pokušava servirati od strane vladajućih u medijima. Ako smo kao demokratsko društvo prihvatili koncept razvoja onda je svaka tvrdnja o protivljenju zdravog kapitala u Delnice zlonamjerna. U ovom slučaju iza takve tvrdnje su pokušaji delničke vlasti, gradonačelnika da svoju nesposobnost planskog upravljanja javnih površina u javnom interesu i da sakrije nerad i manjak vizije kad je u pitanju prostorno planiranje. Nas i građane, zainteresirane gospodarske i druge subjekte dovodi se ovom odlukom pred gotov čin. Slučaj Autobusne stanice još je jedan u nizu pokazatelja dezorijentiranosti, površnosti i samovolje gradonačelnika i predstavlja kulminaciju promašenosti njegove politike. Činjenice su sljedeće – prolaskom autoceste svakome tko je imalo promišljao o tome mogla su se nametnuti dva pitanja – drastično smanjenje frekvencije putničkog prometa i drugo - pitanje poslovne prostorne i urbanističke i vlasničko pravne sudbine autobusnog kolodvora. Očito je da gradonačelnik nije 12 godina iz navedenih pitanja izlučio interese grada koji bi u budućnosti mogli doći na dnevni red kao što i jesu. 12 godina izvjesno je bilo da je pitanje dana kada će autobusna na bubanj. Gradonačelnik je sve prepustio slučaju. Nije li grad dok je bilo novaca i kreditne sposobnosti mogao ispregovarati kupoprodaju kolodvora po povoljnoj cijeni i sada odlučivati o namjeni objekta i zemljišta. Naši izvori iz Autotransa u 12 godina govore da jesu. Svakome s malo soli u glavi jasno je da je autobusni kolodvor nezainteresiranošću, pasivnošću i nečinjenjem prodao zapravo gradonačelnik Marijan Pleše. Iako su u PP predviđene zone gradnje trgovačkog centra mi otvaramo novu zonu jer na predviđenim lokacijama Agrokor ne planira izgraditi Super konzum i ne možemo ga prisiliti. Je li moglo biti drugačije da je Grad u stečajnom postupku s Goraninom drugačije postupio. O predmetnoj problematici nije se konzultiralo druge subjekte u čije se interese zadire promjenom – Hotel Risnjak, Srednju školu, građane, posebice one koji danas žive od svog samostalnog rada i imaju otvorene obrte u autobusnoj stanici. Nije se razgovaralo niti s oporbom. No, treba znati da se razmišlja o proširenju Srednjoškolskog centra na području gdje će biti autobusni kolodvor. Na postojećoj lokaciji zamišljena je bila nova srednjoškolska sportska dvorana čime bi se postojeća prenamijenila u centar izobrazbe stolara. Danas smo dobili i taj materijal od direktora Srednje škole. Kako je prodana autobusna stanica nameće i pitanje kako je investitor ucijenio Plešea da Vijeću po hitnom postupku servira ovu odluku, a da nisu riješeni vlasničko pravni odnosi, je li istina da je Rus rekao da prodati neće, ili parcela ili izvlaštenje je ucjena Plešea i Mauhara. Ne tako davno Mauhar je poručio građanima da autobusna još najmanje 5 godina ostaje na istome mjestu i u istoj funkciji. Za cijelu zbrku oko autobusne stanice odnosno trgovačkog centra SDP smatra odgovornim isključivo gradonačelnika, gradnja trgovačkog centra, koji to zapravo i nije, ako će dolazak takvog supermarketa srušiti cijene lokalnih trgovaca onda je to iz perspektive potrošača opravdano. Pitanje koje će biti neriješeno je hoće li doći do nestabilizacije delničke mreže malih trgovaca, da će nusprodukt biti veći broj onih koji su ostali bez

posla nego onih koji su se zaposlili u trgovačkom centru. Ono čime smo zgroženi je premještaj autobusnog kolodvora u Rusove dolce čime grad gubi prometnu, ambijentalnu, društvenu vizuru i identitet mikroregionalog središta. Stoga nećemo podržati izmjenu Prostornog plana. Na kraju pita tko će platiti izmjenu plana, predviđene i nepredviđene radove izgradnje komunalne infrastrukture, asfaltiranje, struju, vodu, preseljenje spomenika – investitor, Autotrans – ništa od toga, gradonačelnik je bio dobre volje i rekao je da će to platiti Delničani, građani, obrtnici i pravne osobe na teret proračuna što je nedopustivo. Potrebno je Hotelu Risnjak osigurati razvoj i proširenje ponude, riješiti promet kroz centar, autobusnu stanicu s potrebnim brojem ili ostaviti na sadašnjem mjestu ili arhitektonski uklopiti u buduće zdanje supermarketa ili ako s investitorom ne bude moguće postići dogovor, riješiti odabir druge poslovno-prostorne lokacije za autobusni kolodvor uz imperativno napuštanje nebulozne ideje o Rusovim dolcima.

Miroslav Mihelčić - ja ne bi tako drastično kao što je predsjednik SDP-a nego više kao jedan od malih obrtnika ovog grada, kao jedan građanin grada koji smatra da na mjestu autobusne postaje, kolodvora, stanice ili kako god to nazvali ne bi trebao niknuti trgovački centar. Smatramo da je to centar grada i da mjesta za trgovačke centre ima drugdje. S većinom stvari koje je rekao gospodin Janjušević se ne bi složio pogotovo što je rekao na račun gradonačelnika ali mislim da je procedura takva da je gospodin gradonačelnik dostavio nam prijedlog i na nama je da glasujemo i odlučimo. Ja ovoga trenutka zastupam obrtnike grada Delnica i smatram da će biti ugroženi ne samo oni koji su unutra, već i drugi mali obrtnici koji posluju u ovom našem malom gradu a mi ne možemo, ponavljam, spriječiti gradnju trgovačkih centara na nekim lokacijama na prostoru grada Delnica.

Ivica Briški - došli smo u cajtnot. Slažem se s predsjednikom SDP-a koji je rekao da nas je prvi čovjek doveo u pat poziciju. Evo nekoliko primjera. Pred 5-6 godina Hotel Delnice koji je prostorno-planskom dokumentacijom potvrđen kao turističko-ugostiteljska djelatnost, kao hotel, forsiran je jednom pričom. Dovedi smo se u takvu situaciju da imamo incident na onom prostoru i da je to starački dom a da to nije turističko-ugostiteljska djelatnost i nitko ne reagira stručno. To tako ne može bit. I bilo je da nismo kao grad htjeli prihvatiti investiciju stranog partnera da za njegov račun i u njegovo ime kupimo objekt od Croatie, i da taj čovjek gradi. A onda se Buškulić pojavio, brzo se utakmica odigrala s gradonačelnikom i imali smo u jednom danu 2. sjednice poglavarstva. Ujutro u 9 h mi smo bili protiv toga da tamo bude starački dom. Iako je bila priča pola-pola će bit, pola hotel pola starački, mi smo osjećali opasnost. U isti dan u 1 h gospodin Buškulić se vratio iz Zagreba na drugu sjednicu koja je rezultirala glasanjem 3/2 nategnuto za Buškulića. A prethodna pred 2 h je bila 4/1 protiv. Ja isto nisam protiv, ja sam za razvoj. I pitanje si postavljam retoričko: da li je investitor bio najprije na razgovoru kod gradonačelnika da ga pita, čujte, lijepo je mjesto, zainteresirani smo, možemo li tamo raditi uz poteškoće. Ili je investitor kupio pa onda došao. Ako je ovo drugo onda baš investitor nije razmišljao o sebi. Još jedan, ja bi rekao gurajući, obmanjujući pristup prema svima, i prema vječnicima i prema stručnim službama i prema građanima. Pred 5-10 dana dobili smo rješenje Ministarstva graditeljstva kojim se ukida lokacijska dozvola u zoni Lešnice, gdje sam upozoravao sa sjednice pa su mi se smijali. Ali to je ukinuto, prethodno rješenje urbanizma, gdje se naš JUO pravi mutav i ne provjerava jednu od čestica koja je nepokretno kulturno dobro. Danas smo dobili na stol zahtjev našeg Srednjoškolskog centra koji traži prostor za novu dvoranu 30x20, pročitajte u koverti, gdje piše o razvoju našeg stolarstva. Obzirom na ovakav pristup, poznajući prvog čovjeka i njegov način rada, ja sam oprezan i u najmanju ruku suzdržan. Na malom prostoru imamo i kolodvor i poštu i željeznicu na 100 m. Mi smo u panici, ljudi to promatraju i to je žarišna tema. Mi smo odgovorni sada, ali smo bačeni u vatru i onda će biti stranačke stege, gdje većina odlučuje – i tako će bit. Ali one koji imaju svoje mišljenje a neće reći upozoravam da su odgovorni pred samima sebi i pred ljudima koji su im dali povjerenje.

Tomo Vučić - rekao bi nešto što je bilo na Odboru za prometno, prostorno uređenje i stambeno komunalne poslove te zaštitu okoliša. Rekli smo, centar treba urediti arhitektonski i prema potrebi ovog grada. Što se tiče autobusne nismo bili zadovoljni položajem „u jami“ te smo zahtijevali da nam se dostavi drugo rješenje i danas smo ga dobili tako da Odbor daje „zeleno“ svjetlo ovoj ideji. Što se tiče proširenja Srednje škole gura se ta nova dvorana jer ova ne zadovoljava, ali ako to prođe mi bi je smjestili tamo gdje je početak Rusovih dolca, s time da se toplo poveže taj objekat dvorane sa Srednjom školom.

Mladen Mauhar – svakako se treba dogovoriti s gospodinom Bolfom. On sam uviđa da je ta lokacija autobusnog kolodvora velika prednost, odnosno njemu dodatni promet koji će se sigurno

dogoditi obzirom na njegovu djelatnost. Ovo govorenje sa strane SDP-a je čista politizacija, a ja ću reći otvoreno - kad bi to bio njihov projekt i da oni iza toga stoje, bila bi puna usta hvalospjeva s njihove strane. Obzirom da to ne ide s njihove strane treba jednostavno sve izbaciti i sve negativno prikazati. Želim se samo založiti za ono što smo svi konstatirali a to je da autobusni kolodvor treba biti bliže sadašnjoj stanici i da upravo dajemo mogućnost da Srednjoškolski centar izgradi svoju dvoranu.

Branimir Tomljanović – navodi da se čuo sa gospodinom Bolfom i da su dogovorili sastanak čim rješenje bude gotovo. Razgovarao sam i s našim geodetom koji će po idejnom rješenju snimiti parcelu.

Paul Gagulić – ovo je početak procedure, danas donosimo odluku o pristupu promjeni plana a nadalje će se sve prilagoditi Delničanima. Ovo je početak procedure, tek sad dolazi javna rasprava, stručna rasprava i sve što je zakonodavac napisao. Od ovoga Delničani će imati samo koristi.

Alen Janjušević – kako ste riješili poslovnu transakciju s Autotransom – naša briga je koliko je bio involviran gradonačelnik. 12 godina se priča o prodaji autobusne stanice, grad je imao priliku ispregovarati na najbolji način. Gospodinu Mauharu, kada naziva SDP politikantima, moram reći da njegove izjave njemu ne govore u prilog. Tvrditi da na tom mjestu još 5 godina neće biti ništa nego da će autobusna ostati ista u najmanju ruku nije korektno prema građanima. Prema tome nitko iz SDP-a protiv investicije nema ništa. Problem što se tiče Autotransa je problem javnog interesa. Ne možete javni interes staviti ad acta, jedan društveni interes Grada, jednu kulturno povijesnu arhitektonsku stvar baciti u Rusove dolce. Jasno nam je da ovdje nema logike. Što se tiče gospode iz vlasti, Miro kaže da optužujem gradonačelnika a on već 12 godina sam sebe optužuje. Dva odbora su dala negativno mišljenje o ovom prijedlogu, kako će Vijeće glasati vidjet ćemo, s druge strane volio bih da i PGS-ovi punoglavci kažu nešto o tom projektu a ne da u njihovo ime govori nestranački zastupnik na listi.

Predsjednik poziva vijećnika Jakovca no vijećnica Savić smatra da je bila prozvana i da ima pravo govoriti. Mladen Mauhar navodi da vijećnica može govoriti isključivo ukoliko joj predsjednik da riječ. Alen Janjušević navodi da predsjednik nije policajac. Mladen Mauhar upućuje na odredbe Poslovnika. Klub ima prednost ispred vijećnika, u međuvremenu javio se vijećnik Jakovac. Tomislav Mrle – najprije govore vijećnici koji se izredaju. Alen Janjušević – nitko se nije javio za riječ nego Gordana Savić i zašto sada ona ne može govoriti.

Franjo Jakovac smatra da ne bi trebalo biti vrijeđanja u retorici a što se tiče problematike razveselilo me kad je došlo do „problema“ da se prostor sadašnjeg kolodvora uredi radi ljepšeg ulaska u Delnice gdje su sada silosi, sol, pijesak pa autobusni kolodvor koji je ruševan i odudara od svega plus još neke fasade. Delnice su spremne da se nešto na samom ulasku u grad dogodi. Zato me veseli činjenica da je netko spreman ući u tako nešto. Naročito je dobro riješen kružni tok i treba inzistirati da on tamo ostane kako bi se usporio promet na tom području da bi se izbjegle nesreće naročito ljeti kada je promet velik. Kružni tok bi i uljepšao sam dio ulaska u Delnice. Protiv sam toga da prepustimo stihiji da svatko radi što god hoće. Jednim planom u goranskom duhu ako se napravi objekt, a službe će to odrediti kako treba, jedan takav objekat bi se lijepo uklopio u taj krajolik. Cijeli taj dio je problematičan što se tiče estetike i ajmo dati priliku nekome da nam to uredi za svoje novce. Mi počnimo otvarati vrata, pokrenimo papirologiju a u kasnijim raspravama razgovarajmo s investitorom da vidimo optimum i da dobijemo što želimo jer ucjenama nećemo dobiti ništa. Novi položaj kolodvora – trenutno nemam viziju kako bi to izgledalo ali me interesira što će biti s ljudima koji trenutno zakupljuju taj prostor. Da li će oni imati pravo naći se tamo kako bi mogli i dalje egzistirati u našem gradu. Moramo paziti da se otvaranjem trgovačkog centra ne dogodi da se više radnih mjesta zatvori nego što ih se otvori. „Uvjetujmo“ da se investitor dogovara sa našim službama, proceduru moramo pokrenuti da bi prostor dobio na kvaliteti. Volio bih da ostane kružni tok i uz Lujzijanu bi se morao se napraviti jedan zeleni pojas.

Gordana Savić predlaže da se Odluka povuče iz razloga koje smo čuli od investitora i koji su drugačiji od članka 11. i 12. gdje piše – izrada plana financirat će se iz sredstava proračuna Grada Delnica. Čuli smo da investitor želi sudjelovati u tome. Nadalje kad se zbroje rokovi dođe se do 105 dana, ako nije hitnoća, zašto se ne ide u kvalitetnije rješenje odnosno zašto nemamo prijedlog novog plana za dio koji trebamo sada izglasati. To je i odluka Odbora za gospodarstvo. Znači 3,5 mjeseca i u sredini 7. mjeseca može se kopati. U članku 11. javni uvid treba da je produžen na duži rok ako nije nikakva hitnoća. Predlaže da se obrati pažnja na članke 11. i 12.

Gradonačelnik – gospodin Janjušević znamo da ne studira matematiku, ne znam što studira i kako završava u 20 godina. Ja sam od 2001. godine gradonačelnik i tu šansu mogao je riješiti i iskoristiti gospodin Horvat koji je mogao kupiti autobusnu stanicu. Ništa ne prejudiciram, ništa ne radim stihijski. Autotrans je prodao objekt kad je došao na razgovor. Nije prvo bio kod nas na razgovoru. Nije istina da se prodaje 12 godina. Prije 4-5 godina oni su htjeli napraviti, dignuti zgradu, napraviti poslovni prostor. Trebalo bi se uklopiti u tu priču. Gospodinu Briškome odgovaram da je laž da je bilo investitora vanjskih, svi su pokušavali ali konkretno, nitko osim gospodina Buškulića nije se primio toga. Tu su i članovi Poglavarstva koji znaju kako je bilo.

Mladen Mauhar – drago mi je što su ovdje osobe čija je egzistencija vezana uz Autobusni kolodvor i oni su zainteresirani da i dalje žive od onoga čime se bave. Poziva gospodina Karalića da se obrati vijećnicima.

Rasim Karalić, vlasnik trgovačkog obrta Bus shop Delnice navodi da je prošle godine doznao da je kolodvor prodan i žalostan je što o tome nije bio obaviješten. Problem ide k tome da se na tome mjestu gradi i bilo bi nepošteno kada bismo, kao građani, rekli da nam ništa ne treba pogotovo ako ne donosi nekakve negativne rezultate za grad. Kao obrtnik sam zadnji koji bi to trebao reći, međutim ako je Grad odlučio prije 20 godina zapostaviti industriju i okrenuti se razvoju turizma nije mi jasno kako očekivati turista sa zapada, nećemo ga fascinirati jednim trgovačkim centrom u centru grada. Vidim se kao gubitnika koji se ne vidi niti u jednoj od predloženih varijanti. Ako se planira graditi dobit ću „nogu“ i postati prošlost u svemu tome. Pitam nekoga iz grada, kao obrtnik, da li grad planira zatražiti od budućeg vlasnika koji će tu poslovati da nas 10-12 zbrine odnosno da nas se zaposli. Da li će to biti „crno na bijelo“. Nadalje, kao građanin, prije 22 godine kada sam došao ovdje ništa se nije promijenilo. Sad kad se treba nešto graditi stav investitora je vrlo krut, žele tako i nikako drugačije, a moglo bi biti „vuk sit i ovce na broju“ samo ako bi investitor bio spreman na ustupak. Možda da objekt s prednje strane ima samo njihovu ponudu a koja bi promicala ovaj grad kroz ekološke proizvode, autohtone proizvode, info-punkt turističke zajednice. Turisti dolaze k meni na autobusni kolodvor jer se nemaju gdje parkirati pred Turističkom zajednicom. Kad investitor ogradi svoj prostor tada nikako neće biti mjesta za parkiranje. Interesira me, ako vi to izglasate, da u ime nas koji ćemo tu živjeti ne napravimo objekat koji će biti siva kocka ograđena žicom i da pored ovoga sivila koje vlada u ovome gradu i mrtvila koje je obilježje ovoga grada ne napravimo korak koji će ga još više unazaditi nego da napravimo korak naprijed. Što grad planira učiniti za nas koji ćemo ostati bez kruha?

Ivica Briški pita zašto ovdje nisu predstavnici MO, Srednje škole, Hotela Delnice, zar ih se bojite.

Mladen Mauhar navodi da svatko može doći ovdje na sjednicu. Ovo je početak početka i o svemu ćemo još raspravljati.

Gordana Piskač navodi da će još biti javni uvid, javna rasprava i svi subjekti će biti upoznati i pozvani na mišljenje.

Nakon glasovanja Gradsko vijeće je sa 8 glasova ZA, 3 glasa protiv i 2 suzdržana glasa donijelo **ODLUKU O IZMJENI UPU-a DELNICE.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 2.

Sa sjednice je otišla Ljubica Vujnović i predsjednik konstatira da je prisutno 12 vijećnika.

Mladen Mauhar navodi da je na sjednici direktor Komunalca d.o.o. gospodin Boro Tomić, materijale ste dobili, nadam se da ste ih proučili i prije nego otvorim raspravu pozivam direktora da uvodno obrazloženje.

Boro Tomić zahvalio se što mu je omogućeno da da neke informacije o regionalnom vodovodu. Same informacije o tzv. Goranskom vodovodu koje su bitne i važne su postojeće stanje. Vidi se da je koncepcija vodoopskrbe Gorskog kotara bila uključena u mala izvorišta koja su opskrbljivala mala naselja. Imamo 27 važećih vodopravnih dozvola a treba reći i činjenicu da je u sustavu javne vodoopskrbe 99 % stanovništva. Važno je da preostali manji broj stanovnika ima riješenu vodoopskrbu putem lokalnih vodovoda. Sva izvorišta su na nižim kvotama u odnosu na mjesta i vodu je potrebno pumpati što dodatno povećava troškove. Navodi primjer naselja Begovog Razdolja gdje se voda diže za oko 900 metara. To ukazuje na vrlo skupe sustave ali i na mogućnost velikog zagađenja izvorišta koja su ispod naselja a osim toga ispresijecani smo različitim koridorima.

Sve to je bilo bitno kod rasprave o mogućim koncepcijama vodoopskrbe na ovom području a planirana izgradnja autoceste stvorila je preduvjete za revalorizaciju koncepcije koja je predviđala zajedničko izvoriste na koti 780 m n/m u čijem je zaleđu NP Risnjak tzv. Križ. Ideja regionalnog vodoopskrbnog sustava vremenom se nadograđivala, nešto i mijenjala a sve je uvjetovano postojećom zakonskom regulativom koja je bila na snazi, također i stanje u vodoopskrbi bilo je uvjetovano postojećim hidrološkim prilikama. Tu ne treba zaboraviti i problem osiguravanja financijskih sredstava. Nakon ishoda dozvola nabavljen je materijal i 96. godine započeti su radovi na izgradnji. 1996. do 98.godine poslove investitora službeno su obavljale Hrvatske vode a nakon 1998.godine poslove investitora preuzeo je Komunalac d.o.o. Delnice. Izgradnja je bila predviđena u više faza i važno je reći da smo izgradnju dijelili na 2. etape – prva je vezana uz dinamiku radova autoceste jer se cjevovod polaže u koridor autoceste i svi radovi od 1996. do 2003.godine su se izvodili vezano uz dinamiku radova na pojedinim dionicama poluautoceste. Najprije od Fužina do Delnica, od Delnica do Ravne Gore i kasnije od Ravne Gore do Vrbovskog. Nepovoljne hidrološke prilike tijekom 2003.godine – 43 dana na području Lokava ljude smo opskrbljivali vodom iz Lokvarskog jezera kao i činjenica da se u realizaciju nisu uključili svi subjekti na koje se računalo – Hrvatske šume i Hrvatske ceste i realizacija je bila uvjetovana visinom sredstava koje je osigurala država putem Hrvatskih voda i PGŽ kao i kreditna sredstva Komunalca, sve je uvjetovalo nadopune projekta i odstupanje od određenih ranije utvrđenih terminskih rokova. Nadopune se odnose na privremeni zahvat vode iz Lokvarskog jezera koji u početku nije bio predviđen. To je kao jedna od međufaza izgradnje toga sustava, a privremenog karaktera je direktni ubod u Lokvarsko jezero. Od 2005. do danas prvenstveno su se izvodili radovi na objektima tog privremenog zahvata gdje smo završili radove 1. i 2. faze i ostala je 3. faza – direktni ubod, istovremeno započeli smo radove na izgradnji sustava prema Fužinskom Benkovcu kao i radove vezane uz izgradnju punog profila autoceste. Radi svega ovoga smetaju nas naslovi koji se povremeno pojavljuju u tisku. Ne želim i ne mogu nikome braniti da iznosi svoja stajališta ali bi želio da to bude na osnovu činjenica a ne na osnovu priča i neprovjerenih informacija. Interes i želja Komunalca je da se ovaj projekt što prije završi i stavi u funkciju ali isto tako želim naglasiti da nam nije cilj da se zbog ovog projekta ignoriraju i zanemaruju zahtjevi i želje bilo koje JLS koji su obuhvaćeni postojećom prostorno-planskom dokumentacijom. Razvoj niti jedne JLS nije moguć bez osiguranih dovoljnih količina vode. Ako ste sagledali hidrauličku šemu vidjet ćete da se u ovom trenutku omogućava preraspodjela količina vode unutar pojedinih sustava i time smo izbjegli redukcije koje su do 2005.godine bile prisutne naročito na području Općine Ravna Gora te djelomično na području Grada Delnica i Općine Skrad. Izgrađeni dio sustava uz izgradnju 3.faze privremenog zahvata vode iz Lokvarskog jezera omogućit će rješavanje problema vodoopskrbe i za ostala područja, prvenstveno mislim za područje Crnog Luga koje je najkritičnije što se tiče stanja vodoopskrbe, omogućit će povezivanje postojećih sustava uz Kupsku dolinu i rješavanje vodoopskrbe na području Grada Vrbovskog i omogućit će i sigurniju vodoopskrbu na području Grada Čabra. Na način da se svi uključimo u promidžbu ovoga projekta, misleći na stranke i saborske zastupnike, čelne ljude JLS, članove Županijske skupštine, općinskih i gradskih vijeća i sve žitelje Gorskog kotara, samo uz zajedništvo možemo ubrzati realizaciju ovoga projekta. Na žalost, obzirom na situaciju, nismo uvršteni u 1.listu prioriteta na nivou Hrvatskih voda jer na području npr.Grada Zagreba ima dijelova grada koji nemaju riješenu vodoopskrbu, slično je i u Slavoniji.

Mladen Mauhar – u više smo navrata na ovome Vijeću spominjali Komunalac i Goranski vodovod i smatrao sam da je dobro da Vijeće o ovome raspravi i da se javnost upozna s tim projektom.

Gordana Savić – interesira me dozvola koja vrijedi do 2011. godine, što nakon toga. Tomić – načelna dozvola koja se tiče akumulacije Križ potok – činjenica je da su za taj projekat napravljeni svi istražni radovi, projektna dokumentacija i predviđena je etapnost u izgradnji radi čega je izdana načelna dozvola s rokom važenja od 5 godina i ukazali smo da na to treba reagirati na nivou Županijske skupštine i Hrvatskih voda. Prema zadnjim informacijama krenulo se u izradu Glavnog projekta prve faze akumulacije Križ potok kako bi se mogla izdati potvrda na glavni projekt, a važeća načelna dozvola vrijedit će i na ostale faze. U slučaju da se to ne napravi i postojeća dokumentacija morala bi doživjeti promjene što bi stvorilo dodatne troškove.

Ivica Briški navodi da smo sada kao regija u situaciji da se možemo hvaliti da smo svoju priču vodoopskrbe osigurali trajno. Postojala je ideja da Delnice i Lokve idu u punionicu vode ali su to Lokve zapostavile. 11 milijuna kubika vode je strateška stvar. Apelira na Grad i na vijećnike – mi smo u Križ potoku kao subjekt, kao Grad i formalno i pravno uključeni jer dio jezera, jedan veliki rukavac

je naš i moramo se ukopčat odmah u priču da pomognemo Lokvama oko uboda koji je nužan i potreban a oni naravno brane svoj interes i treba im dijelom i oprostiti no treba ići dalje. Potreban je hitni kontakt sa čelnicima Lokava da zajedno sjednemo, bio sam tamo nekoliko puta, Bobo Horvat je žalostan što ga nitko ne zove a on je čovjek koji je to začeo, dugo je sjedio u regiji na tome i treba ga koristiti. Priču regionalnog vodovoda moramo što prije završiti. Delnice mogu pripomoći zajedno s Lokvama i da se tamo planira i punionica vode.

Alen Janjušević – klub vijećnika zanimaju razlozi zašto se ne ide u gradnju glavnog vodozahvata. Navedeno je da će gradnja dugo trajati i postoji strah da se ljeti ostane bez vode. Mislimo da ovo dodatno povećava troškove i Lokvama stvara nove probleme.

Boro Tomić pita na što se odnosi pitanje. Janjušević – navodi da se najprije ide u privremeni zahvat, pitam zašto prvo privremeni kad on povisuje troškove i stvara probleme Lokvama. Boro Tomić – za realizaciju projekta bilo je predviđeno 160 milijuna kuna, nakon što je izrađena sva dokumentacija vrijednost se utvrđuje na sto milijuna kuna. U ovome trenutku financijska konstrukcija nije zatvorena. Ovaj privremeni ubod je dodatni trošak od oko 2 milijuna kuna. Što se tiče zadiranja u interese Općine Lokve moram reći da se interesi Lokava štite ali treba razgovarati na osnovi argumenata. Također upozna je vijećnike da je Komunalac bio inicijator pokretanja promjene pravilnika o određivanju zona sanitarne zaštite. On još nije usvojen, zadnja informacija je da se nalazi na popisu kod ministra. Tim pravilnikom definiran je status akumulacija mješovitog karaktera gdje se bitno mijenjaju zone sanitarne zaštite i postojeća odluka se stavlja van snage. 1.zona sanitarne zaštite se prostire samo 10 metara oko uboda u jezero i ništa više, a dosadašnjim pravilnikom 1. zona sanitarne zaštite bila je 10 metara obalnog pojasa u odnosu na maksimalnu kvotu jezera, 2. zona je bila 100 metara od granične prve i bilo je strogo ograničeno što se može graditi. Prihvaćanjem novog pravilnika pojednostaviti će se dobivanje dozvola i neće se utjecati na razvojne planove Općine Lokve koje su predvidjeli u Prostornom planu.

Mladen Mauhar upitao je – kakve su šanse i mogućnosti da se iz pretpristupnih fondova za projekat dobiju neka sredstva, odnosno da se kandidira za ta sredstva kako bi se novac iz Europe povukao. Boro Tomić – taj projekat kandidiran je prema predpristupnim fondovima međutim, ponavljam, obzirom na stanje vodoopskrbe u RH koje je bitno lošije nego u Gorskom kotaru nismo uvršteni u 1.skupinu prioriteta.

Budući više nema prijavljenih za raspravu predsjednik zaključuje ovu točku.

Točka 3.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Slijedom prijave predsjednik poziva vijećnike da postave svoja vijećnička pitanja.

1. Arijana Šercer pita gradonačelnika – vrijeme je uređenja okućnica i pita da li postoji mogućnost da se iz proračuna izdvoje sredstva da se kupi cvijeće i podijeli građanima da bi grad ljepše izgledao. Gradonačelnik navodi da preko Risnjaka dosta sadimo na prostorima vezanim za grad, a što se tiče privatnih prostora tih sredstava nemamo u proračunu. Grad sudjeluje u kupnji sadnica voćaka.
2. Tomislav Kezele pita kada se kreće sa sanacijom udarnih rupa i da li će koncesionar u tome učestvovati. Gradonačelnik je odgovorio da sutra počinje premazivanje i kreće se sa sanacijom. Ova zima je napravila u prometnoj infrastrukturi katastrofu, popis šteta je napravljen.
3. Miroslav Mihelčić pita gradonačelnika – uređenje Grada, ljepota, izgled i ulazak u grad – naime, tamo su dva silosa od Hrvatskih cesta i deponiji soli i pijeska. Da li je ishodovana dozvola za postavu tih silosa. Smatram da Hrvatske ceste ili Ceste Rijeka imaju dovoljno drugog prostora da deponiraju i soli i pijesak. Gradonačelnik navodi da su vlasnici Hrvatske ceste. Proširili su ove zime jedan dio i govore da će napraviti novu nadstrešnicu. Znamo da to nije dobro rješenje i dosta je nespretno to smješteno. Silos je također na zemljištu Hrvatskih cesta koje od nas nisu dobili dozvolu. Možemo im poslati dopis kojim ćemo apelirati da to izmaknu na neku drugu lokaciju.

4. Alen Janjušević pita dogradonačelnicu – citira dio zapisnika vezan uz njen odgovor o zajednici športova te pita, što ju je spriječilo da se osnivanje još nije dogodilo. Maja Kezele navodi da je pripremljen saziv za 20. travnja za Skupštinu. Alen Janjušević navodi da ovo pitanje pita iz sjednice u sjednicu, kaže da bi dogradonačelnica trebala reći da nije sposobna to odraditi, a istovremeno dozvoljava da joj sjeda plaća od 13000 kuna bruto.
5. Ivica Briški navodi da je dobio odgovor na pitanje vezano uz bežični Internet te pita, što je s provođenjem Odluke iz 2008. godine donesene na sjednici Poglavarstva. Gradonačelnik je odgovorio da prva faza nije odrađena. Ivica Briški navodi da se vijećnike vuče za nos, pita da li je netko zatražio dozvole i licence i zašto se s time stoji.
6. Gordana Savić pita gradonačelnika čemu služe odbori kada se njihove odluke ne uvažavaju. Gradonačelnik navodi da to nije točno jer je i sama vijećnica danas pročitala odluku jednoga odbora.
7. Josip Gašparac: „Prema dokumentima koji su nam dati na uvid, a vezano za dugovanja prema gradu evidentno je da vijećnica SDP-a Gordana Savić duguje firmi Risnjak Delnice značajnu svotu novaca. Vijećnica je imala gradski prostor u najmu, prostor ispod Radničkog doma, svi znamo disko, te je za 2009. ostala dužna 20.650 kuna a na kraju 2010. dug iznosi 56.240, budući je vlasnik tvrtke „Ivica“ gospodin Danijel Vičević iz Umaga od 2007. u podnajmu istog prostora i uredno je podnamirio troškove podnajma tvrtci „Galerija“ i Monte Rosa koje je vlasnica gospođa Savić u ukupnom iznosu od 451.898 kuna. Isto tako po osnovi poduzetničkih kredita koje je grad dao vijećnica duguje 20.750 kuna, dakle sveukupno vijećnica Gordana Savić duguje gradu sveukupno 77.800 kuna. Da stvar bude gora vijećnica Gordana Savić je član Nadzornog odbora tvrtke „Risnjak Delnice“ i samim time taj poslovni odnos automatski je u direktnom sukobu interesa te je Skupština tvrtke po hitnom postupku mora razriješiti članstva. Pitanje gradonačelniku - da li je pravno dozvoljeno izdavati gradski prostor u podnajam i time postati novcoprimac a ne najmoprimac i na koji će se način vratiti dug koji je svakim danom sve veći?“.

Gradonačelnik odgovara: „Trebalo bi vidjeti kako je sastavljen ugovor. Inače se podnajam ne dozvoljava u pravilu, jako je žalosno da netko kome su puna usta gospodarstva, kako treba raditi i poštivati ove i one stvari, kad dobi nešto manje od 500.000 ne daje niti lipe onima kojima su dužni i od čega žive ljudi koji su ugovore sklapali. To je jedno i drugo, apsolutno stoji da ona profanirana priča da bi htjela dati ostavku je pokušaj bijega da se prikrije sklop interesa i radnje koje nisu dostojne da se tako obnašaju. Da ste na taj način razmišljali niste smjeli dozvoliti da bude u Nadzornom odboru toga društva. Tih 70 000 kn je prevelika svota, s time da nema od kuda vratiti ne bi čovjek ništa rekao, ali ako je dobila oko 500 000 kuna koje je mogla uredno vratiti, ni jedne lipe nje vratila firmi u čijem je NO i koja firma je od Grada Delnica i samo od Grada Delnica“.
8. Arijana Šercer pita gradonačelnika što će grad poduzeti vezano uz materijale koji su vijećnicima danas dostavljeni od Srednje škole. Gradonačelnik je odgovorio da je to kompleksno pitanje, da se prije 2 godine počelo razgovarati s ravnateljem škole, da se svakako treba bazirati na tome da dobijemo čim više stolara.
9. Tomislav Kezele pita gradonačelnika kada se misli krenuti u rekonstrukciju fekalne odvodnje podno crkve. Gradonačelnik navodi da je tamo najviše problema i da će se sljedeće godine to probati riješiti a za projekt je potrebno 6-7 milijuna kuna.
10. Alen Janjušević navodi da je grad dobio prostor V1, da je shvatio da grad nema viziju, te pita postoji li kakav rok u kome bi se prostor trebao privesti svrsi. Gradonačelnik navodi da postoji trogodišnji rok, postoje razne ideje od kampusa, doma za odrasle osobe s poteškoćama u razvoju, hotela, može se tražiti prenamjena prostora, može biti socijalno društvena zona i slično. Za sada se kreće s papirologijom. Alen Janjušević navodi da je to kratak rok i da je trebalo ranije o tome razmišljati jer su postojale naznake da će se taj objekat vratiti gradu.

11. Ivica Briški navodi da je poništeno Rješenje Ispostave Delnice vezano uz etno zonu u Lešnici koje je vraćeno na ponovni postupak. Radi se o čestici koja je kulturno dobro i pita kako je JUO zanemario tu činjenicu. Gradonačelnik i Gordana Piskač navode da JUO zna koje čestice su kulturno dobro ali da se ovdje ne radi o nadležnosti grada nego županijskih službi.
12. Gordana Savić pita zašto se ne ažuriraju zapisnici na Internet stranici, te tko ažurira takve informacije. Gradonačelnik navodi da službenica JUO šalje materijale gospođi koja održava stranicu i vjerojatno je došlo do propusta ili problema pri otvaranju stranica. Gordana Savić navodi nadalje, da ne bježi od dugovanja no radi se o tome da ona ima problem pri naplati svojih dugovanja.

Na sjednicu se vraća vijećnica Ljubica Vujnović i predsjednik konstatira da je prisutno ukupno 13 vijećnika.

13. Josip Gašparac: „Vezano je za projekt sirana – u razdoblju od 2004. pa sve do 2008. grad je na konto tvrtke „Marija“, a potom tvrtke „Merges „d.o.o. isplatio ukupno 293.974 kn ili 40.175 eura. Znam da je vlasnik tvrtke bio gospodin Vojko Jerončić a od strane grada tu je bio zadužen Ivica Briški. Zanima me koji su poslovi odradjeni za tako velike novce i koji su rezultati polučeni, tko je bio nositelj aktivnosti i zadužen za realizaciju tako dugo obećavane sirane, ako je imenovana i zadužena osoba molim da se kaže tko je to bio i gdje su rezultati a samim tim i odgovornost za neizvršenje budući taj projekt nije saživio a gradski novci su potrošeni?“
Gradonačelnik odgovara: „Osim tih novaca, tvrdim i dalje da su potrošeni novci za školovanje 2. ženske osobe koje su bile na doškolovanju za proizvodnji sira i sve radnje koje su vršene oko toga, međutim projekt nije saživio i nije prošao, bilo je problema s česticom i zemljištem što se kasnije pokušalo prebaciti i na drugi prostor, ništa nije realizirano. Tko je vodio – to je bio, kao što ste rekli g. Jerončić i g. Briški koji je bio zadužen i vodio tu priču.“

Točka 4.

Materijal je dostavljen uz saživ.

Davorka Grgurić navodi da je ovo stvarno izvršenje iz Proračuna a radi se u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu jer se sva ulaganja u gradnju i održavanje u komunalnu infrastrukturu moraju planirati nakon čega ide izvješće.

Gradsko vijeće je bez rasprave, uz 10 glasova za i 3 suzdržana glasa prihvatilo **IZVJEŠĆE o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2010.godini.**

Izvješće se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 5.

Materijal je dostavljen uz saživ.

Alen Janjušević navodi da su vijećnici SDP-a suzdržani jer se ovdje zapravo radi o izvršenju Proračuna kada smo glasali protiv, ovdje nećemo glasati protiv nego ćemo biti suzdržani.

Gradsko vijeće je uz 10 glasova za i 3 suzdržana glasa prihvatilo **IZVJEŠĆE o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2010.godini.**

Izvješće se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 6.

Izvješće je dostavljeno uz poziv.

Mladen Mauhar - izvješće smo dobili u pisanom obliku. Gradonačelnik spominje i Kuželj pogotovo u dijelu proljetno-jesenjskom kada Kupa i Bjelica plavi. Moram reći da je g. Ožanić preminuo i nije doživio rješenje njegovog problema.

Alen Janjušević – vidi se određeni napredak u izvješću. To je tehnika i sadržaj no pravopis nije najbolji. Iznenaduje ga silne pohvale ljudi, naznake, projekti koje planiramo već godinama a nije

spomenut predsjednik Vijeća. U ime kluba vijećnika SDP-a kaže da izvješće ne može prihvatiti jer su generalno nezadovoljni radom gradonačelnika jer on vrši funkciju čelnika izvršne vlasti – puno riječi a malo ili gotovo ništa djela. No, opet evidentan je određeni napredak jer se gradonačelnik potrudio napisati izvješće iz kojeg se ipak može nešto konkretno iščitati. Gradonačelnik je bitno umoran od svoga posla što se iščitava u sljedećoj rečenici „ovdje neizostavno moram spomenuti tematiku vezanu uz telefoniranje koja jednostavno i neumoljivo svojom rastezljivošću pomiče granice beskonačnosti do neslučenih vremenskih okvira kojima sadržaj često puta postaje teško ponovljiva i nemoguće shvatljiva bespredmetnost“. Gradonačelnice zaista iz ove rečenice se iščitava koliko ste opterećeni poslom kojeg radite. Ovdje se govori o deponijima, energani, poslovnim subjektima koji djeluju na području Grada, čak se navode i neki projekti od interesa za Grad Delnice koje ćemo imati u planu ali od svega ne vidim ništa konkretno. Postavio sam i vijećničko pitanje o dodjeli vojnog objekta Gradu Delnicama uputit ću još na Odluku o uvođenju naplate parkiranja. Drago mi je da je gradonačelnik povukao tu odluku jer ona nema nikakvog smisla u ovim vremenima u kojim živimo. Ona bi bila samo financijski teret za stanovnike odnosno građane. Vjerojatno će se ona, ponovo iz nekih financijskih ili političkih, razloga naći na dnevnom redu i apelira na gradonačelnika da zaista, dok se ne riješe primarni problemi prometne infrastrukture i komunalnog reda, da tu odluku ne stavlja na dnevni red i da čeka neka financijski sretnija vremena.

Ivica Briški – K3 dobro poznajem, to su Lučice – imamo UPU građevinskog područja Lučice iz 2006. godine, radio sam sa Odborom vjerovnika, priča je završena, 20 milijuna je prihodovano, nešto se tamo dogodilo, vjerovnici i Grad je podmiren i sad ovdje imamo probleme vezane uz tog Talijana. Lokacijska iz 2008. godine i Ugovor o prodaji nekretnina kada je grad dobio, kao vjerovnik, 14,5 tisuća kvadrata preko aktivnosti Odbora vjerovnika. 1.179.000 kuna smo dobili po naslovu komunalnih davanja subjekata, 984.000 dao je Talijan. Zaista treba čim prije krenuti u tu cestu, zaista želim pomoći. Pita, zašto se prije 2 godine išlo prema Talijanu koji ima novaca i izvlaštenjem jer treba krenuti hitno prema tome čovjeku jer se bahato ponaša ali nam s druge strane i daje. Završimo barem dio te ceste da ljudi mogu raditi i da možemo reći da smo taj veliki dio završili. Nadalje, K2 je zona kod Konzuma, ne vjerujem u priču sa njima, jer je tamo čestica koja je bila vezana uz Siranu a vijećnik Gašparac zaboravlja da nas je on prevario pa je tajno prodao česticu jednom subjektu iz Samobora za 18.000 eura. Konzum se treba izjasniti što misli. Preko pruge je stravičan problem koji se zove dalekovod koji ide preko te zone, jesmo li ikada stupili u kontakt s HEP-om da počnu razmišljati o tome i da li će se uopće uspjeh izmjestiti dalekovod. K1 – ipak se nešto događa s energanom, u K4 dajte naznake, tamo je 440.000 m² i od regionalnog značaja je za prometni koridor, ta zona zaslužuje da bude u fokusu da ju javnost vidi i da ju počnemo eksploatirati. Kod groblja me muči zašto se odugovlači da se Imočanki oduzmu ovlasti. S Energy pellets treba razgovarati kako podići zelenu vizualnu barijeru oko tog prostora da se sakrije ruglo i o tome treba požuriti. Vidim, garaža na groblju – govori se o uzurpatorima i prema njima treba ići po slovu zakona. O Lešnici više ne želim govoriti, dopis sam poslao inspekciji Ministarstva kulture radi protežiranja Brašnića. Kiksamo na prethodnoj suglasnosti vezanoj uz kulturno dobro. Senior park Delnice – ne znam da li će se išta dogoditi obzirom na predbilježbe koje su preduslov da se nešto događa. Nadalje, javni natječaji prema Zakonu o javnoj nabavi, nisam vidio nalaz revizije za 2010. ali ako bude kao onaj iz 2008. gdje nas upozoravaju na ono što smo potrošili bez provedbe javne nabave i na nenamjensko trošenje sredstava od 2 milijuna kuna. „Pratimo stanje sa raspisima oko fondova EU“ – molim vas da nam date jednu širu informaciju gdje i kako smo se i s kojim projektima konkurirali i u kojoj su fazi ti projekti. Kod Polana molim da pozovete ljude koji su žalosni, onaj polanski češalj treba riješiti, tamo ljudi ništa ne mogu raditi a najvažnija zona koja može proraditi u smislu izgradbenih momenata vezanih uz turizam su upravo Polane. Proračunski korisnici – žalostan sam jer još uvijek nema ništa od Zajednice športova koja bi trebala biti kičmeni stup i koja bi pripomogla u raspodjeli sredstava. Upućuje dogradonačelnicu da kaže ukoliko to netko koči i ukoliko treba pomoć, a time stavlja u pitanje i svoju vjerodostojnost. Ovo su dobronamjerne primjedbe. Na kraju, kod gerontodomaćica je rečeno da nije zadovoljen 11. kriterij vezan uz neposredna ratna djelovanja. Jeste li ikoga pitali od nas, sudionika, kako da se izborimo i dokažemo birokratima da su Delnice bile u neposrednom djelovanju ratnog i drugog karaktera i da pripomognemo da takve birokrate razuvjerimo. 5.11 zanemarujete. Taj dan nije za slavlje da se pije i jede nego je to jedan od najvećih datuma u Republici Hrvatskoj sa vojnog, strateškog i drugog djelovanja, a isto tako ste potpuno prigušili odnos Gorana, njihovu odlučnost, hrabrost i ondašnju vizionarsku priču kad smo 5.11. već oslobodili i tu je naša krivica da nam svi drugi mogu prigovarati

da nismo bili zona ratnog djelovanja, a mi veličamo iracionalne veličine koje iz oblasti 138. krivo shvaćaju jer bi htjeli biti veliki pojedinci. Radi se o zaslugama Gorana, posebno Delničana ali i svih Gorana a kasnije i otočana. Ali do 5.11 poglavito Gorana koji su imali ratna djelovanja, dobili velike pohvale. Ti si Marijane svjedok da se cijela Hrvatska klanja, ratna, politička i stručna samo mi smo to, zahvaljujući tebi, blokirali.

Miroslav Mihelčić – što se tiče senior parka koji je lociran u Lučicama, kao ideja, možda može biti na lokaciji V1. Čisto sam se sjetio te ideje možda bi se tada lakše i popunio.

Gordana Savić – možemo li dobiti kao članovi vijeća ili odbora te planove, navodite da je Grad dostavio projekte za kratkoročno i buduće razdoblje odnosno planove razvoja – auto-kamp i slično. To je za svaku pohvalu ali moramo si ostaviti u svakoj godini u proračunu određena sredstva da bi to mogli jednog dana sve skupa imati jer je to jako primamljivo. Dostavite nam te projekte i planove.

Jelena Pavić Mamula – vezano uz proširenje vrtića i jaslice, pita – obzirom na ponuđene ideje – koji je vremenski odmak a to je već duže vremena aktualno pitanje. Gradonačelnik – stvar je novčanih mogućnosti. Od privatne priče, priče proširenja OŠ no svjetska banka je rekla svoju priču da škole sa 3-smjenskim radom prebace na 2-smjenski rad i novaca jednostavno nema. Centralizirana sredstva osim svjetske banke ne postoje. Intencija je da se ide u priču jednosmjenskog turnusa i tada bi imali šansu za proširenje toga dijela. Zasebna priča čeka bolja vremena. Možda to bude i sljedeće godine. Jelena Pavić Mamula – sramotno je da sve što se tiče djece od zdravstvene zaštite, školstva, odgojno-obrazovne djelatnosti a pogotovo za tu malu djecu nemamo pedijatra i zaostajemo u tom dijelu brige o toj populaciji. Postat ćemo mjesto nepoželjno za život. Gradonačelnik – unatrag 10 godina nitko iz doma zdravlja nije slao nikoga na usavršavanje, prije smo imali skoro sve specijaliste, 2.700.000 koja su prošla u Rijeku, sad nemamo niti novaca niti pedijatra, fizijatra, internistu, nećemo imati radiologa i idemo sve niže i niže. Ljubica Vujnović – problem specijalističko konzilijarne zaštite stavila sam na dnevni red Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb i mi ćemo dati jedan odgovor Županiji i nadležnim institucijama jer je ovo najniži nivo koji smo do sada imali vezano uz zdravstvenu zaštitu.

Ivica Briški – bio sam žalostan kad nismo prihvatili 36000 za specijalističke službe, i time bi razuvjerali „ove dolje“ u Rijeci, a 50.000 kuna smo davali za auto slalom.

Mladen Mauhar – o tome nije bilo riječi, krivo je interpretirano u novinama apsolutno o tome nije bilo riječi. Gradonačelnik - jednu godinu smo maksimalno za auto slalom dali 20.000 kuna. Ovo nema smisla jer se konstantno laže.

Ljubica Vujnović – grad neće financirati ono što financira država, nijedna JLS nije dužna financirati usluge koje su u standardima koje financira zavod za zdravstveno osiguranje ne plaćaju JLS, ulaskom u Županijski dom zdravlja naša zdravstvena zaštita svela se na najniže grane, a dom zdravlja nema mogućnosti da odlučuje što treba našim građanima.. Specijalistička usluga je usluga koju plaća zavod zdravstvenog osiguranja.

Više nije bilo prijavljenih za raspravu i predsjednik poziva vijećnike na glasovanje. Nakon glasovanja konstatira da je Gradsko vijeće sa 9 glasova za i 4 glasa protiv prihvatilo **IZVJEŠĆE o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2010.**

Izvjeshće se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 7.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, jednoglasno donijelo **ODLUKU O NERAZVRSTANIM CESTAMA.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 8.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gordana Piskač – radi se o usklađenju sa Zakonima, ima nekoliko dopuna osnovne Odluke i da dobijemo pregled same odluke odnosno da nema niz izmjena i dopuna predlaže se nova odluka u ovome obliku.

Miroslav Mihelčić – spomenuto je držanje drva pred kućom, na trotoaru te pita što je nakon roka od 8 dana. Gordana Piskač odgovara da tada ide zakup javne površine, ukoliko drva ne smetaju prometu i pješacima.

Gordana Savić – interesira me da li Odluka važi za sve stanovnike s područja Grada Delnica istom mjerom. U članku 5. – vanjski dijelovi zgrada – misli, između ostaloga, na zgradu pokraj Pošte, pita tko je zadužen za to. Po članku 5. navedene su kazne koje se tiču poštivanja članaka i interesira ju kako će se to provesti na takvim objektima. Ima zgrada koje su u katastrofalnom stanju a slično je i s objektom na benzinskoj pumpi. Kako će se postupiti prema takvim vlasnicima objekata i da li će se ova Odluka na njih primjenjivati.

Gordana Piskač – naš komunalni redar je jedini ovlašteni za postupanje po Odluci i on će opomenama i kaznama postupati po toj odluci. Kad se radi o privatnom vlasništvu vrlo je teško, primjer je benzinska stanica i nakaradni objekt, teško je sprovest određene odluke jer je procedura dugotrajna. Odluke uvijek postoje za one koji ih se pridržavaju.

Gordana Savić – znači li to da ću ja platiti kaznu jer je to moja privatna kuća. Ne treba nikoga diskriminirati, prema svima treba isto postupati.

Gordana Piskač se slaže s vijećnicom Savić. Svi koji se ne drže Zakona procedura je dugačka. Osoba ne mora platiti mandatnu kaznu, tada se ide Suci za prekršaje, idu žalbe i to se razvlači. Nije da komunalni redar po tome ne postupa nego je stvar kad je privatna imovina u pitanju znatno kompliciranija i duža.

Gordana Savić – ako je to tako onda ćemo srušiti „staklenik“ pa će ta procedura trajati 5 godina ali bar nećemo imati ruglo.

Alen Janjušević – da li je svrsishodna ova odluka, to je nešto drugo. Po meni nije jer teško da će komunalni redar moći ju sprovesti. Zanima ga koliko se prihoduje sredstava u proračun na temelju djelovanja komunalnog redara.

Gordana Piskač – postotak od proračuna je vjerojatno zanemariv, kazni nema puno, ne znam točni iznos. Nastojimo djelovati preventivno, edukativno, opomenama, zapisnicima a ne represijom i kaznama. Kazne idu samo ako se drukčije ne može.

Alen Janjušević – gradonačelnik nije shvatio pitanje od vijećnice Savić. Mogli bismo stanovništvo podijeliti na ono koje krši komunalni red konstantno, povremeno ili neke kojima se slučajno dogodi. Naravno da ovdje mislim na Rome. Kako rješavate pitanje te komunalne problematike?

Gordana Piskač – što se tiče uzurpacije zemljišta i čistoće – mi smo što se samog vlasništva tiče taj dio stanovnika utužili, prvostepeno rješenje je u našu korist, uložena je žalba od strane zastupnika, besplatnog pravobranitelja i sad smo na drugostepenom. Što se tiče nereda, smeća i svakakvih sirovina koje skupljaju, prijavljeno je dva puta inspekciji zaštite okoliša, rečeno je da će se isti kazniti jer nisu postupili po rješenju. Spremamo novu prijavu jer se ništa nije popravilo nego je svaki puta sve gore. Mi tamo ne smijemo postupati vlastitim snagama, moramo prijaviti, vode se dva postupka – oko vlasništva i oko nereda.

Gordana Savić – zanima me članak 51. gdje se govori o uklanjanju snijega i leda. Da li je to sprovedivo u našem gradu? Znači, odnosi se na sve dijelove Grada, mislite li da će se plaćati kazne i da je to provedivo? Opet ćemo po zimi doći do istog problema.

Gordana Piskač – u principu bi svi vlasnici objekata trebali brinuti o tome da na javnu površinu, da se ne ugrožava pješake i promet, ne pada sa tog objekta ništa znači da ne pada niti snijeg. Ako snijeg padne i napravi štetu odgovoran za tu štetu je vlasnik objekta s čijeg je krova palo. Vlasnik objekta ako ne stavi snjegobrane i ne spriječi padanje snijega na javnu površinu je odgovoran za štetu.

Gordana Savić – predlaže da se ova odluka stavi ljudima u sandučice, a Gordana Piskač kaže da će se staviti internet i čitati putem Radija.

Nikola Muvrin – prošli tjedan imali smo sud sa Romima u vezi krađe žlijebova u Crnom Lugu. Odluka Suda je – njih trojica dobili su kaznu a Sud kaže da se sa njima moramo dogovoriti kako namiriti štetu. Ovome je zaista teško stati na kraj. To je bio odgovor sutkinje. Dobili su 3 mjeseca uvjetne kazne.

Gradsko vijeće je, nakon rasprave, jednoglasno donijelo **ODLUKU O KOMUNALNOM REDU.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 9.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Alen Janjušević upitao je gradonačelnika kada mislimo imati izbore za mjesne odbore, a gradonačelnik je odgovorio da će se izbori održati druge nedjelje u mjesecu svibnju.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, jednoglasno donijelo **ODLUKU O IZBORU ČLANOVA VIJEĆA MJESNIH ODBORA.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 10.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Mladen Mauhar navodi da su predložene iste osobe kao i prošle godine.

Jelena Pavić Mamula upitala je da li je gospodin Pristušek član stranke PGS-a. Gradonačelnik je odgovorio da je. Jelena Pavić Mamula navodi da tada on ne može biti sudac porotnik jer oni ne smiju biti članovi stranaka.

Alen Janjušević navodi da nema ništa protiv gospodina Pristuška no trebamo biti legalisti. Ako je dotični gospodin član stranke tada mu nije mjesto u redovima sudaca porotnika, moli gradonačelnika da povuče odluku.

Gradonačelnik povlači odluku s dnevnog reda.

Mladen Mauhar navodi da će ova točka, kada bude pripremljena, ponovo biti stavljena na dnevni red sjednice Gradskog vijeća.

Točka 11.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o visini novčane nagrade za životno djelo Grada Delnica za 2011. godinu.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 12

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gradsko vijeće je jednoglasno i bez rasprave donijelo **ODLUKU o visini godišnje nagrade Grada Delnica za 2011. godinu.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Točka 13.

Materijal je dostavljen uz saziv.

Gordana Piskač – čestica 15993/3, uz kuću je uski trokut koji je javno dobro i predlaže se ukinuće toga da si ljudi mogu spojiti česticu kao jedinstvenu.

Gradsko vijeće je jednoglasno, bez rasprave, donijelo **ODLUKU o ukinuću javnog dobra.**

Odluka se prilaže i čini sastavni dio zapisnika.

Na kraju sjednice predsjednik je podsjetio vijećnike da 18. travnja ističe rok za prijavu kandidata za priznanja Grada Delnica. Ukoliko vijećnici imaju prijedloge moli da to naprave do roka.

Dovršeno u 18,00 sati.

Zapisnik napisala
Klaudija Kozelički

Predsjednik Gradskog vijeća
Mladen Mauhar